




ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2019



ENG_A BICC staff member doing field research in northern Mali in July 2019. The researcher is talking to ex-combatants and members of the MOC (Mécanisme Opérationnel de Coordination) in Gao. The MOC camps host members of signatory armed movements, compliant armed groups and the Malian Armed Forces (FAMA) who are taking part in mixed patrols, as envisaged by the Agreement for Peace and Reconciliation in Mali.

DEU_Während ihrer Feldforschung im Juli 2019 in Mali spricht eine BICC-Mitarbeiterin mit ehemaligen Kämpfern und Mitgliedern des MOC (Mécanisme Opérationnel de Coordination) in Gao, Nord-Mali. Die MOC-Camps beherbergen Mitglieder von bewaffneten Bewegungen und Gruppen, die dem Friedensvertrag zustimmen, sowie Angehörige der malischen Streitkräfte (FAMA). Sie alle nehmen, wie im Abkommen für Frieden und Versöhnung in Mali vorgesehen, an gemischten Patrouillen teil.



ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2019

CONTENTS INHALT

FOREWORD GELEITWORT 6

PREFACE VORWORT 8

ESSAY ESSAY

What about the human rights situation when it comes to stabilisation measures?

Die Gretchenfrage bei Stabilisierungsmaßnahmen:

Wie steht es um die Menschenrechte?

10

RESEARCH CLUSTER FORSCHUNGSCLUSTER

Order and Change \ Ordnung und Wandel

18

How cross-border networks secure survival: EU research project
on transnational dimensions of forced displacement 18

Wie grenzübergreifende Netzwerke das Überleben sichern:

EU-Forschungsprojekt zu transnationalen Dimensionen von Flucht

“They smile at me, but all the same, I still feel isolated”:

Study explores the daily life and integration processes

of displaced people in NRW 21

„Sie lächeln mir zu, trotzdem fühle ich mich isoliert“:

Studie erforscht Alltagsleben und Integrationsprozesse

geflüchteter Menschen in NRW

Integration or reintegration? How do displaced people
and other migrants experience return to their country of origin? 23

Integration oder Reintegration? Wie erleben Geflüchtete und

Migranten eine Rückkehr in ihr Herkunftsland?

Conflicting visions in northern Kenya: Community conservancies
in projected infrastructure corridors 26

Widersprüchliche Zukunftsvisionen im Norden Kenias:

Lokale Schutzgebiete in geplanten Infrastrukturkorridoren

Subterfuge, deception and trickery: The securityscapes
of threatened groups in Kyrgyzstan and Tajikistan 29

Tarnen, Täuschen und Tricksen: Die *Securityscapes*

bedrohter Gruppen in Kirgisistan und Tadschikistan

Dynamics of Violent Conflict \ Dynamiken gewaltsamer Konflikte

30

Prevention of radicalisation: Research in North Rhine-Westphalia to strengthen intermediaries' capacities	30
Radikalisierungsprävention: Forschung in Nordrhein-Westfalen soll Kapazitäten von Intermediären stärken	
Disarmament, demobilisation, and reintegration (DDR) in theory and practice	33
Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration in Theorie und Praxis	
Afghanistan: Study recommends community approach for the reintegration of former combatants	35
Afghanistan: Studie empfiehlt kommunalen Ansatz für Reintegration von ehemaligen Kämpfern	
Motives, patterns of behaviour and resources: Trilateral research project on irregular battalions in the conflict in Ukraine	37
Beweggründe, Handlungsmuster und Ressourcen: Trilaterales Forschungsprojekt zu irregulären Bataillonen im Ukraine Konflikt	

Armament and Arms Control \ Rüstung und Rüstungskontrolle

39

Practical and strategic support for small arms control in Africa	39
Praktische und strategische Unterstützung der Kleinwaffenkontrolle in Afrika	
Regional report: Azerbaijan, Kyrgyzstan and Turkmenistan as recipient countries of German arms exports	43
Regionalbericht: Aserbaidzhan, Kirgisistan und Turkmenistan als Empfängerländer deutscher Rüstungsexporte	
Workshop "Concepts of cybersecurity—An international comparison"	45
Workshop „Cybersicherheitskonzepte im internationalen Vergleich“	

BUSINESS REPORT \ GESCHÄFTSBERICHT	46
PUBLIC OUTREACH \ ÖFFENTLICHKEITSARBEIT	58
PUBLICATIONS \ PUBLIKATIONEN	63
IMPRINT \ IMPRESSUM	66



© KHK/CGRI

Professor Dr Herbert Wulf
Founding Director of BICC (from 1994 to 2001)
Gründungsdirektor des BICC (von 1994 bis 2001)

In 2019, BICC is 25 years old. A reason to celebrate? At any rate, it gives us occasion to take stock. The motivation for establishing a centre for conversion was the chance to reduce military activities after the end of the Cold War and to shape a stable peace in Europe and beyond. The aim was to use the expected peace dividend to open up viable alternative prospects for soldiers and employees in the arms industry. And indeed, military spending was declining, in many countries the arms industry was downsizing, the number of nuclear warheads was significantly reduced, tens of thousands of tanks were scrapped in Europe, and there was a downward trend for armed conflicts. BICC helped to moderate this disarmament and conversion process with its practically oriented projects.

What has become of this “wind of change” after 25 years? For 2018, SIPRI had to report a new record in military spending: 1.8 trillion US dollars, almost twice as much as in the mid-1990s and significantly more than at the height of the Cold War. The number of armed conflicts has also increased again. Instead of a disarmament and conversion index, which BICC published regularly until 2003, the institute today publishes an annual Global Militarisation Index \ > <https://gmi.bicc.de>.

The opportunities for disarmament and conversion were therefore only used for a short time; images of old enemies were brought to life again, new ones joined them. Today, the arms trade is again a huge source of earnings, and the belief that conflicts can be settled by military means seems—despite many failed attempts—to be the prevailing narrative.

New challenges have arisen, and others have emphatically entered the peace research agenda: Terrorism was not yet a global problem when BICC was founded; however, peace research is calling into question whether it can be dealt with by military means. The number of migrants and refugees has increased steadily, not least due to wars and conflicts, climate change and the lack of economic prospects. It appears that in many countries, there is no other way out

2019 wurde das BICC 25 Jahre alt. Ein Grund zu feiern? Auf jeden Fall Anlass, Zwischenbilanz zu ziehen. Der Beweggrund zur Einrichtung eines Konversionsinstitutes war die Möglichkeit, nach dem Ende des Kalten Krieges militärische Aktivitäten zu reduzieren und den Frieden in Europa und darüber hinaus krisenfest zu gestalten. Es galt, die erwartete Friedensdividende zu nutzen, Soldaten und Beschäftigten in der Rüstungsindustrie sinnvolle alternative Perspektiven zu eröffnen. Und tatsächlich - die Militärausgaben waren rückläufig, die Rüstungsindustrie in vielen Ländern speckte ab, die Zahl der Atomsprenghöpfe wurde deutlich gesenkt, zehntausende Panzer wurden in Europa verschrottet und auch die Kurve der kriegerischen Konflikte zeigte nach unten. Das BICC half mit seinen an der Praxis orientierten Projekten, diesen Abrüstungs- und Konversionsprozess zu moderieren.

Was ist nach 25 Jahren aus dieser Aufbruchsstimmung geworden? Für das Jahr 2018 musste SIPRI einen neuen Rekord der Militärausgaben vermelden: 1,8 Billionen US-Dollar, beinahe doppelt so viel wie Mitte der 1990er Jahre und deutlich mehr als auf dem Höhepunkt des Kalten Krieges. Auch die Zahl der kriegerischen Konflikte hat wieder zugenommen. Anstelle eines Abrüstungs- und Konversionsindex, den das BICC bis 2003 regelmäßig veröffentlichte, gibt das Institut heute jährlich einen Globalen Militarisierungindex heraus \ > <https://gmi.bicc.de/>.

Die Chancen für Abrüstung und Konversion wurden also nur kurzzeitig genutzt, alte Feindbilder wurden reaktiviert, neue kamen hinzu. Am Waffenhandel wird heute wieder kräftig verdient und der Glaube, mit militärischen Mitteln Konflikte befrieden zu können, scheint - trotz vieler gescheiterter Versuche - das vorherrschende Narrativ.

Neue Herausforderungen sind entstanden, andere mit Vehemenz auf die friedenswissenschaftliche Agenda gekommen: Terrorismus war bei der Gründung des BICC noch kein globales Problem; ob dem mit militärischen

than to flee these conditions. The fact that the European Union—Europe’s peace project!—has not yet found a satisfactory answer to the challenges of migration and that it is attempting to raise its outer walls, also concerns peace researchers.

Two examples of misguided German policy: For good reason, Germany committed itself in its constitution, its laws, in European guidelines and also in the Arms Trade Treaty to restrictive arms exports and not to approve any exports to countries in which human rights are violated, or war crimes are committed. Nevertheless, it has supplied and is supplying armaments to, for example, Saudi Arabia, Egypt and the United Arab Emirates, even though these countries are waging a brutal war in Yemen—because others are also delivering, and because Britain and France are pushing for exports from joint projects not to be blocked because jobs in shipyards are under threat, and because Saudi Arabia is an important supplier of oil. The annual GKKE (Joint Conference Church and Development) arms report, which BICC is also involved in unequivocally demands a change to this policy.

The second example is the increase in military spending to two per cent of the gross domestic product. A wayward American president is challenging European governments. However, to determine the level of the defence budget, a realistic analysis of the German army’s tasks is required rather than an arbitrarily set economic value.

BICC has learned from the changed reality: At present, only few topics deal with conversion, such as those focussing on small arms control. BICC has risen to the new challenges and set up diverse, practice-oriented research and consulting projects: forced displacement, migration and reintegration, the role of non-state violent actors, and radicalisation. In the Peace Report, BICC, together with other institutes, presents suggestions that could contribute to the establishment of a stable and just order of peace.

25 years of BICC is a good occasion to remember this goal, but also to congratulate the institute and its staff.



HERBERT WULF

Mitteln beizukommen ist, bezweifelt die Friedensforschung allerdings. Die Zahl der Migrantinnen, Migranten und Geflüchteten hat sich ständig erhöht, nicht zuletzt auch wegen der Kriege und Konflikte, des Klimawandels und der wirtschaftlichen Perspektivlosigkeit, die die Flucht in vielen Ländern als einzigen Ausweg erscheinen lässt. Dass die EU - das Friedensprojekt Europas! - bislang auf die Herausforderungen der Migration keine befriedigende Antwort gefunden hat und versucht, die Außenmauern zu erhöhen, beschäftigt die Friedenswissenschaft ebenfalls.

Zwei Beispiele für verfehlte Politik hierzulande: Deutschland hat sich aus guten Gründen in seiner Verfassung, in Gesetzen, in europäischen Leitlinien und auch im Waffenhandelsvertrag verpflichtet, Waffen nur restriktiv zu exportieren und keine Exporte in Länder zu genehmigen, in denen Menschenrechte verletzt oder Kriegsverbrechen begangen werden. Dennoch lieferte und liefert es Rüstungsgüter beispielsweise an Saudi-Arabien, Ägypten und die Vereinigten Arabischen Emirate, obwohl diese Länder im Jemen einen brutalen Krieg führen - weil andere auch liefern, weil Briten und Franzosen drängen, Exporte aus Gemeinschaftsprojekten nicht zu blockieren, weil Arbeitsplätze auf Werften gefährdet sind und weil Saudi-Arabien ein wichtiger Öllieferant ist. Der jährliche Rüstungsexportbericht des GKKE (Gemeinsame Konferenz Kirche und Entwicklung), an dem auch das BICC beteiligt ist, fordert entschieden eine Änderung dieser Politik.

Das zweite Beispiel: die Erhöhung der Militärausgaben auf zwei Prozent des Bruttosozialproduktes. Ein irrlichternder amerikanischer Präsident treibt europäische Regierungen vor sich her. Um die Höhe des Verteidigungshaushaltes zu bestimmen, bedarf es hingegen einer realistischen Analyse der Aufgaben der Bundeswehr statt einer willkürlich gesetzten ökonomischen Größe.

Das BICC hat die Lehren aus der veränderten Realität gezogen: Derzeit geht es nur vereinzelt um Konversion, so beispielsweise bei der Kontrolle der Kleinwaffen. Das BICC hat sich den neuen Herausforderungen gestellt und vielfältige, praxisorientierte Forschungs- und Beratungsprojekte aufgelegt: Flucht, Migration und Reintegration, die Rolle nicht-staatlicher Gewaltakteure, Radikalisierung. Mit dem Friedensgutachten präsentiert es zusammen mit anderen Instituten Vorschläge, die zur Etablierung einer stabilen und gerechten Friedensordnung beitragen können. 25 Jahre BICC sind ein guter Anlass, an dieses Ziel zu erinnern, aber auch dem Institut und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu gratulieren.



Professor Dr Conrad Schetter
 Director for Research Wissenschaftlicher Direktor

Michael Dedek
 Director for Administration Kaufmännischer Geschäftsführer

BICC is celebrating its 25th birthday! This anniversary is an occasion to celebrate BICC's development into one of the leading institutes for peace and conflict research in Europe. For years, BICC has been one of the 100 leading think tanks in the world. The evaluation of peace and conflict research in Germany by the German Council of Science and the Humanities in the summer of 2019, also gave German peace and conflict research excellent marks; in the evaluation, BICC was singled out in several places for its forward-looking choices of topics and its international focus. We were absolutely delighted with this acclaim.

Having said that, this anniversary year also gives us plenty of reason to note that the world has scarcely gotten any more peaceful in the last two and a half decades: Not only the number, length and intensity of violent conflicts are still alarming. In fact, there are many signs indicating that the multilateral mechanisms for settling and overcoming conflicts are being eroded. The sustained confrontation between Iran and the United States is a dramatic example of this. Violent conflicts in the countries of the South are increasingly determining political debates in Europe and the United States: What is the right way to deal with those seeking protection, who are fleeing across continents, across borders and oceans? Under what conditions should arms exports take place? When is a military intervention actually necessary? BICC is doing research on all of these questions and has made scientific-based recommendations on them in the past year:

- \ In the discussion on people seeking protection, BICC investigates everyday practices of displaced people in North Rhine-Westphalia. One result of this research is that social measures should not only be open to refugees and other displaced but that the needs of their neighbours must also be taken into consideration. At the same time, integration must not be understood as adaptation but rather as participation. \ > page 21.
- \ BICC is also actively engaged in commenting on German arms exports, for example through its involvement in

Das BICC feiert seinen 25. Geburtstag! Dieses Jubiläum ist Anlass zur Freude darüber, dass es sich in diesem Zeitraum zu einem der führenden Institute der Friedens- und Konfliktforschung in Europa entwickelte. So behauptet es seit Jahren eine Platzierung unter den 100 führenden Think Tanks der Welt. Auch die im Sommer 2019 abgeschlossene Evaluation der Friedens- und Konfliktforschung in Deutschland durch den Wissenschaftsrat stellte der deutschen Friedens- und Konfliktforschung ein sehr gutes Zeugnis aus; BICC wird an mehreren Stellen aufgrund seiner zukunftsorientierten Themensetzung und seiner internationalen Ausrichtung positiv hervor-gehoben. Über diese Wertschätzung haben wir uns sehr gefreut.

Allerdings ist dieses Jubiläumsjahr auch Grund genug zu resümieren, dass die Welt in den vergangenen zwei-einhalb Jahrzehnten kaum friedlicher geworden ist: Nicht nur die Anzahl, die Dauer und die Intensität gewalt-samer Konflikte sind nach wie vor besorgniserregend. Vielmehr deutet vieles darauf hin, dass die multilateralen Mechanismen der Konfliktbeilegung und -überwindung erodieren. Die anhaltende Konfrontation zwischen Iran und den USA stellt hierfür ein dramatisches Beispiel dar. Schließlich bestimmen Gewaltkonflikte in den Ländern des Südens zunehmend die politischen Leitdiskussionen in Europa und den USA: Was ist der richtige Umgang mit Schutzsuchenden, die die gefährvolle Flucht über Kontinente, Ländergrenzen und Meere hinweg antreten? Unter welchen Bedingungen sollen Rüstungsexporte stattfinden? Wann ist eine militärische Intervention notwendig? Zu all diesen Fragen forscht das BICC und hat hierzu im vergangenen Jahr wissenschaftsbasierte Empfehlungen ausgesprochen:


- \ In der Diskussion über Schutzsuchende forscht das BICC etwa über die Alltagspraktiken geflüchteter Menschen in Nordrhein-Westfalen. Ein Ergebnis dieser Forschung ist, dass soziale Maßnahmen nicht nur den Geflüchteten offenstehen sollten, sondern auch die Bedarfe der Nachbarschaft berücksichtigt werden

the annual Joint Churches (GKKE) Report. It produced a much-noticed, detailed report on German arms deliveries to the warring parties in Yemen and took a stand in relation to the federal government's principles for arms exports, published in June 2019.

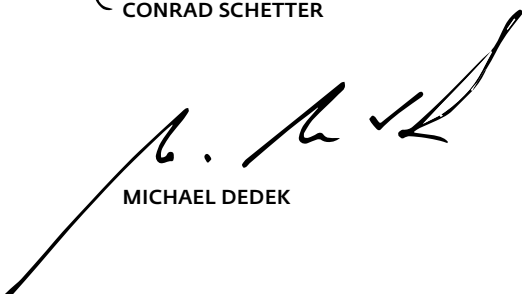
- \ Using the example of intervention in Mali, BICC illustrated the problems associated with the stabilisation approach which the federal government and the European Union currently favour for their military deployments. The main point of criticism is that this approach to intervention does not take sufficient account of the needs of the affected population and is too coloured by a country's own security and political interests \ > page 10.

This positioning by BICC in highly relevant political debates is based on the unique scientific expertise of our staff and derives from the empirical knowledge, which our staff often gains through research in the field and advisory visits to regions with volatile, violent conflicts. This approach creates a unique knowledge circle in which research and practice intertwine. Besides projects funded to a large extent by federal and state ministries, BICC is a consortium partner in the German Research Foundation's Collaborative Research Centre Future Rural Africa \ > page 26 and, since 2019, has been coordinating the EU-funded Horizon 2020 project Transnational Figurations of Displacement (TRAFIG) \ > page 18. Ultimately, BICC's work is only made possible through the institutional support of the state of North Rhine-Westphalia (NRW). We would, therefore, like to take this opportunity to express our gratitude to all our patrons and supporters, above all the state of NRW.

Finally, it should be noted that our anniversary began with a sad event: On 6 January, longtime Director of BICC, Peter Croll, passed away. From 2002 to 2012, in a time of change and a broadening of themes, he paved the way for the current development of BICC. We will always remember the person Peter Croll and his services to BICC.



CONRAD SCHETTER



MICHAEL DEDEK

müssen. Gleichzeitig ist Integration nicht als Anpassung, sondern als Teilhabe zu verstehen. \ > Seite 21.

- \ Auch beim Thema Rüstungsexport ist das BICC - etwa über sein Mitwirken im jährlich erscheinenden GKKE-Bericht - sehr aktiv. So legte es einen vielbeachteten detaillierten Bericht über die deutschen Waffenlieferungen an die im Jemen beteiligten Kriegsparteien vor und bezog Stellung zu den im Juni 2019 veröffentlichten Grundsätzen der Bundesregierung für Rüstungsexporte.
- \ Am Beispiel der Intervention in Mali verdeutlichte das BICC die Problematik des Stabilisierungsansatzes, den die Bundesregierung und die Europäische Union derzeit in ihren Militäreinsätzen favorisieren. Hauptkritikpunkt ist, dass dieser Interventionsansatz zu wenig die Bedürfnisse der betroffenen Bevölkerung berücksichtigt und zu sehr durch die Brille der eigenen sicherheitspolitischen Interessen gesehen wird \ > Seite 10.

Solche Positionierungen des BICC in politisch höchst relevanten Debatten basieren auf der einzigartigen wissenschaftlichen Expertise unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Sie leiten sich aus empirischen Erkenntnissen ab, die diese häufig durch Feldforschung und Beratungsaufenthalte in Regionen mit volatilen Gewaltkonflikten gewinnen. Diese Forschung verknüpfen wir mit direkter Beratung zu einem Wissenskreislauf, in dem Wissenschaft und Praxis ineinandergreifen. Neben Projekten, für die bei Bundes- und Landesministerien in großem Umfang Drittmittel eingeworben wurden, ist das BICC Konsortialpartner des DFG-Sonderforschungsbereiches Future Rural Africa \ > Seite 26 und koordiniert seit 2019 das EU-geförderte Horizon2020-Projekt Transnational Figurations of Displacement (TRAFIG) \ > Seite 18. Schließlich ist die Arbeit des BICC nur durch die institutionelle Förderung des Landes NRW möglich. Denen, die uns gefördert und unterstützt haben, vorne weg dem Land NRW, möchten wir daher an dieser Stelle unseren Dank aussprechen.

Abschließend sei angeführt, dass das Jubiläumsjahr mit einem traurigen Ereignis begann. Am 6. Januar verstarb der langjährige Direktor des BICC, Peter Croll, der das Institut von 2002 bis 2012 in einer Zeit des Umbruchs und der Erweiterung der Themenfelder so geleitet hat, dass wir darauf sehr gut aufbauen konnten. Der Mensch Peter Croll wie seine Verdienste für das BICC werden stets in unserer Erinnerung bleiben.

What about the human rights situation when it comes to stabilisation measures? \

Die Gretchenfrage bei Stabilisierungsmaßnahmen: Wie steht es um die Menschenrechte?

Joseph Farha, Esther Meininghaus, Max Mutschler

Stabilisation policy has regained strong currency in international security, foreign and development policy for fragile and (post-)conflict states in recent years. This has meant a focus on protecting ‘order’ and ‘the state’. We regard this focus as a political turn away from the previously acclaimed goals of liberal peace, whereby human rights protection does not represent a *de facto* priority of stabilisation policy—although it should.

In this Essay, we illustrate that stabilisation is not a neutral, purely technical affair but must be understood as a highly political intervention. To show how stabilisation policy can exacerbate risks to human rights protection, we draw on two rarely considered examples: The provision of technology for crowd control to the police, and training for physical security and stockpile management for arms and ammunition (PSSM). We argue that even though these measures may be regarded as low-level intensity and hence low-level risk interventions—unlike direct military intervention or weapons deliveries, for instance—these cases can indeed threaten the protection of civilians and human rights. As BICC is actively engaged in PSSM training in (post)-conflict societies itself \ > page 39, such a reflection is highly important to its work.

Mit Bezug auf fragile und (Post-)Konfliktstaaten gewannen Stabilisierungsmaßnahmen in den letzten Jahren in der internationalen Sicherheits-, Außen- und Entwicklungspolitik an Bedeutung. Dies geht einher mit der Betonung des Schutzes von „Ordnung“ und der Durchsetzung von „Staat“. Wir betrachten diesen Fokus als eine Abkehr von den zuvor von der Politik ausgerufenen Zielen des liberalen Friedens. Dies führt dazu, dass der Schutz von Menschenrechten in der Stabilisierungspolitik *de facto* keine Priorität hat - obwohl dies der Fall sein sollte.

Wir zeigen in diesem Essay, dass Stabilisierung keine neutrale, rein technische Angelegenheit ist, sondern als hochpolitische Intervention verstanden werden muss. Um zu veranschaulichen, wie Stabilisierungspolitik den Schutz der Menschenrechte in Frage stellen kann, greifen wir auf zwei selten berücksichtigte Beispiele zurück: die Bereitstellung von Technologien für die Polizei zur Kontrolle von Menschenmengen (*crowd control*) sowie Trainingsmaßnahmen im Bereich der physischen Sicherheit und Verwaltung von Waffen- und Munitionslagerbeständen (Physical Security and Stockpile Management - PSSM). Obwohl diese Maßnahmen im Vergleich zu direkten militärischen Interventionen oder Waffenlieferungen als niedrighwelliger eingestuft werden können, kommen wir zu dem Schluss, dass selbst diese Aktivitäten den Schutz der Zivilbevölkerung und der Menschenrechte

STABILISATION AS DEEPLY POLITICAL INTERVENTION

Although there is no internationally agreed definition of stabilisation, so-called stabilisation measures of external actors usually focus on strengthening the capacities of a government and state apparatus. This is meant to enable government bodies to fulfil core functions of governance, e.g. providing security or basic public services. Proponents of stabilisation see this as a pragmatic approach to reducing violence. If state-fragility is the problem (e.g. because state security forces are too weak to provide security), then at least those state capacities that do exist need to be stabilised by international support. This can take the form of development aid or the provision of training and equipment for armed forces and police units (T&E). But also UN peacekeeping operations tasked to help the government restore and maintain order in a situation of ongoing violent conflicts (e.g. MINUSMA in Mali or MINUSCA in the Central African Republic) must be mentioned here.

This positive perspective neglects, however, a potentially dangerous overemphasis on security, order and authority inherent in a concept of stabilisation that focusses largely on the state as the central object to be stabilised \ > Meininghaus, E., Mielke, K., & Mutschler, M. (Eds.). *Stabilisation— For whom and to what ends?*. BICC Knowledge Note 1\2019. The state, however, is not neutral, let alone ‘naturally good’. Depending on its government, it can pose a threat to the people it is meant to protect. This is particularly the case where governance structures are authoritarian or only nominally democratic, but factually corrupt and unaccountable. Stabilisation efforts in such settings risk stabilising those repressive structures that are a central part of the problem, leading to continuous cycles of violence instead of its reduction.

gefährden können. Da sich das BICC selbst aktiv mit PSSM-Training in (Post-)Konfliktgesellschaften beschäftigt \ > Seite 39, ist eine solche Reflexion für seine Arbeit von großer Bedeutung.

STABILISIERUNG ALS HOCHPOLITISCHE INTERVENTION

Obwohl es keine international vereinbarte Definition von Stabilisierung gibt, konzentrieren sich sogenannte Stabilisierungsmaßnahmen Externer in der Regel darauf, die Kapazitäten einer Regierung und des Staatsapparats zu stärken. Staatliche Organe sollen in die Lage versetzt werden, Kernfunktionen der Regierungsführung zu erfüllen, z.B. Sicherheit oder grundlegende öffentliche Dienstleistungen zu gewährleisten. Diejenigen, die Stabilisierung befürworten, sehen darin einen pragmatischen Ansatz zur Reduzierung von Gewalt: Wenn die Fragilität eines Staates als Problem identifiziert wird (z.B. weil die staatlichen Sicherheitskräfte zu schwach sind, um für Sicherheit zu sorgen), müssen zumindest die vorhandenen staatlichen Kapazitäten durch internationale Unterstützung gestärkt werden. Dies kann Entwicklungshilfe oder die Bereitstellung von Ausbildung und Ausrüstung für Militär und Polizei (*Train and Equip*, T&E) bedeuten. Aber auch UN-Friedenssicherungsmissionen, die zum Ziel haben, die Regierung bei der Wiederherstellung und Erhaltung der Ordnung bei anhaltenden Konflikten zu unterstützen, sind hier zu nennen - z.B. MINUSMA in Mali oder MINUSCA in der Zentralafrikanischen Republik.

Diese positive Perspektive vernachlässigt jedoch eine potenziell gefährliche Überbetonung von Sicherheit, Ordnung und Autorität, die dann entsteht, wenn sich das Konzept der Stabilisierung weitgehend auf den Staat als das zentrale zu stabilisierende Objekt konzentriert. \ > Esther Meininghaus, Katja Mielke & Max Mutschler (Hrsg.). *Stabilisation—For whom and to what ends?*. BICC Knowledge Note 1\2019. Der Staat an sich ist nämlich nicht „von Natur aus gut“ oder zumindest „neutral“. Je nach seiner Regierung kann er auch eine Bedrohung für die Menschen darstellen, die er eigentlich schützen soll. Dies ist insbesondere dann der Fall, wenn Führungsstrukturen autoritär oder nur dem Namen nach demokratisch, tatsächlich aber korrupt und nicht rechenschaftspflichtig sind. Stabilisierungsbemühungen in solchen Situationen können dazu führen, dass repressive Strukturen, die zentraler Bestandteil des Problems sind, verfestigt werden, was zu kontinuierlichen Zyklen der Gewalt statt zu deren Abbau führen kann.



During protests in Paris in 2018, the police also deployed tear gas against protesters

Bei Protesten in Paris ging die Polizei 2018 mit Tränengas gegen Demonstrierende vor

Stabilisation in Mali is an example of this. The insurgency that started in 2012 clearly illustrated the lack of capacity of the Malian Armed Forces. Accordingly, providing training for the Malian security forces was a key element in the stabilisation efforts of several countries, the European Union and the United Nations. Between 2013 and 2018, the European Union Training Mission (EUTM) trained around 13,000 Malian soldiers. However, the Malian security sector is characterised by chronic corruption and the security forces' disregard for human rights. Human rights NGOs have documented multiple cases of torture, extrajudicial execution and attacks on civilians by Malian security forces. A reform of the security sector that could hold security forces accountable has, in fact, stalled. Under such conditions, the equipment and training of security forces may turn out to be quite the opposite of stabilisation, as the continuous human rights violations of the Malian military are one of the reasons why individuals join the ranks of violent opposition groups. Overall, one can say that in the past few years, the security situation in Mali, particularly in its central region, has become increasingly unstable.

Dies veranschaulicht ein kurzer Blick auf die Stabilisierungspolitik in Mali. Der Aufstand, der 2012 begann, zeigte deutlich, dass die malischen Streitkräfte nicht über ausreichende Kapazitäten verfügten. Deshalb war das Training der malischen Sicherheitskräfte ein zentrales Element der Stabilisierungsbemühungen verschiedener Staaten, der EU und der Vereinten Nationen. Zwischen 2013 und 2018 schulte etwa die Ausbildungsmission der Europäischen Union (EUTM) rund 13.000 malische Soldaten. Den malischen Sicherheitssektor kennzeichnen jedoch tief verwurzelte Korruption und die Missachtung der Menschenrechte durch die Sicherheitskräfte. Menschenrechts-Nichtregierungsorganisationen (NGOs) dokumentierten zahlreiche Fälle von Folter und außergerichtlicher Hinrichtung sowie Angriffe auf die Zivilbevölkerung durch malische Sicherheitskräfte. Die Reform des Sicherheitssektors, die die Rechenschaftspflicht der Sicherheitskräfte stärken könnte, kommt in der Praxis kaum voran. Unter solchen Bedingungen kann die Ausrüstung und Ausbildung von Sicherheitskräften sich als das genaue Gegenteil von stabilisierend erweisen. Denn die kontinuierlichen Menschenrechtsverletzungen des malischen Militärs sind einer der Gründe, weshalb oppositionelle Gewaltgruppen Zulauf erhalten. Insgesamt ist zu konstatieren, dass sich die Sicherheitslage in Mali, insbesondere in der Zentralregion, in den letzten Jahren verschlechtert hat.

CROWD CONTROL TECHNOLOGY FOR PROVIDING "PUBLIC ORDER"

Against this backdrop and illustrated by the stabilisation efforts in Mali, it must be noted that the provision of equipment and training of security forces can be problematic. This not only applies to the equipment of the military with deadly weapons but also to making available so-called less lethal weapons for crowd control.¹ These are, for instance, tear gas, rubber bullets or water cannons.

Various cases have been documented in which, during peace and stabilisation missions, UN security forces have used such crowd control technologies. According to reports, UN troops in Haiti used so-called riot control agents (RCA) between 1995 and 2009 in at least 12 incidents.² On 3 March 2009, for instance, MINUSTAH (UN Stabilisation Mission in Haiti) and the local police used tear gas against protesting students in Port-au-Prince.³ In West and Central Africa, UN troops allegedly have used RCA altogether 14 times. Six of these incidences happened during operations in Liberia. On 2 April 2004, the UN Mission in Liberia (UNMIL) reportedly used RCA against protesting pupils who had mingled with allegedly demobilised militias. On 17 September 2007, 14 demobilised Liberian soldiers broke into a radio station to make demands from President Johnson Sirleaf whereupon UNMIL used tear gas against them.⁴

The deployment of such means for establishing "public order" and "crowd control" is generally not illegitimate. But, they are still means of violence the use of which can violate human rights (freedom of assembly) as well as the principle of proportionality regarding the use of state violence. An example of the latter is the deployment of water cannons. In new models of water cannons, a mix of chemical irritants can be added to the water stream. The deployment of this technology, for instance against the 2013 Gezi Park protests in Istanbul⁵, shows the high potential for escalation: In addition to injuries sustained by the force of the water, chemical irritants in the water stream burned the protesters hit by it.

CROWD CONTROL-TECHNOLOGIE ZUR SCHAFFUNG „ÖFFENTLICHER ORDNUNG“

Die Stabilisierungsbemühungen in Mali veranschaulichen beispielhaft, wie problematisch die Ausrüstung und Ausbildung von Sicherheitskräften sein kann. Dies gilt nicht nur hinsichtlich der Ausstattung des Militärs mit tödlichen Waffen, sondern auch schon für die Bereitstellung von sogenannten „weniger tödlichen“ (*less lethal*) Waffen zur „Kontrolle von Menschenmengen“ (*crowd control*).¹ Hierunter fallen zum Beispiel Tränengas, Gummigeschosse oder Wasserwerfer.

Es sind mehrere Fälle dokumentiert, bei denen in Friedens- und Stabilisierungsmissionen UN-Sicherheitskräfte solche Crowd Control-Technologie nutzten. So haben UN-Truppen in Haiti zwischen 1995 und 2009 bei mindestens zwölf Gelegenheiten sogenannte *Riot Control Agents* (RCAs) eingesetzt.² Am 3. März 2009 beispielsweise rückten Truppen der MINUSTAH (Mission des Nations Unies pour la stabilisation en Haïti) gemeinsam mit der lokalen Polizei mit Tränengas gegen protestierende Studierende in Port-au-Prince vor.³ In West- und Zentralafrika soll es insgesamt vierzehn Vorfälle von RCA-Nutzung durch UN-Truppen gegeben haben. Sechs solcher Vorfälle betrafen Operationen in Liberia. So soll am 2. April 2004 die UN-Mission in Liberia (UNMIL) mit RCAs gegen Schuldemonstrationen, unter die sich angeblich demobilisierte Milizen gemischt hatten, vorgegangen sein. Am 17. September 2007 brachen vierzehn demobilisierte liberianische Soldaten in einen Radiosender ein, um Forderungen an Präsidentin Johnson Sirleaf zu stellen, worauf UNMIL Tränengas gegen sie verwandte.⁴

Der Einsatz solcher Mittel zur Herstellung „öffentlicher Ordnung“ und der „Kontrolle von Menschenmengen“ ist nicht grundsätzlich illegitim. Allerdings handelt es sich dabei dennoch um Gewaltmittel, deren Einsatz Menschenrechte (z. B. die Versammlungsfreiheit) sowie das Prinzip der Verhältnismäßigkeit beim Einsatz staatlicher Gewalt verletzen kann. Letzteres veranschaulicht zum Beispiel der Einsatz von Wasserwerfern. Bei neuen Modellen können chemische Reizstoffe in den Wasserstrahl gemischt werden. Bisherige Einsätze dieser Technologie, etwa gegen die Protestbewegung im Gezi Park in Istanbul 2013⁵, verdeutlichen ihr Eskalationspotenzial: Zusätzlich zu den Verletzungen, die die Kraft des Wassers verursachte, verätzten chemische Reizstoffe im Wasserstrahl die getroffenen Demonstrierenden.

1 See publication of Amnesty International/Omega Research Foundation "Human Rights Impact of Less Lethal Weapons" and <https://phr.org/issues/weapons/> (accessed 19 July 2019).

2 Fry, J. D. (2010). Gas Smalls (sic!) Awful: U.N. Forces, Riot-Control Agents, and the Chemical Weapons Convention. *Michigan Journal of International Law*, 31 (3), 475-558. <https://repository.law.umich.edu/mjil/vol31/iss3/1> (accessed 2 September 2019)

3 *ibid.*, p. 490.

4 *ibid.*, p. 492.

5 <https://www.amnesty.at/media/1222/amnesty-international-turkey-gezi-park-protests.pdf> (accessed 19 July 2019) See also NTV, Vali Mutlu: İlaçlı su, kimyasal değil, 16 June 2013. Available at <http://www.ntvmsnbc.com/id/25449362/>

It is true that the United Nations use a model for a more moderate use of violence in police operations. But this allows considerable room for interpretation as concerns the use of technologies.⁶ A South Korean manufacturer of water cannons that allow the addition of chemical irritants has only recently stated that it has also exported such systems to Bangladesh, and that they are planned to be used in the framework of a UN peacekeeping mission. (Bangladesh provides some of the largest troops for UN peacekeeping operations.)

There appears to be no discussion as to which technologies are to be made available for stabilisation missions—and which restrictions ought to apply. Therefore, training and equipping national forces as part of UN stabilisation missions (as well as others) needs to be thoroughly evaluated from a human rights perspective. This angle ought to be decisive in assessing the suitability of technologies and the context in which they are deployed. Although human rights standards are an integral component of training for police units deployed on UN missions, these are of very limited use where clear guidance of what these standards mean in practice is lacking. This is, in particular, the case when and where effectively no or only very limited judicial accountability of state police forces exists.

⁶ https://police.un.org/sites/default/files/fpu_policy_2016.pdf p.16 (accessed 19 July 2019).

Members of the Afghan military on Bibi Mahru Hill in Kabul's district of Wazir Akbar Khan
Angehörige des afghanischen Militärs auf dem Hügel Bibi Mahru in Kabuls Stadtteil Wazir Akbar Khan



© BICC / K. Mielke

Zwar wenden die UN ein Modell für die abgestufte Gewaltanwendung bei Polizeieinsätzen an. Dieses lässt jedoch einen erheblichen Interpretationsspielraum in Bezug auf den Technologieeinsatz zu.⁶ Ein südkoreanischer Hersteller von Wasserwerfern, bei denen die Beimischung chemischer Reizstoffe möglich ist, erklärte erst kürzlich, dass er solche Systeme auch nach Bangladesch exportiere und dass diese für den Einsatz im Rahmen einer UN-Friedensmission vorgesehen seien (Bangladesch zählt zu den größten Truppenstellern für UN-Friedensmissionen).

Es fehlt eine Diskussion darüber, welche Technologien bei Stabilisierungsmissionen bereitgestellt werden sollten – und welche Restriktionen es geben sollte. Vor diesem Hintergrund muss die Ausbildung und Ausrüstung der Streitkräfte bei Stabilisierungsmissionen der Vereinten Nationen (und anderen) gründlich aus der Menschenrechtsperspektive bewertet werden. Dieser Blickwinkel sollte auch dafür ausschlaggebend sein, welche Technologien in welchem Kontext eingesetzt werden. Menschenrechtsstandards sind zwar ein integraler Bestandteil der Ausbildung von in UN-Missionen eingesetzten Polizeieinheiten. Wenn aber klare Leitlinien hinsichtlich der Umsetzung dieser Standards in der Praxis fehlen, sind sie von sehr geringem Nutzen. Dies gilt insbesondere dann, wenn praktisch gar keine oder nur eine sehr begrenzte juristische Rechenschaftspflicht der staatlichen Polizeikräfte besteht.

AMBIVALENZEN BEIM WAFFEN- UND MUNITIONSMANAGEMENT

Auch PSSM gilt als wichtige Stabilisierungsmaßnahme in Post-Konflikt Gesellschaften. PSSM soll staatliche Stellen darin unterstützen, die Sicherheit und Kontrolle ihrer Waffen- und Munitionsbestände zu verbessern. Dazu gehört z. B. der Bau zuverlässiger Waffenkammern, die Einführung von effizienten Inventarisierungspraktiken einschließlich der Markierung und Registrierung von Waffen oder die Zerstörung von überschüssiger oder defekter Munition. Auf diese Weise trägt PSSM sowohl zur Kontrolle von Klein- und Leichtwaffen (Small Arms and Light Weapons – SALW) als auch größerer Munitionssysteme (z. B. Fliegerbomben, Raketen) bei. Ausbildungs- und PSSM-Maßnahmen erscheinen auf den ersten Blick völlig unproblematisch. Schließlich geht es vor allem darum, Bestände transparent zu machen, Waffen und Munition zu sichern und ihren Umlauf nachzuverfolgen. Tatsächlich ist ein gutes Management von Waffen und Munition entscheidend, um das Risiko unbeabsichtigter Explosionen, die eine Bedrohung für die lokale Bevölkerung

AMBIVALENCES IN WEAPONS AND AMMUNITION MANAGEMENT

PSSM, too, is considered to be an important stabilisation measure in (post-)conflict societies. PSSM is designed to help state actors to improve the safety and control of their weapons and ammunition stocks. This includes building reliable armouries, the introduction of good inventory practices, including the marking and registration of weapons, or the destruction of surplus or defective ammunition. In this manner, PSSM contributes to small arms and light weapons (SALW) control but also covers larger ammunition systems (e.g. aircraft bombs, missiles). Training and PSSM measures may appear unproblematic at first sight. After all, more than anything else, they aim at securing weapons, making holdings transparent and tracing their circulation. As a matter of fact, good management of arms and ammunition is critical in helping to prevent and mitigate the risk of unintended explosions, which pose a threat to local communities and the environment. Moreover, it is necessary to prevent illicit weapons and ammunition trafficking.⁷ \ > page 39.

Yet, PSSM, SALW control and respective trainings for the state security sector also entail risks. Besides the reputational gains for the government as an international partner, they serve to professionalise armed forces, rendering them more efficient by facilitating smoother access to arms and ammunition and training in military logistics. This is problematic where security forces have historically repressed the civilian population and committed human rights violations \ > Isikozlu, E. (2014). Getting it right? The Sahel and SALW control. (BICC Annual Report 2014), p. 10–17. Similarly, SALW control can include civilian disarmament, whereby weapons are collected to enhance the government’s monopoly of force. If, in a parallel move, no effective measures are taken to protect the population from violent attacks by the army and the police, this kind of arms control is highly problematic.⁸ Without intending to overestimate the effects of PSSM: In the worst-case scenario, they could indeed be one element in supporting undemocratic, authoritarian regimes that are bolstered by their security apparatus. This “stabilisation” would contribute to blocking urgently required political and economic reforms that could be achieved through public pressure.

und die Umwelt darstellen, zu reduzieren und die illegale Verbreitung von Waffen- und Munition zu unterbinden⁷ \ > Seite 39.

Gleichzeitig beinhalten PSSM, Kleinwaffenkontrolle und entsprechende Schulungen für den staatlichen Sicherheitssektor auch Risiken. Neben dem Reputationsgewinn für die Regierung durch internationale Partnerinstitutionen dienen sie der Professionalisierung und Effizienzsteigerung der Streitkräfte, indem sie ihnen den reibungslosen Zugang zu Waffen und Munition ermöglichen und die Ausbildung im Bereich der Militärlogistik unterstützen. Dies ist problematisch, wenn die Sicherheitskräfte in der Vergangenheit Repression gegen die Zivilbevölkerung ausgeübt und Menschenrechtsverletzungen begangen haben \ > Elvan Isikozlu, Getting it right? The Sahel and SALW control, in: BICC Annual Report 2014, S. 10–17. Darüber hinaus kann Kleinwaffenkontrolle auch die Entwaffnung der Zivilbevölkerung beinhalten, bei der Waffen eingesammelt werden, um vor allem das Gewaltmonopol der Regierung zu stärken. Wenn parallel dazu keine wirksamen Maßnahmen ergriffen werden, um die Bevölkerung vor gewaltsamen Übergriffen von Armee und Polizei zu schützen, ist diese Form der Rüstungskontrolle hoch problematisch.⁸ Ohne die Auswirkungen von PSSM überbewerten zu wollen: Im schlimmsten Fall könnten sie tatsächlich ein Baustein sein, undemokratische, autoritäre Regime, deren Stütze ihr Sicherheitsapparat ist, zu unterstützen. Dies wäre eine Form von „Stabilisierung“, die verhindert, dass dringend notwendige politische und wirtschaftliche Reformen, die auch durch öffentlichen Druck erwirkt werden könnten, blockiert werden.

Unter welchen Bedingungen sollte eine Regierung Unterstützung für ein besseres Munitions- und Waffenmanagement erhalten? Wenn PSSM tatsächlich eine rein technische Angelegenheit wäre, um die Sicherheit lokaler Gemeinschaften – etwa vor unbeabsichtigten Detonationen – zu verbessern, wären politische Faktoren wie die Art eines Regimes unwichtig und die Frage wäre leicht zu beantworten: Jede Regierung, die darum bittet, sollte diese Unterstützung erhalten. Die Frage ist jedoch: Sollten PSSM-Trainings beispielsweise für das nordkoreanische oder syrische Regime durchgeführt werden? Die Autorin und die Autoren würden sich entschieden dagegen aussprechen. Das sind natürlich extreme Beispiele.

⁷ https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2011/255 paragraphs 27 and 30 (accessed on 19 July 2019).

⁸ <https://www.saferworld.org.uk/downloads/pubdocs/Lessons%20from%20the%20frontiers%20May%202011%20reduced.pdf>

On what conditions should a government receive PSSM support? If PSSM truly were a purely technical matter to improve the safety of local communities—to protect them from unintended explosions, for example—political factors like regime type would not matter, and this question would be easy to answer: Every government asking for it should receive this support. However, should we do PSSM training for the North Korean or Syrian regimes? We would strongly argue against this. While these are extreme cases, it is the grey areas that show the lack of clear standardised criteria which help decide which regimes ought (not) to receive support and on what conditions.

HUMAN-RIGHTS-BASED CRITERIA FOR STABILISATION MEASURES RATHER THAN AN ACCEPTANCE OF "ILLIBERAL PEACE"

It becomes highly problematic when policymakers use the term "stabilisation" as a disguise for maintaining a state-centred order with "stability" as the ultimate goal understood in a sense that the status quo of the political order must not be challenged—not even peacefully through demonstrations and protests—as this is seen as potentially destabilising. Such a stance would entail the acceptance of illiberal or authoritarian peace. The wars in Syria, Sri Lanka and Chechnya are selected examples of a noticeable trend whereby the growing influence of Russia and China has effectively led to a shift back towards military victories and illiberal peace rather than political negotiations and agreements between the representatives of different warring parties.⁹ Western and other donors risk reinforcing this trend when they lack human rights standards in their military and military-technical cooperation with regimes that have come to power through military coups or which hold onto it by force.

At best, stabilisation measures can reduce violence and contribute to peaceful societal transformation. However, as our analysis has shown, even stabilisation measures, such as police training or PSSM, can have negative consequences for human rights, which risks making stabilisation a self-defeating strategy. To avoid this, interveners need to ensure that they are clear about the potential negative consequences—in particular relating to human rights and civilian protection—which may occur from activities with even the most laudable aims. Two-hour human rights classes for the staff of security forces, whose attendance is checked off a list, are not sufficient. Instead, all T&E activities in (post-)conflict

Es sind hingegen die „Grauzonen“, die Defizite deutlich machen - etwa das Fehlen klarer, standardisierter Kriterien, nach denen entschieden wird, welche Regime unter welchen Bedingungen (nicht) unterstützt werden sollen.

STATT AKZEPTANZ DES „ILLIBERALEN FRIEDENS“ – MENSCHENRECHTSBASIERTE KRITERIEN FÜR STABILISIERUNGSMASSNAHMEN

Wirklich problematisch wird es, wenn die Politik die Aufrechterhaltung einer staatszentrierten Ordnung und „Stabilität“ so versteht, dass der Status quo einer politischen Ordnung nicht in Frage gestellt werden darf. Eine solche Auffassung von „Stabilisierung“ sieht selbst friedliche Mittel wie Demonstrationen und Proteste als potenziell destabilisierend an. Diese Haltung würde bedeuten, einen illiberalen oder autoritären Frieden zu akzeptieren. Die Kriege in Syrien, Sri Lanka und Tschetschenien sind ausgewählte Beispiele für einen spürbaren Trend, bei dem der wachsende Einfluss Russlands und Chinas faktisch zu einer Rückkehr zu militärischen Siegen und zum illiberalen Frieden geführt hat - anstelle von politischer Verhandlung und Einigung zwischen Vertretern verschiedener Kriegsparteien.⁹ Westliche und andere Geldgeber riskieren, diesen Trend zu verstärken, wenn sie es an Menschenrechtsstandards in der militärischen und sicherheitstechnischen Kooperation mit Regimen mangeln lassen, die durch Militärputsche an die Macht gekommen sind oder mit Gewalt an ihrer Macht festhalten.

Im besten Fall können Stabilisierungsmaßnahmen Gewalt reduzieren und zu einem friedlichen gesellschaftlichen Wandel beitragen. Wie unsere Analyse gezeigt hat, können jedoch auch Stabilisierungsinstrumente wie Polizeiausbildung oder PSSM negative Folgen für die Menschenrechte haben. Dies birgt die Gefahr, dass Stabilisierung zu einer kontraproduktiven Strategie wird. Um dies zu vermeiden, müssen die Intervenierenden sicherstellen, dass sie sich der potenziellen negativen Konsequenzen ihrer Aktivitäten - insbesondere in Bezug auf Menschenrechte und den Schutz der Zivilbevölkerung - bewusst sind, selbst wenn dahinter die besten Absichten stehen. Zweistündige Kurse zum Thema Menschenrechte für Sicherheitskräfte, deren Anwesenheit auf einer Liste abgehakt wird, sind nicht ausreichend. Stattdessen sollten alle T&E-Maßnahmen in (Post-)Konflikt-Gesellschaften, autoritären oder nur nominell demokratischen Staaten konkrete Zeitpläne und Meilensteine sowie menschenrechtsbasierte Risikobewertungen beinhalten. Dazu sind Indikatoren nötig, die zu diesem

9 Lewis, D., Heathershaw, J., & Megoran, N. (2018). Illiberal peace? Authoritarian modes of conflict management. *Cooperation and Conflict* 53 (4), 486–506. DOI: <https://doi.org/10.1177/0010836718765902>



© BICC | N. Acharya

Weapons and ammunition are often improperly stored. This creates a hazardous environment for armourers and communities living in the vicinity of the storage facility

Unsachgemäße Lagerung von Waffen und Munition gefährdet sowohl die Angestellten des Depots als auch die Gemeinden in der Umgebung

society, authoritarian or only nominally democratic settings should incorporate concrete timelines and milestones as well as human rights-based risk assessments. These require benchmarks and indicators, which need to be developed for this purpose, and which need to include red lines as to when activities ought to be stopped. Independent observers should carry out regular evaluations of the performance regarding these benchmarks, the results of which should be publicly communicated at regular and pre-defined intervals. Where governments clearly fail those benchmarks regarding the human rights records of its security forces, external stabilisation actors should be prepared to condition their support and sanction abuses. But, they should also provide incentives where the agreed goals are effectively met. Where this is not the case and where a continuation of such activities effectively enhances the risks of human rights abuses, external support must be withdrawn.

Finally, T&E activities ought to be accompanied by a significant commitment to, and where necessary careful investment in, parallel support for judicial, penal, and security sector reform, including reform of the military justice system. Only where an independent judiciary is strengthened can we expect the actual prosecution of human rights violations by state security forces.

Zweck entwickelt werden müssen und die Grenzen der Stabilisierungsmaßnahmen definieren. Unabhängige Beobachtungsstellen sollten regelmäßige Bewertungen durchführen, wie diese Kriterien im jeweiligen Kontext eingehalten werden. Zudem sollten sie ihre Ergebnisse in periodischen und vordefinierten Abständen veröffentlichen. In Fällen, in denen Regierungen diese Standards hinsichtlich der Menschenrechtsbilanz ihrer Sicherheitskräfte eindeutig nicht erreichen, sollten die externen Stabilisierungsakteure bereit sein, ihre Unterstützung an Bedingungen zu knüpfen und Missbräuche zu sanktionieren. Sie sollten aber auch Anreize zur Erreichung der vereinbarten Ziele schaffen. Wenn jedoch die Fortführung solcher Aktivitäten das Risiko von Menschenrechtsverletzungen faktisch erhöht, muss die externe Unterstützung eingestellt werden.

Schließlich sollten die T&E-Aktivitäten mit einem erheblichen Engagement und gegebenenfalls parallelen Investitionen in die Reformen des Justiz-, Straf- und Sicherheitssektors einhergehen, einschließlich einer Reform des Militärjustizsystems. Nur wenn eine unabhängige Justiz gestärkt wird, können wir die strafrechtliche Verfolgung von Menschenrechtsverletzungen durch staatliche Sicherheitskräfte erwarten.

Order and Change \ Ordnung und Wandel

ENG_ With its focus on organised violence, BICC is investigating the interplay of violence, societal order and change. The starting point for its field research in different regions of the world is always the perspectives of the people affected—whether it be refugee movements, conservancies, or the day-to-day security practices of threatened groups in Central Asia. **DEU_** Mit seinem Fokus auf organisierte Gewalt untersucht das BICC das Zusammenspiel von Gewalt, gesellschaftlicher Ordnung und Wandel. Ausgangspunkt für seine Feldforschung in verschiedenen Weltregionen ist dabei stets die Perspektive der davon betroffenen Menschen – sei es bei Fluchtbewegungen, in kommunalen Schutzgebieten oder bei alltäglichen Sicherheitspraktiken von bedrohten Gruppen in Zentralasien.

How cross-border networks secure survival: EU research project on transnational dimensions of forced displacement

Naila¹ and her family have had to flee often. In 1990, they left their home in Kapisa (north of Kabul) in Afghanistan to escape from the civil war. For three years, they sought refuge in a village near Jalalabad, close to the Pakistani border. Following a bomb attack, they moved closer to Peshawar, Pakistan. For a time, they lived in Pakistani refugee camps. After the overthrow of the Taliban regime in 2001, Naila returned to Afghanistan. Some members of the family went to Iran, to work there for a short while and support other family members with money. Others at first tried their luck in Jalalabad but were not successful and thus returned to Afghanistan. In Kabul, the police drove them out of a self-organised camp for internally displaced people. Since 2010, Naila's family and 150 other families have been living in an illegal settlement in a Kabul industrial estate. \ > BICC Working Paper 2\2018, Coping with protracted displacement—How Afghans secure their livelihood in Afghanistan, Iran and Pakistan

Wie grenzübergreifende Netzwerke das Überleben sichern: EU-Forschungsprojekt zu transnationalen Dimensionen von Flucht

Naila¹ und ihre Familie sind schon oft geflohen. 1990 verließen sie ihren Heimatort Kapisa (nördlich von Kabul) in Afghanistan, um dem Bürgerkrieg zu entkommen. Drei Jahre suchten sie in einem Dorf in der Nähe von Dschalalabad nahe der pakistanischen Grenze Zuflucht. Nach einem Bombenattentat zogen sie weiter in die Nähe von Peshawar, Pakistan. Einige Zeit lebten sie in pakistanischen Flüchtlingslagern. Nach dem Sturz des Taliban-Regimes 2001 kehrte Naila nach Afghanistan zurück. Einige Familienmitglieder gingen in den Iran, um für kurze Zeit dort zu arbeiten und andere Familienmitglieder mit dem Geld zu unterstützen. Wieder andere versuchten ihr Glück zunächst in Dschalalabad, waren jedoch nicht erfolgreich und kehrten deshalb nach Afghanistan zurück. In Kabul vertrieb sie die Polizei zuerst aus einem selbst organisierten Lager für Binnenvertriebene. Seit 2010 leben Nailas und 150 andere Familien in einer irregulären Siedlung in einem Kabuler Industriegebiet. \ > BICC Working Paper 2\2018, Coping with protracted displacement—How Afghans secure their livelihood in Afghanistan, Iran and Pakistan

1 Name has been changed \ Name geändert

This brief insight into Naila's life shows that forced migration is extremely complex and that internal displacement, fleeing across borders, return, labour migration and other forms of mobility are closely interwoven. In addition, this example demonstrates that to flee is only rarely the decision of a single individual and instead invariably something that happens in the context of family relationships or other personal networks; in both cases state borders are often crossed.

EMPIRICAL RESEARCH IN SOUTH ASIA, THE MIDDLE EAST, EAST AFRICA AND EUROPE

The question of what role these types of transnational networks play in the lives of those seeking protection is the focus of the new research project Transnational Figurations of Displacement (TRAFIG) \ > trafig.eu, which BICC has been conducting along with eleven partner organisations since the start of 2019. Above all, the project—funded by the European Union as part of the Horizon 2020 programme—is investigating whether and how the cross-border networks

Dieser kurze Einblick in das Leben von Naila zeigt, dass Flucht äußerst vielschichtig ist und dass interne Vertreibung, grenzüberschreitende Flucht, Rückkehr, Arbeitsmigration sowie andere Formen der Mobilität aufs engste miteinander verwoben sind. Zudem veranschaulicht das Beispiel, dass Flucht nur selten die Entscheidung eines einzelnen Individuums ist, sondern stets im Kontext von Familienbeziehungen oder anderer persönlicher Netzwerke erfolgt, wobei in beiden Fällen oftmals staatliche Grenzen überschritten werden.

EMPIRISCHE FORSCHUNG IN SÜDASIEN, DEM NAHEN OSTEN, OSTAFRIKA UND EUROPA

Die Frage, welche Rolle solche transnationalen Netzwerke im Leben von Schutzsuchenden spielen, steht im Mittelpunkt des neuen Forschungsprojektes Transnational Figurations of Displacement (TRAFIG) \ > trafig.eu, das BICC zusammen mit elf Partnerorganisationen seit Anfang 2019 durchführt. Vor allem untersucht das von der Europäischen Union im Rahmen des Programmes

Lake Tanganyika near the town of Kigoma, the destination of numerous refugees from Burundi, Rwanda and the DR Congo
Der See Tanganyika nahe der Stadt Kigoma, dem Zielort zahlreicher Flüchtlinge aus Burundi, Ruanda und DR Kongo.



© BICC \ M. Rudeff

of refugees facilitate overcoming so-called protracted displacement. Together with their cooperation partners, BICC researchers are initially looking at these links in four regions: In South Asia on refugee movements and transnational linkages between Afghanistan and Pakistan. In the Middle East, the empirical research is focussed on Syrian refugees in Jordan; in East Africa on the dynamics of internal displacement in the Democratic Republic of the Congo, as well as the living conditions and networks of Congolese refugees in Tanzania. In the Horn of Africa, the focus in turn lies on Eritreans who are seeking protection and their situation in Ethiopia.

However, our research goes beyond these regions that are directly affected by protracted displacement situations and has identified an additional focal point in Europe. First, it takes a look at the connections of Afghan, Syrian, Congolese and Eritrean refugees to Europe and thus adds another perspective to the analysis of transnational networks through refugee movements. Second, TRAFIG is examining whether, in Greece and Italy in particular, new protracted displacement situations are emerging, and to what extent these developments are connected to possible design faults and implementation flaws in the joint European asylum policy \ > TRAFIG Working Paper No 1, Transnational Figurations of Displacement-Conceptualising protracted displacement and translocal connectivity through a process-oriented perspective.

The aim of the project is to not only obtain new research findings on protracted displacement and the transnational life of those seeking protection, but also to advise those in politics and in practice—based on this research—on how political frameworks and concrete support and assistance programmes can be improved by incorporating, for example, the transnational networks of refugees.

Horizont 2020 geförderte Projekt, ob und wie es die grenzüberschreitenden Netzwerke Geflüchteten ermöglichen, sogenannte langanhaltende Vertreibungssituationen zu überwinden. Mit ihren Kooperationspartnerinnen und -partnern betrachten Forscherinnen und Forscher des BICC diesen Zusammenhang zunächst in vier Regionen: In Südasien geht es um die Fluchtbewegungen und transnationalen Verflechtungen zwischen Afghanistan und Pakistan. Im Nahen Osten fokussiert sich die empirische Forschung auf syrische Geflüchtete in Jordanien, in Ostafrika auf die Dynamiken von Binnenvertreibung in der Demokratischen Republik Kongo sowie die Lebensbedingungen und Netzwerke von kongolesischen Flüchtlingen in Tansania. Am Horn von Afrika wiederum stehen eritreische Schutzsuchende und ihre Situation in Äthiopien im Mittelpunkt.

Die Forschung geht allerdings über diese direkt von langanhaltenden Vertreibungssituationen betroffenen Regionen hinaus und setzt einen weiteren Schwerpunkt in Europa. So nimmt sie zum einen die Verbindungen von afghanischen, syrischen, kongolesischen und eritreischen Flüchtlingen nach Europa in den Blick und fügt damit der Analyse transnationaler Netzwerke durch Fluchtbewegungen eine weitere Perspektive hinzu. Zum anderen untersucht TRAFIG, ob insbesondere in Griechenland und Italien neue langanhaltende Vertreibungssituationen entstehen und inwiefern diese Entwicklungen mit möglichen konzeptionellen Fehlern und Umsetzungsmängeln der Gemeinsamen Europäischen Asylpolitik zusammenhängen \ > TRAFIG Working Paper No 1, Transnational Figurations of Displacement-Conceptualising protracted displacement and translocal connectivity through a process-oriented perspective.

Ziel des Projektes ist es, nicht nur neue Forschungserkenntnisse zu langanhaltender Vertreibung und dem transnationalen Leben von Schutzsuchenden zu gewinnen, sondern auch auf der Grundlage dieser Forschung Politik und Praxis darin zu beraten, wie politische Rahmenbedingungen und konkrete Unterstützungsprogramme verbessert werden können, indem sie zum Beispiel die transnationalen Netzwerke von Schutzsuchenden mit einbeziehen.



Women from Turkey in Berlin
Türkische Frauen in Berlin

“They smile at me, but all the same, I feel isolated”: Study explores the daily life and integration processes of displaced people in NRW

For a long time, “integration is undesirable” was the general sentiment in Germany. Looking at German asylum policy and legislation from a historical perspective, one can see that it was the government’s intention to only temporarily receive those who had fled, namely for the duration of the war in their country of origin. They were to be taken care of, but until around 2015, their permanent social, political, economic and cultural integration was not on the agenda. Language courses for integration at best were offered voluntarily by municipalities or charities; to some extent people were denied access to the labour market. From the refugees’ perspective, this state of waiting also led to the feeling of having “wasted some time of their life”. But the labour market was also denied access to their capabilities for years.

„Sie lächeln mir zu, trotzdem fühle ich mich isoliert“: Studie erforscht Alltagsleben und Integrationsprozesse geflüchteter Menschen in NRW

„Integration unerwünscht“ hieß es lange Zeit in Deutschland. Die historische Betrachtung der deutschen Asylpolitik und Gesetzgebung zeigt, dass Geflüchtete in der Regel nur temporär, also für die Dauer des Krieges im Herkunftsland, in Deutschland aufgenommen werden sollten. Sie sollten versorgt werden, aber ihre dauerhafte soziale, politische, ökonomische und kulturelle Integration war bis ca. 2015 nicht vorgesehen. Sprachkurse zur Integration bestanden bestenfalls als freiwilliges Angebot von Kommunen oder Wohlfahrtsverbänden, und teilweise wurde den Menschen der Zugang zum Arbeitsmarkt verweigert. Aus der Perspektive der Geflüchteten führte dieser Zustand des Wartens zum Gefühl „verlorener Lebenszeit“. Aber auch dem Arbeitsmarkt standen über Jahre ihre Fähigkeiten nicht zur Verfügung.

Im Rahmen des Forschungsprojekts „Zwischen Bürgerkrieg und Integration – Die Aufnahme von Flüchtlingen als Chance und Risiko für gesellschaftlichen Wandel in NRW“ untersuchte das BICC sowohl die Erfahrungen von

In the research project “Between civil war and integration—Refugees and the challenges and opportunities of societal change in NRW”, funded by the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia, a BICC researcher examined both the experiences of people who had already fled to North Rhine-Westphalia (NRW) 20 to 40 years ago and those who have arrived since 2014. The basis of the resulting study \ > BICC Working Paper 5\2019, Gott sei Dank fühle ich mich jetzt nicht mehr als Flüchtling (“Thank God I no longer feel like a refugee”) has been two years of field research during which the researcher interviewed refugees and experts and observed participants in a refugee shelter.

LANGUAGE, HOUSING, WORK, AND SOCIAL PARTICIPATION ARE THE KEYS TO INTEGRATION

“People are nice to me. They smile at me, but all the same, I still feel isolated. It probably has something to do with the language”, is what Jalini¹—who fled to NRW from Sri Lanka in 2015—says about her experience, one which is shared by many of those interviewed. Certain experiences of the two groups corresponded, not only in relation to the importance of the German language. For all the positive changes that asylum law has gone through compared to the 1980s and 1990s—not least improvements in accessibility to language courses—the participants in the field study believe that besides language proficiency, now as then, housing, work, and social participation is essential for their lives as a whole and their daily lives in North Rhine-Westphalian towns and communities.

Their frequently unsuccessful or arduous search for accommodation shows clearly that refugees face a multitude of discriminations. On the one hand, this is linked to the asylum law regulations, for example beneficiaries of subsidiary protection, whose residence permits are restricted to one year. On the other hand, there are social disadvantages that also affect other social groups such as single parents, large families or migrants. Thus, one recommendation of the project is that integration should mean participation for all people: This means that social measures must not only be open to refugees but must also take account of the needs of the neighbourhood. Labour market policies should also be inclusive, addressing both the displaced and other vulnerable groups in society \ > BICC Policy Brief 5\2019, Schlüssel zu einer erfolgreichen Integration Geflüchteter: Sprachkompetenz, Wohnen, Arbeit, gesellschaftliche Teilhabe (Key to the successful integration of displaced persons: Language competence, housing, work, social participation).

Menschen, die schon vor 20 bis 40 Jahren nach Nordrhein-Westfalen (NRW) geflohen sind, als auch die von Menschen, die seit 2014 ankamen. Grundlage der daraus entstandenen Studie \ > BICC Working Paper 5\2019, Gott sei Dank fühle ich mich jetzt nicht mehr als Flüchtling bildet eine zweijährige Feldforschung, die Interviews mit Geflüchteten, teilnehmende Beobachtung in einer Unterkunft für Geflüchtete und Experteninterviews einbezieht. Das Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen förderte diese Untersuchung.

SPRACHE, WOHNEN, ARBEIT UND GESELLSCHAFTLICHE TEILHABE SIND SCHLÜSSEL ZUR INTEGRATION

„Die Menschen sind nett zu mir. Sie lächeln mir zu, trotzdem fühle ich mich isoliert. Wahrscheinlich liegt das an der Sprache“, lautet die Erfahrung von Jalini¹, die 2015 aus Sri Lanka nach NRW floh, und die viele der Interviewten teilen. Doch nicht nur in Bezug auf die Bedeutung der deutschen Sprache stimmten bestimmte Erfahrungen der beiden Gruppen von Geflüchteten überein. Bei allen im Vergleich zu den 1980er und 1990er Jahren positiven Änderungen, die das Asylrecht erfahren hat und die nicht zuletzt auch die Zugänglichkeit von Sprachkursen verbesserte, halten die Teilnehmenden der Feldforschung neben Sprachkompetenz gestern wie heute Wohnen, Arbeit und gesellschaftliche Teilhabe für wesentlich für ihr Leben und ihren Alltag in nordrhein-westfälischen Städten und Gemeinden.

Ihre oft erfolglose oder langwierige Wohnungssuche zeigt deutlich, dass geflüchtete Menschen verschiedenen Diskriminierungen ausgesetzt sind. Einerseits hängt dies mit asylrechtlichen Regelungen zusammen, etwa bei subsidiär Schutzberechtigten, deren Aufenthaltserlaubnis auf ein Jahr beschränkt ist. Andererseits kommt es zu sozialen Benachteiligungen, unter denen auch andere gesellschaftliche Gruppen wie Alleinerziehende, große Familien oder Migranten leiden. So lautet eine Empfehlung des Projektes, dass Integration Teilhabe für alle Menschen bedeuten sollte: Soziale Maßnahmen dürften nicht nur Geflüchteten offenstehen, sondern müssen auch die Bedarfe der Nachbarschaft in Blick nehmen. Auch die Arbeitsmarktpolitik sollte inklusiv sein und sowohl Geflüchtete als auch andere sozial Schwache ansprechen \ > BICC Policy Brief 5\2019, Schlüssel zu einer erfolgreichen Integration Geflüchteter: Sprachkompetenz, Wohnen, Arbeit, gesellschaftliche Teilhabe. Umgekehrt bedeutet dies, Integration von Geflüchteten eben nicht als Anpassung, sondern als Teilhabe zu verstehen.

1 Name has been changed \ Name geändert

Conversely, this means understanding the integration of refugees not as an adjustment but rather as interaction and participation.

Another finding of our research is that the integration of refugees is also dependent to a large extent on the conditions of the asylum legislation. Even though some legal fundamentals have improved in the past two years, bureaucratic categorisations into “good” and “bad prospects of remaining” (*Bleibeperspektive*) create hierarchical differences among asylum seekers, which play a considerable role in access to integration measures (such as language courses) and the labour market. The domicile requirement adopted in 2016 also hinders integration into the labour market, as people are denied the possibility of taking up jobs that are outside of their “range”. At the same time, restrictions on family reunification can hinder integration, as they create a variety of financial and psychological burdens for the people affected. One recommendation from BICC to the state of NRW is therefore to campaign at the federal level to gradually lift restrictions on family reunification.

Integration or reintegration? How do displaced people and other migrants experience return to their country of origin?

Especially in the context of protracted displacement, the return and reintegration of displaced persons is the “solution” favoured by many receiving countries. But also when it comes to migration in general, many receiving countries are currently trying to accelerate the return of migrants. To this end, they offer, amongst other things, financial incentives or support reintegration processes in the country of origin with the help of fixed-term programmes. It remains to be seen not only what role the usually short-term return and reintegration assistance will play, but also how reintegration processes will develop in the long term.

There is a widespread assumption that people return to their former place of residence in order to stay there for good. The results of the BICC project “Protected rather than protracted. Strengthening refugees and peace” (2015 to 2019) \ > <https://www.bicc.de/research-clusters/project/project/protected-rather-than-protracted-strengthening-refugees-and-peace-122/> point

Dass die Integration geflüchteter Menschen auch in großem Maße von den Bedingungen der Asylgesetzgebung abhängt, ist eine weitere Erkenntnis der Forschung. Zwar verbesserten sich in den letzten zwei Jahren einige rechtliche Grundlagen. Allerdings schaffen bürokratische Kategorisierungen in „gute“ und „schlechte Bleibeperspektive“ zwischen Asylbewerbern hierarchische Unterschiede, die sowohl den Zugang zu Integrationsmaßnahmen (wie zum Beispiel Sprachkursen) als auch zum Arbeitsmarkt erheblich mitbestimmen. Auch die 2016 beschlossene Wohnsitzauflage behindert eine Arbeitsmarktintegration, weil sie Menschen verwehrt, Jobangebote anzunehmen, die außerhalb ihrer „Reichweite“ liegen. Gleichzeitig wirken sich Restriktionen beim Familiennachzug negativ auf Integration aus, da sie vielfältige materielle wie psychische Belastungen für die betroffenen Menschen schaffen. Eine Empfehlung des BICC an das Land NRW lautet deshalb, sich auf der Bundesebene dafür einzusetzen, die Einschränkungen des Familiennachzugs abzubauen.

Integration oder Reintegration? Wie erleben Geflüchtete, Migrantinnen und Migranten eine Rückkehr in ihr Herkunftsland?

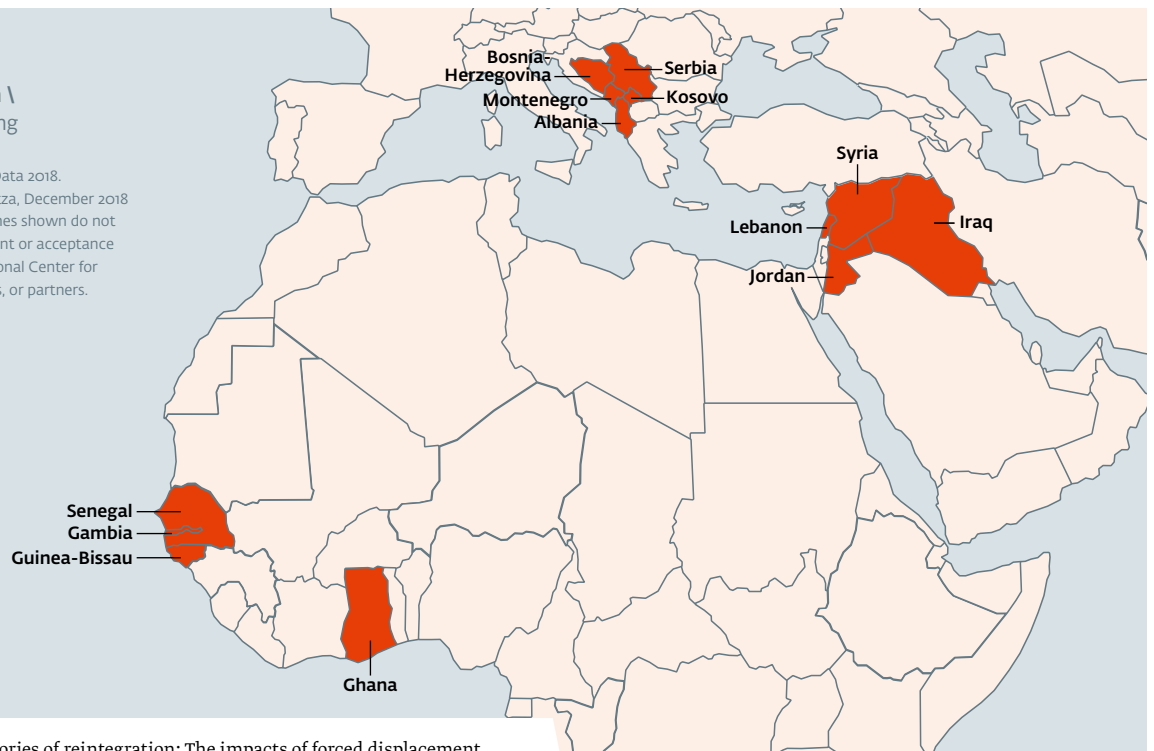
Insbesondere im Zusammenhang mit langanhaltender Vertreibung ist Rückkehr und Reintegration von Geflüchteten die von vielen Aufnahmeländern favorisierte „Lösung“. Aber auch in Bezug auf Migration im Allgemeinen zeigt sich derzeit das Bestreben vieler Aufnahmeländer, die Rückkehr von Migrantinnen und Migranten zu forcieren. Dafür geben sie u.a. finanzielle Anreize oder unterstützen Reintegrationsprozesse im Herkunftsland mit Hilfe von befristeten Programmen. Offen bleibt dabei nicht nur, welche Rolle die in der Regel kurzfristig angelegten Rückkehr- und Reintegrationshilfen spielen, sondern auch wie sich Reintegrationsprozesse auf Dauer gestalten.

Weit verbreitet ist die Annahme, dass Menschen an den Ort ihres früheren Wohnsitzes zurückkehren, um dort zu bleiben. Die Ergebnisse des BICC Projektes „Protected rather than protracted. Strengthening refugees and peace“ (2015 bis 2019) \ > <https://www.bicc.de/research-clusters/project/project/protected-rather-than-protracted-strengthening-refugees-and-peace-122/> weisen jedoch darauf hin, dass eine „Rückkehr“ vor allem in die Groß-

planned research \
geplante Forschung

Sources: Natura Earth Data 2018.

Map layout: Hannes Blitza, December 2018
The boundaries and names shown do not imply official endorsement or acceptance by BICC (Bonn International Center for Conversion), the authors, or partners. BICC, September 2019



The project “Trajectories of reintegration: The impacts of forced displacement, migration and return on social change” will conduct field research in West Africa, the Western Balkans and the Middle East

Das Projekt „Wiedereingliederung Geflüchteter: Zum Einfluss von Flucht, Migration und Rückkehr auf den sozialen Wandel“ führt Feldforschung in Westafrika, dem Westbalkan und dem Nahen Osten durch

out, however, that people primarily “return” to the large cities of the respective countries of origin. Neither staying there nor (re)integration are self-evident—be it because people are forced to flee again or because they migrate again because they lack the socio-economic perspectives, i.e. access to work, land, education and health care. Moreover, remigration is particularly difficult when people return to societies polarised by protracted violent conflicts, or when children and grandchildren “return” to a country in which they did not grow up.

FIELD RESEARCH IN WEST AFRICA, THE WESTERN BALKANS AND THE MIDDLE EAST EXPLORES THE PERSPECTIVE OF THOSE AFFECTED

The qualitative research project—funded by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)—“Trajectories of reintegration: The impacts of forced displacement, migration and return on social change”, which started in early 2019, therefore aims to compare established concepts of reintegration with the experiences and insights of those who have returned and those who have stayed behind. Field research in West Africa,

städte der jeweiligen Herkunftsländer stattfindet. Weder der Verbleib noch die Integration vor Ort sind dabei selbstverständlich – sei es, weil Menschen erneut zur Flucht gezwungen werden oder sie wieder abwandern, weil ihnen die sozioökonomischen Perspektiven, also der Zugang zu Arbeit, Land, Bildung und Gesundheitsversorgung fehlen. Zudem ist eine Remigration dann besonders schwierig, wenn Menschen in durch langanhaltende Gewaltkonflikte polarisierte Gesellschaften zurückkehren, oder etwa wenn Kinder und Enkelkinder in ein „Herkunftsland zurückkehren“, in dem sie nicht aufgewachsen sind.

FELDFORSCHUNGEN IN WESTAFRIKA, DEM WESTBALKAN UND DEM NAHEN OSTEN ERKUNDEN DIE PERSPEKTIVE DER BETROFFENEN

Das Anfang 2019 gestartete qualitative, vom BMZ (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung) geförderte Forschungsprojekt „Wiedereingliederung Geflüchteter: Zum Einfluss von Flucht, Migration und Rückkehr auf den sozialen Wandel“ setzt sich deshalb zum Ziel, etablierte Konzepte von Reintegration mit den Erfahrungen und dem Verständnis, das Zurückgekehrte und Zurückgebliebene haben, abzuglei-

the Western Balkans and the Middle East focusses on the perspectives of those affected, for example in relation to the question of whether, in certain cases, it is rather integration and not reintegration. At the same time, the project examines the relationship between (re)integration processes and social change. This qualitative research project aims to record the interactions between refugee regimes, migration management and development cooperation programmes on the one hand and the very actions of returnees to secure their livelihoods and future prospects, on the other. To achieve this, the project envisages an ongoing exchange with political decision-makers, practitioners, local experts and researchers. Moreover, the project includes a capacity development component that includes the training and engagement of local research assistants in the research process.

The project also aims to close an existing gap in the research: It will gather qualitative, comparative data on long-term reintegration processes in the above-mentioned regionally different contexts to identify differences between assisted and self-organised return. For this purpose, the project will compare—based on interviews—the experiences

chen. Feldforschungen in Westafrika, dem Westbalkan und dem Nahen Osten nehmen die Perspektive der Betroffenen in den Fokus, etwa bei der Frage, ob es sich in bestimmten Fällen um Reintegration oder nicht vielmehr um Integration handelt. Gleichzeitig untersucht das Vorhaben, in welchem Verhältnis (Re-)Integrationsprozesse zu sozialem Wandel und Veränderung stehen. Dieses qualitative Forschungsprojekt zielt darauf ab, die Wechselwirkungen zu erfassen, die zwischen Flüchtlingsregimen, Migrationsmanagement und Programmen der Entwicklungszusammenarbeit einerseits und dem eigenen Handeln von Rückkehrenden zur Sicherung ihrer Lebensverhältnisse und -perspektiven andererseits bestehen. Um dies zu erreichen, sieht das Projekt den kontinuierlichen Austausch mit Vertreterinnen und Vertretern aus Politik, Praxis und Wissenschaft sowie mit lokalen Expertinnen und Experten vor. Zudem bindet das Projekt im Rahmen der Kapazitätenentwicklung lokale Assistenten in den Forschungsprozess ein.

Darüber hinaus will das Projekt eine bestehende Forschungslücke schließen: Es wird in den oben genannten regional unterschiedlichen Kontexten qualitative, komparative Daten zu langfristigen

Nearly 200,000 people live in the refugee camp Kakuma, Kenya.
 “Kakuma” means “nowhere” in Kiswahili
 Im Flüchtlingslager Kakuma, Kenia, leben fast 200.000 Menschen.
 „Kakuma“ bedeutet auf Kiswahili „Nirgendwo“



© BICC \ M. Rüdolf

of people repatriated within the framework of reintegration programmes and those who organised their return themselves. Parameters for data collection include, first, the socio-political context in countries of origin, transit and reception. Second, demographic characteristics such as level of education, socio-cultural background, social class, age and gender, financial means, networks of refugees, length of stay in the receiving country are collected and compared. Finally, the interviews will cover the different framework conditions in the context of reintegration.

A kick-off workshop held by the researchers in Albania in early 2019 provided initial insights as part of an exchange with local experts and access to local partners.

Conflicting visions in northern Kenya: Community conservancies in projected infrastructure corridors

Reconnaissance aircraft, jeeps in hot pursuit of cattle thieves, shots fired from automatic weapons—these are not the images that come to mind easily when thinking of nature conservation areas in Africa. Yet, in some of the community conservancies in northern Kenya, regular livestock theft and raids are part of daily life. In conservancies, as opposed to national parks, herders can take their livestock to graze in certain designated areas and thereby import the problem of cattle rustling into protected areas. According to interviews in conservancy areas in the northern Rift Valley, the establishment of conservancies has significantly reduced incidences of cattle rustling and attacks by bandits. However, conservancy rangers are legally equipped with guns and sophisticated communication technologies to dispel poachers and cattle thieves, and as a result, the balance of force between different pastoral communities may be shifting, depending on how many conservancies and rangers a certain community has in its realm of influence.

Reintegrationsprozessen erheben, um Unterschiede zwischen assistierter und selbstorganisierter Rückkehr zu identifizieren. Hierfür vergleicht das Projekt auf Basis von Interviews die Erfahrungen von Personen, die im Rahmen von Reintegrationsprogrammen repatriiert wurden, und Menschen, die ihre Rückkehr selbst organisierten. Parameter für die Datenerhebung umfassen erstens den soziopolitischen Kontext in Herkunfts-, Transit- und Aufnahmeländern. Zweitens werden zum Vergleich demographische Merkmale wie Bildungsgrad, soziokultureller Hintergrund, soziale Klasse, Alter und Geschlecht, finanzielle Mittel, Netzwerke der Geflüchteten sowie Aufenthaltsdauer im Aufnahmeland erhoben. Schließlich sollen die Interviews die unterschiedlichen Rahmenbedingungen im Reintegrationskontext erfassen.

Ein Kick-off Workshop, den die Forscherinnen und Forscher Anfang 2019 in Albanien durchführten, diente dazu, erste Erkenntnisse im Austausch mit lokalen Expertinnen und Experten und Zugang zu Partnerinnen und Partnern vor Ort zu gewinnen.

Widersprüchliche Zukunftsvisionen im Norden Kenias: Lokale Schutzgebiete in geplanten Infrastrukturkorridoren

Aufklärungsflugzeuge und Jeeps, die Viehdiebe verfolgen, Schüsse aus Maschinengewehren - das sind nicht die Bilder, die einem spontan in den Sinn kommen, wenn man an Naturschutzgebiete in Afrika denkt. Doch in einigen der kommunalen Schutzgebiete im Norden Kenias gehören Viehdiebstähle und Überfälle zum Alltag. Denn im Gegensatz zu Nationalparks können Viehnomaden in solchen kommunalen Schutzgebieten ihr Vieh in bestimmten ausgewiesenen Gebieten weiden lassen - wodurch das Problem des Viehdiebstahls in geschützte Gebiete importiert wird. Um Wilderer und Viehdiebe zu vertreiben, sind die Ranger des Schutzgebiets deshalb mit Waffen und modernen Kommunikationstechnologien ausgestattet. In Interviews gab die örtliche Bevölkerung an, dass die Einrichtung von Naturschutzgebieten im nördlichen Rift Valley die Häufigkeit von Viehdiebstählen und Überfällen durch Banditen zwar deutlich reduziert habe. Eine für die Friedens- und Konfliktforschung wichtige Frage besteht jedoch darin, wie sich das Kräfte- und Konkurrenzverhältnis zwischen verschiedenen Gruppen von

Community conservancies represent a major land-use change in northern Kenya. Whereas the government-run national parks and reserves follow an exclusive concept of nature and wildlife protection that shuts out human livelihood activities, community conservancies are meant to put communities in the driver's seat of conservation. Over the last two decades, over 30 community conservancies have sprung up in northern Kenya, spanning over 42,000 square kilometres in ten counties. They were initiated in the 1990s, propelled by the idea that 75 per cent of wildlife in Kenya was outside protected areas (national parks, reserves) mostly in communally owned rangelands used for pastoralist activities. The conservancy concept was enthusiastically taken up by NGOs and donors. The ambiguous side-effects of community conservancies on peace and conflict in the region have, however, been paid less attention to. As pictured above, community conservancies risk to become enmeshed in existing conflicts between different pastoral groups, in areas where seasonal livestock rustling is part of life.

HOW WILL LAND-USE CHANGES AFFECT FORMATIONS OF ORGANISED VIOLENCE?

The research project "Violent futures? Contestations along the frontier", a collaboration between BICC and the United States University of Africa Nairobi, investigates how the planned and material land-use changes affect formations of organised violence in northern Kenya. For that purpose, BICC researchers, together with Kenyan counterparts, conduct key informant and group interviews with state officials, development organisations and different sections of society during long-term field research in Isiolo, Turkana and Baringo counties, in combination with document and media analyses.

Dynamics of livestock theft and raids in northern Kenya may also change in anticipation of other land-use changes, namely large-scale infrastructure projects that are planned in the same areas where many of the community conservancies are situated. The planned Lamu Port South Sudan Ethiopia Transport (LAPSSET) Corridor is projected to bring highways, railways, an oil pipeline and resort cities across northern Kenya. This begs the questions of how diverging visions of the future clash or converge, how different

Viehnomaden auch unter Einsatz von Gewalt verschieben kann, je nachdem, wie viele Schutzgebiete und Ranger sich in ihrem Einflussbereich befinden.

Kommunale Schutzgebiete haben die Landnutzung im Norden Kenias wesentlich verändert. Während die staatlich geführten Nationalparks und Reservate ausschließlich einem Konzept des Natur- und Tierschutzes folgen, das Aktivitäten zur Existenzsicherung von Menschen ausschließt, rücken kommunale Schutzgebiete die Gemeinden in den Mittelpunkt. Seit den 1990er Jahren sind im Norden Kenias über 30 solcher kommunalen Schutzgebiete entstanden, die sich über 42.000 Quadratkilometer in zehn Bezirken erstrecken. Grund dafür war die Erkenntnis, dass 75 Prozent der Wildtiere in Kenia außerhalb von geschützten Bereichen wie Nationalparks und Reservaten leben, also hauptsächlich auf von Hirtengemeinschaften genutzten Weideflächen. NGOs und Geldgeber nahmen deshalb das Konzept der kommunalen Schutzgebiete begeistert auf. Deren vielschichtige Nebenwirkungen auf Frieden und Konflikte in der Region fanden jedoch nur wenig Beachtung, darunter auch die bereits oben erwähnte Gefahr, dass die kommunalen Schutzgebiete bestehende Konflikte zwischen verschiedenen Viehhütergruppen vertiefen.

WIE ENTSTEHT ORGANISIERTE GEWALT BEI LANDNUTZUNGSÄNDERUNGEN?

Im Forschungsprojekt „Violent futures? Contestations along the frontier“ („Gewalttätige Zukunft? Auseinandersetzungen entlang der Grenze“) arbeiten BICC und die United States University of Africa-Nairobi zusammen. Forscherinnen und Forscher untersuchen, wie sich die geplanten und tatsächlichen Landnutzungsänderungen auf das Entstehen von organisierter Gewalt im Norden Kenias auswirken. Im Zuge der Langzeitfeldforschung in den Bezirken Isiolo, Turkana und Baringo führen sie dazu Gruppeninterviews und Interviews mit Schlüsselpersonen wie Regierungsvertretern, Entwicklungsorganisationen und verschiedenen Gesellschaftsgruppen durch und analysieren darüber hinaus Dokumente und Medienberichte.

Auch große Infrastrukturprojekte, die in vielen der kommunalen Schutzgebiete geplant sind, beeinflussen die Dynamik von Viehdiebstahl und Überfällen im Norden Kenias. Der geplante LAPSSET-Korridor (Lamu Port South Sudan Ethiopia Transport) soll Autobahnen, Eisenbahnen, eine Ölpipeline und Touristenressorts im Norden Kenias schaffen. Das Forschungsvorhaben geht

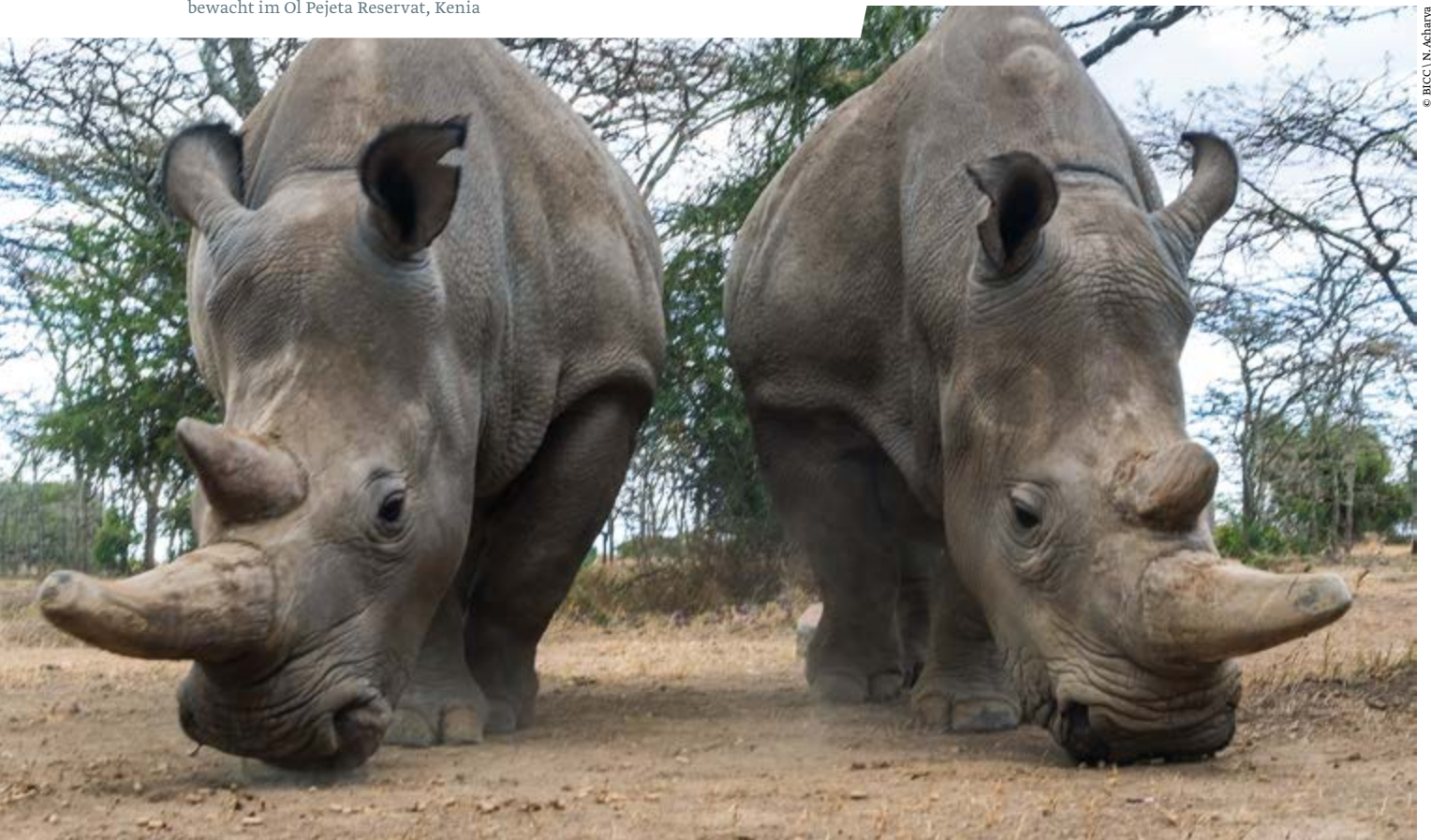
actors position themselves in anticipation of the planned changes, and how practices of organised violence—livestock rustling and policing, securing of conservancies and of new infrastructure projects—change in the course of implementing the conservancy and infrastructure projects.

“Violent futures” is a sub-project to the interdisciplinary collaborative research center funded by the German Research Council (DFG) “Future Rural Africa: Future-making and social-ecological transformation” started in 2018, in which researchers from BICC, the Universities of Bonn and Cologne as well as partners from Universities in Kenya, Namibia, and Tanzania address large-scale land-use change and related social-ecological transformations along growth corridors in eastern and southern Africa.

nicht nur der Frage nach, wie die verschiedenen Akteurinnen und Akteure diese Zukunftspläne aufnehmen und ob sie sich positiv oder negativ dazu verhalten. Es untersucht zudem, wie sich die Praktiken der organisierten Gewalt während der Umsetzung der Schutz- und Infrastrukturprojekte verändern. Gegenstand sind Viehdiebstahl aber auch Polizeiarbeit sowie die Sicherung von Schutzgebieten und neuen Infrastrukturprojekten.

„Violent futures“ ist ein 2018 gestartetes Teilprojekt des von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten interdisziplinären Sonderforschungsbereichs „Future Rural Africa: Future-making and social-ecological transformation“. Forscherinnen und Forscher des BICC, der Universitäten Bonn und Köln sowie Partner von Universitäten in Kenia, Namibia und Tansania analysieren im Rahmen dieses Sonderforschungsbereichs groß angelegte Landnutzungsänderungen und die damit verbundenen sozial-ökologischen Veränderungen entlang von Wachstumskorridoren in Ost- und Südafrika.

The last two remaining female Northern White Rhinos in the world currently live under armed guard in Ol Pejeta Conservancy, Kenya
Die letzten weiblichen Weißen Nashörner leben militärisch bewacht im Ol Pejeta Reservat, Kenia



© BICC | N. Acharya

Subterfuge, deception and trickery: The securityscapes of threatened groups in Kyrgyzstan and Tajikistan

How do the members of threatened groups protect themselves from the existential uncertainties they are confronted with in their daily lives? Between 2015 and 2019, BICC examined this issue in Kyrgyzstan and Tajikistan together with local researchers. The focus of the project—which was funded by the Volkswagen Foundation—was the LGBT (lesbian, gay, bisexual, transgender) community in the Kyrgyz capital Bishkek first; second, ethnic minorities in the south Kyrgyz town of Osh and third, human rights activists in Tajikistan.

Despite all the obvious differences between these groups, they have something in common. In their daily security practices—or securityscapes—it is far less about setting limits, the differentiation between “friend” and “foe” or the separation from “others”. On the contrary, security was often characterised by the constant crossing of boundaries in the form of changes, adaptation, mimicry and deception. By focussing on the daily actions of threatened groups, the field research in the two Central Asian republics showed highly dynamic and fluid security practices. This knowledge is relevant to the extent that large parts of security research remain tied to very static notions of security, which manifest, for example, in border fences or the posting of armed security forces.

The detailed findings of the research project will be published shortly in an anthology edited by Marc von Boemcken, Nina Bagdasarova, Aksana Ismailbekova and Conrad Schetter. A summary of results and partial findings have already been published in a series of articles in scientific journals \ > page 63.

Tarnen, Täuschen und Tricksen: Die *Securityscapes* bedrohter Gruppen in Kirgisistan und Tadschikistan

Wie schützen sich Angehörige bedrohter Gruppen vor den existenziellen Unsicherheiten, denen sie sich in ihrem Alltagsleben ausgesetzt sehen? Zwischen 2015 und 2019 ging das BICC dieser Frage in Kirgisistan und Tadschikistan nach - gemeinsam mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern vor Ort. Im Fokus des von der Volkswagenstiftung geförderten Projekts standen dabei zum einen die LGBT- (lesbisch / schwul / bisexuell / transgender) Gemeinschaft in der kirgisischen Hauptstadt Bishkek, zum zweiten ethnische Minderheiten in der südkirgisischen Stadt Osh sowie drittens Menschenrechtsaktivistinnen und -aktivisten in Tadschikistan.

Bei aller offensichtlichen Unterschiedlichkeit dieser Gruppen zeigte sich eine Gemeinsamkeit: In ihren alltäglichen Sicherheitspraktiken - oder *securityscapes* - geht es weniger um das Ziehen von Grenzen, die Differenzierung zwischen „Freund“ und „Feind“ oder die Abgrenzung vom „Anderen“. Vielmehr zeichnet sich Sicherheit oft gerade durch das stetige Überschreiten von Grenzen in Form von Anpassung, Adaption, Mimikry und Täuschung aus. Die Feldforschung in den zwei zentralasiatischen Republiken belegte durch einen Fokus auf Alltagshandlungen bedrohter Gruppen hochgradig dynamische und fluide Sicherheitspraktiken. Diese Erkenntnis ist insofern relevant, da weite Teile der Sicherheitsforschung noch immer sehr statischen Vorstellungen von Sicherheit verhaftet bleiben, die sich etwa in Grenzzäunen oder der Postierung bewaffneter Sicherheitsdienste manifestieren.

Die detaillierten Erkenntnisse des Forschungsprojekts erscheinen demnächst in einem Sammelband mit dem Titel “No past, no future? Everyday securityscapes of endangered people in Kyrgyzstan” (herausgegeben von Marc von Boemcken, Nina Bagdasarova, Aksana Ismailbekova und Conrad Schetter). Zusammenfassende Ergebnisse und Teilerkenntnisse wurden bereits in einer Reihe von Artikeln in Fachzeitschriften veröffentlicht \ > Seite 63.

Dynamics of Violent Conflict \

Dynamiken gewaltsamer Konflikte

ENG_One of BICC's current focal points in researching the dynamics of violent conflict is the reintegration of non-state violent actors—whether through UN-programmes or in specific national contexts like in Afghanistan. Based on field research, BICC is also contributing to a better understanding of conflict dynamics in Ukraine. Another aspect of this research cluster is the prevention of radicalisation, which targets extremist and terrorist provocation strategies from Islamic or far-right extremists.

DEU_Bei der Erforschung der Dynamiken gewaltsamer Konflikte liegt ein aktueller Fokus des BICC auf der Reintegration nichtstaatlicher Gewaltakteure - sei es durch UN-Programme oder im spezifischen Fall Afghanistan. Feldforschungsbasiert trägt das BICC zudem zum besseren Verständnis von Konfliktdynamiken in der Ukraine bei. Ebenfalls integriert in dieses Forschungscluster ist aber auch die Radikalisierungsprävention, die sich gegen extremistische und terroristische Provokationsstrategien aus der islamistischen oder rechtsextremen Ecke richtet.

Prevention of radicalisation: Research in North Rhine-Westphalia to strengthen intermediaries' capacities

Strasbourg—Christchurch—Colombo: The attacks of the past few months motivated by Islamic and far-right extremism in France, New Zealand and Sri Lanka depict an unsettling pattern of global interrelationships. One atrocity inevitably appears to be followed by a violent counter-reaction. Obviously, it is above all up to the relevant security authorities to prevent terrorist attacks. But to deter young people from turning to the tempting unambiguous offers of violent extremists needs far more than police and intelligence agency measures. Commitment of civil society is needed—in schools, on the streets, in community centres and in the virtual spaces of the Internet. The promotion of enlightened, democracy-and people-friendly resilience against ideological seduction forms the core of prevention.

Radikalisierungsprävention: Forschung in Nordrhein-Westfalen soll Kapazitäten von Intermediären stärken

Straßburg - Christchurch - Colombo: Die islamistisch beziehungsweise rechtsextrem motivierten Anschläge der letzten Monate in Frankreich, Neuseeland und Sri Lanka zeichnen ein verstörendes Muster globaler Wechselwirkungen. Auf die eine Schreckenstat folgt scheinbar unvermeidlich die gewalttätige Gegenreaktion. Natürlich ist es vor allem Sache der zuständigen Sicherheitsbehörden, terroristische Anschläge zu verhindern. Aber um Jugendliche davon abzuhalten, sich den verlockenden Eindeutigkeitsangeboten gewaltbereiter Extremisten zuzuwenden, bedarf es weit mehr als polizeilicher und nachrichtendienstlicher Maßnahmen. Es braucht zivilgesellschaftliches Engagement - in Schulen, auf der Straße, in Gemeindezentren und den virtuellen Räumen des Internets. Die Förderung aufgeklärter, demokratie- und menschenfreundlicher Widerstandsfähigkeit gegen ideologische Verführung bildet den Kern von Prävention.

The state of North Rhine-Westphalia and the federal government have been funding a variety of projects aiming to prevent radicalisation for several years. The target group at the centre of these efforts consists of so-called mainstream-Salafists who, since 2014 at the latest, have been noticed by the entire country as a youth culture protest movement. One of their campaigns, the “Lies!” (“Read!”) campaign, consists of a highly visible public distribution of copies of the Quran in the pedestrian zones of German cities.

Nevertheless, the question arises of whether a focus on extremist Salafism does justice to the current situation. The majority of Muslims who follow Salafist or ultra-orthodox teachings here in Germany are not particularly political and do not at all appear to condone violence. Those who believe they can detect a potential terrorist in every Salafist are mistaken. And in the worst case, the constant stigmatisation leads to a self-fulfilling prophecy. This does not mean, however, that the still-present danger from Jihadi-Salafist groups or other groups that condone violence should be underestimated. In particular, dealing with returnees from Syria and Iraq remains the subject of controversial societal debates and poses major challenges, not only to federal, state and local politics.

BUILDING LOCAL RESILIENCE AGAINST EXTREMIST AND TERRORIST PROVOCATION STRATEGIES

Still, those who work in prevention are well-advised to think outside the box of (violent) Salafism. Above all, they should develop an understanding of the interactions between Islamic and far-right violence. Both groups of extremists are concerned with creating social divides—and each fuels the other in this aim: While Islamophobic and racist discourse serve to legitimise Islamic radicalisation, conversely, far-right hostility feeds on every attack motivated by Islamism \ > BICC Working Paper 1\2019. Theologie, Therapie oder Teilhabe? Deutscher Salafismus, Radikalisierung und die Suche nach Präventionsstrategien (Theology, therapy or participation? German Salafism, radicalisation and the search for prevention strategies). This makes it all the more important to build local resilience against extremist and terrorist provocation strategies, whether from Islamists or the far-right.

Sowohl das Land Nordrhein-Westfalen als auch der Bund fördern seit einigen Jahren eine Vielzahl von Projekten im Bereich der Radikalisierungsprävention. Als Zielgruppe steht dabei ganz besonders der sogenannte „Mainstream-Salafismus“ im Vordergrund, der spätestens seit 2014 als jugendkulturelle Protestbewegung bundesweit auf sich aufmerksam machte – so etwa durch die (inzwischen verbotene) „Lies!“ Kampagne, eine öffentlichkeitswirksame Koranverteilungsaktion in Fußgängerzonen deutscher Großstädte.

Gleichwohl stellt sich die Frage, ob eine Fokussierung auf den extremistischen Salafismus der aktuellen Problemlage Rechnung trägt. Die Mehrzahl der Musliminnen und Muslime, die hierzulande salafistischen bzw. ultra-orthodoxen Lehren folgen, ist nicht sonderlich politisch eingestellt, schon gar nicht erscheint sie gewaltorientiert. Wer in jedem salafistischen Menschen persönliches Terrorpotenzial zu erkennen glaubt, der täuscht sich. Und im schlimmsten Fall leistet die beständige Stigmatisierung Beihilfe zu einer sich selbst erfüllenden Prophezeiung. Das bedeutet jedoch nicht, die Gefahr zu unterschätzen, die noch immer von gewaltbereiten bzw. dschihadistisch-salafistischen Gruppen ausgeht. Gerade auch der Umgang mit Rückkehrern und Rückkehrerinnen aus Syrien und dem Irak bleibt Gegenstand kontroverser gesellschaftlicher Debatten und stellt nicht nur die Bundes-, Landes und Kommunalpolitik vor große Herausforderungen.

AUFBAU KOMMUNALER WIDERSTANDSFÄHIGKEIT GEGEN EXTREMISTISCHE UND TERRORISTISCHE PROVOKATIONSSTRATEGIEN

Dennoch ist die Präventionsarbeit gut darin beraten, über den Tellerrand des (gewaltbereiten) Salafismus hinauszuschauen. Vor allem sollte sie ein Verständnis für die Wechselwirkungen zwischen islamistischer und rechtsextremistischer Gewalt entwickeln. Beiden Extremismen geht es darum, gesellschaftliche Spaltungen zu erzeugen – und beide befeuern sich in diesem Ziel gegenseitig: Während islamfeindliche und rassistische Diskurse der Legitimation islamistischer Radikalisierung dienen, zehrt umgekehrt rechtsextreme Feindseligkeit von jedem islamistisch motivierten Anschlag. \ > BICC Working Paper 1\2019. Theologie, Therapie oder Teilhabe? Deutscher Salafismus, Radikalisierung und die Suche nach Präventionsstrategien. Umso wichtiger ist der Aufbau kommunaler Widerstandsfähigkeit gegen extremistische und terroristische Provokationsstrategien, sei es von islamistischer oder rechtsextremer Seite.



© Photo by  on Unsplash; <https://unsplash.com/photos/f6fHkXqj7f8c>

Mainstream Salafism as youth culture: Followers are hardly younger than 14 and older than 30 years old

Mainstream-Salafismus als Jugendkultur: Szenegänger sind selten jünger als 14 und selten älter als 30 Jahre alt

This is the starting point of BICC's research project "Prevention of radicalisation in North Rhine-Westphalia: How capacities of intermediaries can be strengthened" funded by the NRW Ministry of Culture and Sciences. For it is, above all, the practitioners of social and educational work and other civil society intermediaries who, in their work with young people, react to radical, extremist and violent tendencies and work on integrating into society anyone who appears conspicuous in light of their individual social context.

The empirical research focus of the project is to examine the individual approaches of various intermediaries which have proven effective in their respective work contexts for opening access to young people and the constructive processing of themes relevant to radicalisation. With this approach, BICC is conducting a series of local discussion groups in 2019 on the topic of preventing radicalisation in North Rhine-Westphalia in which, for example, social workers and educators, as well as representatives from Muslim communities or towns and municipalities, will be participating. The aim of these events is to identify the

Hier setzt das BICC-Forschungsprojekt „Radikalisierungsprävention in Nordrhein-Westfalen: Wie können die Kapazitäten von Intermediären gestärkt werden?“ an, das vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft NRW gefördert wird. Denn es sind vor allem die Praktikerinnen und Praktiker der sozialen und pädagogischen Arbeit sowie andere zivilgesellschaftliche Intermediäre, die in ihrer Arbeit mit jungen Menschen auf radikale, extremistische und gewalt-affine Tendenzen reagieren und daran arbeiten, die als auffällig Geltenden vor dem Hintergrund ihrer jeweiligen sozialen Kontexte in die Gesellschaft einzubinden.

Der Empirie basierte Forschungsfokus des Projekts liegt darauf, die individuellen Zugänge verschiedener Intermediäre zu untersuchen, die sich in ihren jeweiligen Arbeitskontexten für den offenen Zugang zu jungen Menschen und die konstruktive Bearbeitung radikalierungsrelevanter Themen bewährt haben. Diesen Ansatz verfolgend, führt das BICC 2019 eine Reihe kommunaler Gesprächskreise zum Thema Radikalisierungsprävention in Nordrhein-Westfalen durch, an denen z. B. Personen aus Sozialer Arbeit und dem Erziehungsbereich sowie Vertreterinnen und Vertreter von muslimischen Gemeinden oder Städten und Kommunen teilnehmen. Ziel dieser

current challenges, needs and expectations of the various actors in prevention. One previous finding was that working on prevention is important, especially in schools. Another issue for the discussion groups, which will take place in different North Rhine-Westphalian towns over the next two years, is exchanging views on best practices, which the project will document in another BICC Working Paper.

Disarmament, demobilisation, and reintegration (DDR) in theory and practice

Typically, disarmament, demobilisation and reintegration (DDR) programmes were designed to implement the terms of a peace agreement between non-state armed groups and a government. According to the United Nations Integrated DDR Standards (IDDRS), the United Nations' guidelines on DDR that were launched in 2006 and which are based on lessons learned and best practices from around the globe, a number of preconditions need to be in place prior to the onset of a viable DDR programme. This includes the signing of a negotiated peace agreement that provides a framework for DDR, trust of the conflict parties in the peace process and their willingness to engage in DDR, as well as a minimum guarantee of security.

In recent decades, however, the United Nations has been mandated to support DDR programmes in settings where these necessary preconditions are absent. To illustrate, both Mali and the Democratic Republic of the Congo (DRC) are characterised by a series of peace agreements and the fragmentation and multiplication of non-state armed groups. Conflict is often localised as these non-state armed groups fight each other, in addition to (or instead of) fighting state forces. Some armed groups are signatories to peace agreements with the central government, while others remain outside the national-level peace process. Furthermore, in settings like Somalia, the rehabilitation and reintegration of ex-combatants occur not only in the absence of a peace agreement but in the absence of a political negotiation process between the Somali government and the leadership of Al-Shabaab.

Veranstaltungen ist es, aktuelle Herausforderungen, Bedarfe und Erwartungen von Präventionsakteurinnen und -akteuren zu ermitteln. Eine bisherige Erkenntnis war, dass gerade an Schulen Präventionsarbeit wichtig ist. Ein weiteres Anliegen der Gesprächskreise, die in den nächsten zwei Jahren in verschiedenen nordrhein-westfälischen Städten stattfinden werden, ist es sich über *best practices* auszutauschen, die das Projekt in Form eines weiteren BICC Working Papers dokumentieren wird.

Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration in Theorie und Praxis

Im Normalfall waren Entwaffnungs-, Demobilisierungs- und Reintegrationsprogramme (DDR - Disarmament, Demobilisation, Reintegration) dazu gedacht, die Bedingungen eines Friedensabkommens zwischen nichtstaatlichen bewaffneten Gruppen und einer Regierung umzusetzen. Vor Beginn eines tragfähigen DDR-Programms müssen hierzu eine Reihe von Voraussetzungen geschaffen werden. Diese sind in den integrierten DDR-Standards der Vereinten Nationen (IDDRS) enthalten. Die 2006 eingeführten UN-Richtlinien zur DDR basieren auf Erkenntnissen und Erfolgsmethoden aus der ganzen Welt. Die Unterzeichnung eines ausgehandelten Friedensabkommens war dabei zentral: Es sollte nicht nur einen Rahmen des DDR-Programms schaffen, sondern auch für das Vertrauen der Konfliktparteien in den Friedensprozess und ihre Bereitschaft, sich im DDR-Prozess einzubringen, sorgen. Schließlich sollte es ein Mindestmaß an Sicherheit gewährleisten.

In den letzten Jahrzehnten wurde die UN jedoch beauftragt, DDR-Programme in Situationen zu unterstützen, in denen diese notwendigen Voraussetzungen nicht gegeben waren. Zur Veranschaulichung: Sowohl in Mali als auch in der Demokratischen Republik Kongo (DR Kongo) existieren eine ganze Reihe von Friedensabkommen: Einige bewaffnete Gruppen haben Friedensabkommen mit der Zentralregierung unterzeichnet, während andere nicht am nationalen Friedensprozess teilhaben. Fragmentierung und die Zunahme nichtstaatlicher bewaffneter Gruppen prägen die Situation dort. Konflikte werden oft lokal ausgetragen, da nichtstaatliche bewaffnete Gruppen sowohl staatliche Kräfte als auch sich gegenseitig bekämpfen. In Ländern wie Somalia findet die Rehabilitation und Wiedereingliederung ehemaliger Kämpfer

NEED FOR A REVISION OF THE UN INTEGRATED DDR STANDARDS

In adapting to these types of environments, the practice of DDR has changed over time, and practitioners have begun to question the applicability of the IDDRS to current armed conflicts. Consequently, in 2016, the UN Inter-Agency Working Group (IAWG) on DDR took the decision to update and revise the IDDRS. This revision process is now underway and provides an opportunity to reflect on new directions in DDR and to contribute to the development of new guidance.

Funded by the German Federal Foreign Office, BICC is actively supporting this process through the secondment of a technical expert to the Department of Peace Operations (DPO) in New York. DPO is a co-chair of the Inter-Agency Working Group on DDR (IAWG), together with the United Nations Development Programme (UNDP). BICC's role is to assist in the revision of the existing guidance and to help with the development and validation of new modules. For this purpose, the BICC technical expert collects and coordinates feedback from IAWG members.

A SHIFT IN THINKING STEERS DDR IN A NEW DIRECTION

The discussions taking place within the IAWG show that there is a shift in thinking that steers DDR in a new direction. Given that many present-day conflicts are simmering on low level for a long time without a peace agreement being signed, the United Nations has acknowledged that the reintegration of ex-combatants may even take place as part of a DDR process but without a formal DDR programme, during different phases of active conflict. The support provided can be steered to the reintegration of those individuals who were able to exit armed groups and return to communities, who demobilise themselves or were captured in combat, defected or surrendered. In these instances, however, careful analysis of the intended and unintended consequences of reintegration is required.

darüber hinaus nicht nur ohne ein Friedensabkommen statt, sondern auch ohne jeden politischen Verhandlungsprozess zwischen der somalischen Regierung und der Führung von Al-Shabaab.

DIE INTEGRIERTEN DDR-STANDARDS DER VEREINTEN NATIONEN MÜSSEN AKTUALISIERT WERDEN

Methoden von DDR haben sich im Laufe der Zeit an veränderte Bedingungen angepasst. Praktikerinnen und Praktiker begannen, die Anwendbarkeit der IDDRS auf aktuelle bewaffnete Konflikte in Frage zu stellen. Infolgedessen beschloss die Inter-Agency Working Group (IAWG) der Vereinten Nationen zu DDR im Jahr 2016 die IDDRS zu aktualisieren und zu überarbeiten. Dieser Prozess ist derzeit noch im Gange und bietet die Möglichkeit, über neue Richtungen im DDR-Programm nachzudenken und zur Entwicklung neuer Leitlinien beizutragen.

BICC unterstützt diesen Prozess aktiv durch die Entsendung einer durch das Auswärtige Amt finanzierten technischen Expertin zum Department of Peace Operations (DPO - der Hauptabteilung Friedenssicherungseinsätze) in New York. Die DPO hat zusammen mit dem Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen (UNDP - United Nations Development Programme) den Vorsitz über die Inter-Agency Working Group für DDR (IAWG). BICC trägt dazu bei, die bestehenden Leitlinien zu überarbeiten und neue Module zu entwickeln sowie zu überprüfen. Hierzu sammelt und koordiniert die technische Expertin des BICC die Rückmeldungen der IAWG-Mitglieder.

EIN UMDENKEN IN EINE NEUE RICHTUNG

Die im IAWG geführten Diskussionen zeigen, dass ein Umdenkprozess im Gange ist, der DDR in eine neue Richtung lenkt. Viele aktuelle Konflikte schwelen lange Zeit auf niedrigem Niveau, ohne dass ein Friedensabkommen unterzeichnet wird. Vor diesem Hintergrund hat die UN anerkannt, dass die Wiedereingliederung ehemaliger Kämpfer im Rahmen eines DDR-Prozesses in verschiedenen Phasen eines aktiven Konflikts erfolgen kann - sogar ohne ein offizielles DDR-Programm. So kann die Wiedereingliederung verschiedener Personen unterstützt werden. Dazu gehören solche, die in der Lage waren, bewaffnete Gruppen zu verlassen, in Gemeinschaften zurückzukehren und sich selbst zu demobilisieren, aber auch Menschen, die im Kampf gefangen genommen wurden, übergelaufen sind oder kapituliert haben. In all diesen Fällen ist jedoch eine sorgfältige Analyse der beabsichtigten und unbeabsichtigten Folgen der Wiedereingliederung erforderlich.

The United Nations has also developed a range of DDR-related “tools” that may be used before, after or alongside DDR programmes. They range from community violence reduction (CVR) activities that help to eliminate the main drivers of violence and build social cohesion, to voluntary weapons collection in exchange for community development projects, to support of programmes for those leaving armed groups labelled and/or designated as terrorist organisations. As these measures can be implemented even when the preconditions for DDR programmes are not in place, they expand the DDR focus and have become increasingly popular.

Afghanistan: Study recommends community approach for the reintegration of former combatants

For years, peace has not been discussed as seriously in Afghanistan as it has been since 2018. In June 2018, the Afghan government and Taliban groups agreed a brief ceasefire, and the Trump administration held the first peace talks with the official representative office of the Taliban movement in Doha. The talks on a peace process make the end to the violent conflict in Afghanistan a real possibility for the first time. As with earlier changes of power (withdrawal of the Soviets in 1989, Taliban takeover in 1996 and as a result of the St. Petersburg peace process since 2001) and the associated prospects for peace, the question of the (re)integration of different societal groups still arises today: How can refugees and internally displaced people, as well as political prisoners and former combatants, be given the most sustainable support for their return to civil life?

As far as future ex-combatants are concerned, this not only includes the already “pacified” members of the Hizb-e Islami faction of Gulbudin Hekmatyar, with whose leaders the Afghan government concluded a peace treaty at the end of 2016. In the case of a peace treaty with the Taliban

Darüber hinaus hat die UN eine Reihe von DDR-bezogenen Instrumenten entwickelt, die vor, nach oder neben DDR-Programmen eingesetzt werden können. Aktivitäten zur Verringerung der Gewalt in der Gemeinschaft (CVR – *Community Violence Reduction*) sollen zum Beispiel dazu beitragen, die zentralen Triebkräfte von Gewalt zu beseitigen und den sozialen Zusammenhalt zu stärken. Auch das freiwillige Einsammeln von Waffen im Austausch gegen kommunale Entwicklungsprojekte gehört zu diesen Instrumenten. Schließlich will die UN diejenigen unterstützen, die bewaffnete, als terroristische Organisationen bezeichnete Gruppen verlassen. Da diese Maßnahmen auch dann umgesetzt werden können, wenn die klassischen Voraussetzungen für DDR-Programme nicht gegeben sind, erweitern sie den Fokus und gewinnen zunehmend an Bedeutung.

Afghanistan: Studie empfiehlt kommunalen Ansatz für Reintegration von ehemaligen Kämpfern

Seit Jahren ist in Afghanistan nicht so ernsthaft über Frieden gesprochen worden wie seit 2018. So schlossen im Juni 2018 die afghanische Regierung und Taliban-Gruppen einen kurzen Waffenstillstand und die Trump-Regierung führte erste Friedensgespräche mit dem in Doha ansässigen offiziellen Vertretungsbüros der Taliban-Bewegung. Die Gespräche über einen Friedensprozess lassen eine Beendigung des Gewaltkonflikts in Afghanistan erstmals als reale Möglichkeit erscheinen. Wie bei früheren Machtwechseln (Abzug der Sowjets 1989, Taliban-Machtübernahme 1996 und infolge des Petersberger Friedensprozesses seit 2001) und damit verbundenen Friedensaussichten stellt sich auch heute die Frage der (Re-)Integration unterschiedlicher gesellschaftlicher Gruppen: Wie können Flüchtlinge und Binnenvertriebene aber auch politische Gefangene und ehemalige Kombattanten bei ihrer Rückkehr ins zivile Leben am nachhaltigsten unterstützt werden?

Was die zukünftigen Exkombattanten angeht, schließt dies nicht nur die bereits „befriedeten“ Mitglieder der Hizb-e Islami-Fraktion von Gulbudin Hekmatyar ein, mit deren Führung die afghanische Regierung Ende 2016 einen Friedensvertrag schloss. Im Falle eines Friedensvertrages mit der Taliban-Bewegung betrifft dies auch alle (noch) mobilisierten Taliban-Kämpfer im Land und im benachbarten Ausland, wo sie sich teilweise als



© BICC | K. Mitalik

Agricultural workers have gathered to work on the junction of the Asqalan canal that diverts water from the Kunduz River
 Landarbeiter haben sich zu Arbeiten am Abzweig des Bewässerungskanals Asqalan vom Kundus-Fluss versammelt

movement, this also includes all (still) mobilised Taliban fighters in the country as well as in neighbouring countries, where they are, to some extent, staying as refugees and migrants. In the event of a peace treaty they will not only need protection from persecution but above all the means to secure their livelihoods.

BICC has developed a research approach according to which (re)integration is a subjective process. Displaced people, ex-combatants or former political prisoners (re)integrate themselves and actively shape their return to civilian life. This understanding means that the those who are (re)integrating no longer have any reason, from a socioeconomic perspective, to join armed radical groups or to leave Afghanistan because of a lack of opportunities to generate an income. Against this background, a study written by BICC in cooperation with swisspeace, and supported by its Afghan research partner The Liaison Office (TLO), for the European Institute for Peace (EIP) \ > page 65, recommends following a community-based approach to reintegration rather than new specific lines of programmes for diverse target groups. This is because the needs of returnees, ex-combatants and ex-prisoners do not differ fundamentally from those of the average Afghan civilian. They all need security and protec-

Flüchtlinge und Migranten aufhalten. Im Falle eines Friedensabkommens brauchen diese nicht nur Schutz vor Verfolgung, sondern vor allem auch Möglichkeiten zur Sicherung ihres Lebensunterhalts.

BICC erarbeitete einen Forschungsansatz, wonach (Re-)Integration einen subjektiven Prozess darstellt: Die Vertriebenen, Exkombattanten oder ehemaligen politischen Gefangenen (re)integrieren sich selbst und sind aktiv Gestaltende ihrer Rückkehr in ein ziviles Leben. Dieses Verständnis schließt ein, dass die sich (Re-)Integrierenden aus sozioökonomischer Perspektive keinen Grund mehr haben, sich bewaffneten radikalen Gruppen anzuschließen oder Afghanistan zu verlassen, weil es ihnen an Möglichkeiten ein Einkommen zu erwirtschaften mangelt. Eine Studie, die BICC in Kooperation mit der Schweizerischen Friedensstiftung (swisspeace) und unterstützt von seinem afghanischen Forschungspartner The Liaison Office (TLO) für das Europäische Friedensinstitut (EIP) verfasste \ > Seite 65, empfiehlt vor diesem Hintergrund bei der Reintegration einen kommunalen Ansatz zu verfolgen, statt neue spezifische Programmlinien für diverse Zielgruppen aufzulegen. Denn die Bedarfe von

tion, work and functioning educational and healthcare institutions. Thus, the study also suggests establishing, for example, basic administrative services at the regional and local level, from which communities and individuals can profit equally and which include access to water, healthcare, education and employment.

Motives, patterns of behaviour and resources: Trilateral research project on irregular battalions in the conflict in Ukraine

The formation of volunteer battalions in Ukraine since spring 2014 has been a reaction to the inability and unwillingness of the regular security organs to confront separatism in Donbas and the Russian military intervention. Pro-Russian separatist battalions in turn built on nationalist and paramilitary associations, as well as regional movements that had already existed before the Maidan uprising. Five years have passed since the start of the conflict in Ukraine. The violent conflict persists at low intensity, while efforts to find political solutions have stagnated. Accordingly, the question of what lessons can be learned from this conflict has not lost its urgency.

Thus, between 2016 and 2019, a trilateral project, funded by the Volkswagen Foundation and carried out by BICC, the Institute for Euro-Atlantic Cooperation in Kiev, and the Centre for Independent Sociological Research in St. Petersburg, investigated the role of irregular battalions in the Ukraine conflict.

Field research among irregular violent actors on the Ukrainian and pro-Russian side began by looking at the question of how individuals became irregular armed groups: How were they formed, how were members mobilised? The research team also analysed biographical patterns of combatants and commanders. They examined what importance was attached to paramilitary, far-right extremist or nationalist predecessor groups, and which networks and sponsors proved pivotal. They also did a survey on the activities pursued by the irregular armed groups—from

Rückkehrenden, Exkombattanten und Exhäftlingen unterscheiden sich nicht grundlegend von denen der zivilen Durchschnittsbevölkerung Afghanistans. Sie alle brauchen Sicherheit und Schutz, Arbeit sowie funktionierende Bildungs- und Gesundheitseinrichtungen. So schlägt die Studie z.B. auch administrative Basisdienstleistungen auf regionaler und lokaler Ebene vor, von denen Gemeinden wie Individuen gleichermaßen profitieren und die eben den Zugang zu Wasser, Gesundheitsversorgung, Bildung und Beschäftigung umfassen.

Beweggründe, Handlungsmuster und Ressourcen: Trilaterales Forschungsprojekt zu irregulären Bataillonen im Ukrainekonflikt

Die Bildung von Freiwilligenbataillonen in der Ukraine seit Frühjahr 2014 reagierte auf die Unfähigkeit und Unwilligkeit der regulären Sicherheitsorgane, sich dem Separatismus im Donbass und der russischen Militärintervention entgegenzustellen. Die prorussischen, separatistischen Bataillone bauten wiederum auf nationalistische und paramilitärische Vereinigungen sowie Regionalbewegungen auf, die schon vor der Maidan-Revolution existierten. Fünf Jahre sind seit dem Beginn des Ukraine Konfliktes vergangen. Der Gewaltkonflikt dauert mit niedriger Intensität an, während politische Lösungsbemühungen stagnieren. Die Frage, was die Lehren dieses Konfliktes sind, hat also nicht an Dringlichkeit verloren.

Zwischen 2016 und 2019 untersuchte daher ein trilaterales, von der VolkswagenStiftung gefördertes und vom BICC, dem Institute for Euro-Atlantic Cooperation in Kiev und dem Centre for Independent Sociological Research in St. Petersburg durchgeführtes Projekt die Rolle irregulärer Bataillone im Ukrainekonflikt.

Die Feldforschung auf ukrainischer und pro-russischer Seite folgte zunächst der Frage, wie aus Individuen irreguläre bewaffnete Gruppen wurden: Wie wurden sie geformt, wie wurden Mitglieder mobilisiert? Das Forschungsteam analysierte zudem biographische Muster von Kämpfenden und Kommandeuren. Sie untersuchte, welche Bedeutung paramilitärischen, rechtsextremen bzw. nationalistischen Vorläuferorganisationen zukam sowie welche Netzwerke und Sponsoren sich als ausschlaggebend erwiesen. Hinzu

the occupation of public buildings and spaces, urban and conventional warfare, to policing, looting, organised crime and crimes against the civilian population. A further research topic was how the irregular armed groups transformed into state, quasi-state or private security forces.

A COMPREHENSIVE PICTURE OF THE MICRODYNAMICS OF ARMED GROUPS

On the basis of over 200 interviews with commanders, combatants, veterans, politicians, civilians and victims of violence, a comprehensive picture of the microdynamics of the armed groups in the conflict in Ukraine emerged for the first time, setting a field research-based, scientific counterpoint to geopolitical explanations that are generally not founded on any empirical knowledge.

Researching these microdynamics yielded new insights into the motivations, patterns of behaviour and resources of violent actors. The field studies on irregular armed groups in the Ukraine conflict substantiate that hardly any battalion could have been created or operated without government resources. State and non-state actors interacted and collaborated on both the Russian and Ukrainian sides. An early, disorganised phase was followed by a state-controlled re-monopolisation of the “markets of violence”: The partly violent enforcement of state sovereignty of command ultimately replaced the anarchic, highly-fragmented phase.

Although the integration of volunteer battalions into the regular security forces in Ukraine and the de facto Donbas regime is well advanced, autonomous far-right extremist groups continue to challenge the state’s monopoly on the use of force in Ukraine. What socio-political orders are emerging in the de facto regime in the Donbas region, and how autonomous, stable or dependent the de facto regime is on Russian patronage does, however, require further research. Nevertheless, the findings of the joint German-Russian-Ukrainian research project also confirm that the regimes which emerge in the post-Soviet “frozen conflicts” show a high degree of ability to survive, which appears to leave a return to the status quo ante less likely with each passing year.

kam eine Bestandsaufnahme, welchen Tätigkeiten die irregulären bewaffneten Gruppen nachgingen - von der Besetzung öffentlicher Gebäude und Räume, städtischer und konventioneller Kriegsführung bis hin zu polizeilichen Aufgaben, Plünderung, organisierter Kriminalität und Verbrechen gegen die Zivilbevölkerung. Ein weiterer Forschungsgegenstand war, wie sich irreguläre bewaffnete Gruppen in staatliche, quasi-staatliche oder private Sicherheitsorgane transformierten.

EIN UMFASSENDES BILD DER MIKRODYNAMIK DER BEWAFFNETEN GRUPPEN

Auf der Basis von über 200 Interviews mit Kommandeuren, Kombattanten, Veteranen, Vertreterinnen und Vertretern aus Politik und Zivilbevölkerung sowie Gewaltopfern entstand so erstmals ein umfassendes Bild der Mikroökonomie der bewaffneten Gruppen im Ukraine-Konflikt, das einen feldforschungsbasierten, wissenschaftlichen Kontrapunkt zu geopolitischen Erklärungen setzt, die meist auf keinen empirischen Kenntnissen basieren.

Die Erforschung dieser Mikroökonomie erbrachte neue Erkenntnisse zu Beweggründen, Handlungsmustern und -ressourcen der irregulären bewaffneten Gruppen. So belegen die Feldstudien im Ukraine-Konflikt, dass kaum ein Bataillon ohne staatliche Ressourcen hätte entstehen und operieren können. Staatliche und nichtstaatliche Akteurinnen und Akteure interagierten und kollaborierten auf russischer wie ukrainischer Seite. Einer frühen, ungeordneten Phase folgte eine staatlich kontrollierte Remonopolisierung des „Gewaltmarktes“: Die z.T. gewaltsame Durchsetzung staatlicher Befehlshoheit löste schließlich die anarchische, hoch fragmentierte Phase ab.

Obschon die Eingliederung der Freiwilligenbataillone in die regulären Sicherheitsorgane in der Ukraine und im De-facto-Regime des Donbass weit vorangeschritten ist, fordern autonome rechtsextreme Gruppen das staatliche Gewaltmonopol in der Ukraine weiterhin heraus. Welche soziopolitischen Ordnungen in den selbsternannten Volksrepubliken des Donbass im Entstehen begriffen sind und wie autonom, stabil und abhängig die De-facto-Regime von russischer Patronage sind, bedarf jedoch weiterer Forschung. Nichtsdestotrotz bestätigen auch die Erkenntnisse des gemeinsamen deutsch-russisch-ukrainischen Forschungsprojekts: Die Ordnungen, die in den postsowjetischen „eingefrorenen Konflikten“ entstehen, weisen ein hohes Maß an Überlebensfähigkeit auf, was eine Rückkehr zum Status quo ante mit jedem Jahr unwahrscheinlicher erscheinen lässt.

Armament and Arms Control \ Rüstung und Rüstungskontrolle

ENG_In the Cluster “Armament and Arms Control”, BICC addresses the question of the role that armament and weapons play in different societal contexts. BICC conducts research and gives advice on different aspects of small arms control, and seconds staff to international and regional organisations such as the African Union, ECOWAS and RECSA. The impacts of German and European arms exports to regions caught up in conflicts constitute an additional focal point of research. Its agenda also includes discourse related to cybersecurity. DEU_Im Cluster „Rüstung und Rüstungskontrolle“ widmet sich das BICC der Frage, welche Rolle Rüstung und Waffen in unterschiedlichen gesellschaftlichen Kontexten spielen. BICC forscht und berät zu verschiedenen Aspekten der Kleinwaffenkontrolle und entsendet Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in internationale und regionale Organisationen wie etwa die Afrikanische Union, ECOWAS und RECSA. Die Auswirkungen deutscher und europäischer Rüstungsexporte in Konfliktregionen stellen einen weiteren Forschungsschwerpunkt dar. Auf der Agenda stehen zudem Diskurse zur Cybersicherheit.

Practical and strategic support for small arms control in Africa

Weapons are significant drivers for war. Although wars are fought by people, and the motivation for them is frequently to be found in economic, political and cultural oppression, more than anything else, it is access to weapons that has made it possible in recent years to start and continue violent local conflicts or civil wars. For this reason, the parties to a conflict try to get their hands on weapons, and there are essentially two ways to do so.

For one, the illegal arms trade is flourishing unremittingly. Several countries and criminal organisations are prepared to supply illegal weapons and ammunition to rebels—and in doing so provide existing civil wars with the means to continue. The exact extent and dynamics of these streams are difficult to estimate, but reports on various individual deliveries provide indications that it is a huge problem. One example for this type of transfer became known in 2016, when a Polish-French national attempted, using his extensive contacts in eastern Europe, to organise a weapons

Praktische und strategische Unterstützung der Kleinwaffenkontrolle in Afrika

Waffen sind eine wesentliche Triebfeder des Krieges. Obwohl Kriege von Menschen betrieben werden und die Motivation häufig in wirtschaftlicher, politischer und kultureller Unterdrückung zu finden ist, ist es doch der Zugang zu Waffen, der es heute erst möglich macht, lokale gewalttätige Auseinandersetzungen oder Bürgerkriege zu beginnen und fortzusetzen. Aus diesem Grund versuchen Konfliktparteien, an Waffen zu kommen, wobei im Wesentlichen zwei Wege zur Verfügung stehen.

Zum einen floriert der illegale Waffenhandel ungebrochen. Eine ganze Reihe von Staaten und kriminellen Organisationen ist bereit, illegal Waffen und Munition an Rebellen zu liefern - und versorgen damit die existierenden Bürgerkriege mit den Mitteln zu ihrer Fortführung. Die genaue Höhe und die Dynamiken dieser

delivery to the SPLM/A in South Sudan, which at the time was already under an EU arms embargo. The UN panel report on South Sudan indicates that the shipment involved 40,000 assault rifles, 30,000 machine guns and large quantities of ammunition, grenades and heavy machinery.

For the other, potential and active rebels often try to get to weapons from government stocks, which of necessity contain these in large quantities. If military and police depots are poorly managed, they present an easily accessible source: Weapons from these stocks are either purchased illegally, stolen, or captured during raids. One very recent example of this is the current rise of the so-called Islamic State in West Africa. This organisation has access to a growing arsenal of weapons—including small arms and light weapons as well as heavy machinery—in particular from Nigerian government stocks.

CAPACITY DEVELOPMENT AT SEVERAL LEVELS

International organisations, in particular, are faced with the task of, on the one hand limiting the flow of weapons across borders and, on the other, preventing the illegal acquisition of weapons from government stocks. BICC has worked on these issues for many years, with the physical security and stockpile management (PSSM) being the focus of its work. PSSM aims to make the storage of weapons more secure, to prevent illegal access to weapons, and thus contribute to the protection of civil society. In concrete terms, BICC supports, for example, national security institutions in setting up systems for marking, documenting and tracing weapons, to be permanently informed about where their own stocks of weapons are. Among other things, this reduces the opportunities for soldiers or police officers to steal weapons from national stocks, making them accessible for illegal use. Another, no less important task is to effectively secure arms stores against robberies.

Ströme sind schwer zu schätzen, aber Berichte über verschiedene einzelne Lieferungen lassen erahnen, dass es sich hierbei um ein massives Problem handelt. Ein Beispiel für solche Transfers wurde im Jahr 2016 bekannt, als ein polnisch-französischer Staatsangehöriger mittels seiner intensiven Kontakte nach Osteuropa versuchte, eine Waffenlieferung an die SPLM/A im Südsudan zu organisieren, der zu diesem Zeitpunkt bereits unter einem EU-Waffenembargo stand. Der UN Panelbericht zu Südsudan spricht davon, dass es sich um 40.000 Sturmgewehre, 30.000 Maschinengewehre sowie große Mengen an Munition, Granaten und schwerem Gerät handelte.

Zum anderen versuchen potenzielle und aktive Rebellen-Gruppen oft, an Waffen aus staatlichen Beständen zu kommen, die ja qua Auftrag über große Mengen davon verfügen. Wenn Depots des Militärs und der Polizei mangelhaft verwaltet werden, stellen sie eine leicht zugängliche Quelle dar: Waffen aus diesen Beständen werden entweder illegal gekauft, gestohlen oder bei Überfällen erbeutet. Ein sehr aktuelles Beispiel hierfür ist der derzeitige Aufstieg des IS in Westafrika. Diese Organisation verfügt über ein wachsendes Arsenal an Waffen, darunter Klein- und Leichtwaffen sowie schweres Gerät, insbesondere aus nigerianischen staatlichen Beständen.

KAPAZITÄTENENTWICKLUNG AUF MEHREREN EBENEN

Besonders internationale Organisationen stehen vor den Aufgaben, einerseits den Zustrom an Waffen über Grenzen hinweg zu beschränken, und andererseits die illegale Anschaffung von Waffen aus staatlichen Beständen zu unterbinden. Bereits seit Jahren arbeitet das BICC an diesen Fragestellungen, wobei die physische Sicherheit und Verwaltung staatlicher Waffen und Munitionsbestände (Physical Security and Stockpile Management, PSSM) im Fokus seiner Arbeit steht. PSSM zielt darauf ab, die Lagerung von Waffen sicherer zu machen, den illegalen Zugang zu Waffen zu unterbinden und damit einen Beitrag zum Schutz der Zivilbevölkerung zu leisten. Ganz konkret unterstützt BICC beispielsweise nationale Sicherheitsinstitutionen dabei, Systeme zur Markierung, Dokumentation und Nachverfolgung von Waffen einzurichten, um permanent über den Verbleib der eigenen Waffenbestände Bescheid zu wissen. Dies reduziert unter anderem die Möglichkeiten, dass Angehörige von Militär oder Polizei Waffen aus nationalen Beständen entwenden und einer illegalen Nutzung überlassen. Eine andere, nicht weniger wichtige Aufgabe ist es, Waffenlager wirksam vor Raubüberfällen zu sichern.



RECSA PSSM Instructor, Assistant Inspector of Police Christine Nankya (Uganda), conducts a risk analysis exercise to effectively manage weapons and ammunition stockpiles
Die stellvertretende Polizeiinspektorin und ugandische RECSA PSSM-Ausbilderin Christine Nankya führt eine Risikoanalyse durch, um Waffen- und Munitionslager effektiv zu verwalten

To support this form of small arms control, BICC—with financial support from the German Federal Foreign Office—facilitates capacity development at several levels. This includes two regional training cycles which use a train-the-trainer approach to train African experts in PSSM. 'Here, the Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG), BICC and the German Federal Armed Forces Verification Centre (ZVBw) work together closely. The basic training in PSSM is followed by the admission of particularly qualified candidates into a Trainer course, and later a Senior Trainer course. After two years, the graduates are capable of training others independently. In the past few years, several hundred participants have completed this training. Twenty of those are now trainers and six more are senior trainers. In March 2019, training in East Africa was formally handed over to RECSA (Regional Centre on Small Arms). Regional training courses with ECOWAS (Economic Community of West African States) are now in the early stages and are planned to continue until 2023. In this case, too, BICC is pursuing the sustainable approach that the regional organisation should be able to carry out training courses independently in the foreseeable future.

Um diese Form der Kleinwaffenkontrolle zu unterstützen, fördert das BICC, finanziert durch das Auswärtige Amt, Kapazitätenentwicklung auf mehreren Ebenen. Hierzu gehören zwei regionale Trainingszyklen, die mit einem Train-the-Trainer-Ansatz afrikanische Experten in PSSM ausbilden. Dabei arbeiten die Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG), BICC und das Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (ZVBw) eng zusammen. Der Grundausbildung im Bereich PSSM folgt für besonders qualifizierte Kandidatinnen und Kandidaten die Aufnahme in einen Trainer- und später Senior-Trainer Kurs. Nach zwei Jahren sind diese Absolventinnen und Absolventen in der Lage, selbständig Trainings durchzuführen. In den letzten Jahren durchliefen mehrere hundert Teilnehmerinnen und Teilnehmer diese Ausbildung. Zwanzig davon dürfen sich heute Trainer und sechs weitere Senior-Trainer nennen. Im März 2019 wurde das Training in Ostafrika formal an RECSA (Regional Centre on Small Arms) übergeben. Regionale Trainings mit ECOWAS (Economic Community of West African States) befinden sich in der Anfangsphase und sollen bis 2023 fortgeführt werden. Auch in diesem Fall verfolgt das BICC den nachhaltigen Ansatz, dass die regionale Organisation die Trainings in absehbarer Zeit selbständig durchführen soll.

DIVERSE COOPERATION WITH AFRICAN GOVERNMENT ORGANISATIONS

In addition to PSSM, BICC gives advice at the strategic level and supports African organisations in the development and implementation of small arms control in Africa. This advice is on the basis of existing international agreements such as the ECOWAS Convention on Small Arms Control or the Nairobi Protocol. The AU's "Silencing the Guns by 2020—Plan of Action" plays a decisive role. This African Union plan aims to contribute to the reduction of violent conflicts through small arms control. In this regard, the Plan of Action is to provide the basis for pooling all efforts in this area, clearly formulate the needs for control in the individual countries and coordinate support from donors. BICC is supporting the process of developing regional strategies. First, it is advising the African Union on how to press on with the Silencing the Guns process overall. Second, BICC is helping regional organisations like ECOWAS to develop the section on implementing the Plan of Action and to validate it with their member states. Third, BICC, in collaboration with ECOWAS, is contributing to the development of national small arms commissions, currently in Gambia and Guinea-Bissau.

VIelfältige Zusammenarbeit mit afrikanischen Regierungsorganisationen

Neben PSSM ist das BICC auf strategischer Ebene beratend tätig und unterstützt afrikanische Organisationen bei der Weiterentwicklung und Umsetzung der Kleinwaffenkontrolle. Diese Beratung findet auf Basis internationaler Übereinkünfte wie der ECOWAS Konvention zur Kleinwaffenkontrolle oder dem Nairobi Protokoll statt. Eine entscheidende Rolle kommt dem „Silencing the Guns by 2020 - Plan of Action“ der AU zu. Dieser Plan der Afrikanischen Union zielt darauf ab, durch Kleinwaffenkontrolle einen Beitrag zur Reduzierung gewaltsamer Konflikte zu leisten. Der Plan of Action soll dabei die Basis darstellen, alle Anstrengungen in diesem Bereich zu bündeln, die jeweiligen Kontrollbedürfnisse aller Länder klar zu formulieren und Geberunterstützung zu koordinieren. Das BICC unterstützt den Prozess Regionalstrategien auszuarbeiten. Zum einen berät es die AU dabei, den „Silencing the Guns“-Prozess insgesamt weiterzutreiben. Zum anderen hilft das BICC regionalen Organisationen wie ECOWAS dabei, die Kapitel zur Umsetzung des Plan of Action auszuarbeiten und mit ihren Mitgliedstaaten zu validieren. Drittens trägt das BICC in Zusammenarbeit mit ECOWAS dazu bei, nationale Kleinwaffenkommissionen, aktuell in Gambia und Guinea Bissau, aufzubauen.

On the Open Day of the German Federal Foreign Office in Berlin, German Foreign Minister Heiko Maas learned about the work of BICC on small arms control.

Am Tag der offenen Tür des Auswärtigen Amtes in Berlin informierte sich Bundesaußenminister Heiko Maas über die Arbeit des BICC zur Kleinwaffenkontrolle



© BICC | S. Heinke

BICC is also increasingly concentrating on the aspect of illegal international weapons flows in Africa, focussing first on East Africa. Due to the conflicts in Yemen in particular, but also the unstable situation in Sudan, South Sudan and the Sahel, new flows of weapons are developing in this region. This is why BICC is intensifying its support for cross-border small arms control there. As part of this initiative, BICC particularly wants to collaborate with the African Union as a strategic partner and with RECSA as an implementing partner, to support the needs in regulatory harmonisation, marking, documenting and tracing of weapons.

Regional report: Azerbaijan, Kyrgyzstan and Turkmenistan as recipient countries of German arms exports

In the Caucasus, the armed conflict between Azerbaijan and Armenia continues. The neighbouring countries are caught up in an arms race that for years has, among other things, led to both countries being ranked among the most heavily militarised countries in the world according to the Global Militarisation Index (GMI) \ > gmi.bicc.de.¹ Even if the same does not apply to the Central Asian states of Kyrgyzstan and Turkmenistan, their relationships with other states in the region, which include the regional “big players” Russia, Iran and Turkey, are highly volatile in terms of security policy.

Another issue is increasing Islamist radicalisation. According to information from the International Crisis Group, the so-called Islamic State (IS) recruited approximately 4,000 followers in Central Asia up to the end of 2015 alone. About 2,500 ethnic Uzbeks from Kyrgyzstan are said to have gone to into battle for IS in Syria and Iraq. The three countries bordering Afghanistan—Tajikistan, Uzbekistan and Turkmenistan—fear a recruitment campaign by the Taliban and the spread of Afghan conditions into their territory. But Islamic radicalisation is also a problem in the Caucasus. In particular, a group of IS (Caucasus Province of the Islamic State) and the al-Qaeda offshoot Imam Shamil Battalion are actively engaged in the region.

Verstärkt widmet sich das BICC zudem dem Aspekt der illegalen internationalen Waffenströme in Afrika, wobei wir einen ersten Fokus auf Ostafrika legen. Besonders durch die Konflikte im Jemen, aber auch die instabile Lage im Sudan, Südsudan sowie in der Sahel Region entwickelten sich neue Waffenströme in dieser Region. Aus diesem Grund unterstützt das BICC dort verstärkt die grenzübergreifende Kleinwaffenkontrolle. Im Rahmen dieser Initiative will das BICC besonders mit der AU als strategischem Partner und RECSA als Umsetzungspartner zusammenarbeiten, um besonders Bedürfnisse im Bereich regulatorischer Harmonisierung, Markierung, Dokumentation sowie Nachverfolgung von Waffen zu unterstützen.

Regionalbericht: Aserbaidschan, Kirgisistan und Turkmenistan als Empfängerländer deutscher Rüstungsexporte

Im Kaukasus halten die immer wieder auch mit Waffengewalt ausgetragenen Konflikte zwischen Aserbaidschan und Armenien an. Die Nachbarstaaten liefern sich ein Wettrüsten, das unter anderem dazu führte, dass beide im Globalen Militarisierungsindex (GMI) \ > gmi.bicc.de seit Jahren unter den am stärksten militarisierten Ländern der Erde rangieren.¹ Auch wenn dergleichen nicht auf die zentralasiatischen Staaten Kirgisistan und Turkmenistan zutrifft, sind auch ihre Beziehungen zu anderen Staaten in der Region, zu denen auch die regionalen „Big Player“ Russland, Iran und Türkei zählen, von sicherheitspolitischer Brisanz.

Hinzu kommt eine zunehmende islamistische Radikalisierung. Laut Angaben der International Crisis Group warb der sogenannte Islamische Staat (IS) in Zentralasien bis Ende 2015 allein ca. 4.000 Menschen an. Rund 2.500 ethnische Usbeken aus Kirgisistan sollen für den IS in den Kampf nach Syrien und in den Irak gezogen sein. Die drei an Afghanistan angrenzenden Länder Tadschikistan, Usbekistan und Turkmenistan fürchten eine Rekrutierungsoffensive der Taliban und ein Übergreifen der afghanischen Zustände auf ihr Territorium. Aber auch im Kaukasus ist die islamistische Radikalisierung ein Problem. Insbesondere eine Gruppierung des Islamischen Staates (Caucasus Province of the Islamic State) und der Al-Kaida-Ableger Imam Shamil Battalion sind in dieser Region aktiv.

1 GMI, 2018: Armenia position 3, Azerbaijan position 12

The regional report “Azerbaijan, Kyrgyzstan and Turkmenistan” \ > <http://www.ruestungsexport.info/regionalberichte/Regionalbericht.pdf>, published in 2018, analyses the military sector in these countries and in doing so looks in particular at the type and scope of German arms exports to this conflictive area. Although the countries under review, especially Kyrgyzstan, do not belong to the main recipient countries of German arms exports, Azerbaijan, for example, has been under an OSCE weapons embargo since 1992 due to the Nagorno-Karabakh conflict. Nevertheless, at the 2018 Eurosatory arms trade fair in Paris, the arms manufacturer Rheinmetall signed a memorandum of understanding regarding a future bilateral cooperation with the Caucasus republic. According to data from the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), between 2013 and 2017, Turkmenistan took 39th place among the largest global weapons importers. The Central Asian country is also, comparatively speaking, by far the largest buyer of German armament of the three countries under review.

The regional report also provides basic data on the security and development of these recipient countries of German arms exports. Similar to the 38 BICC country reports that have been published (in German) \ > [ruestungsexport.info](http://www.ruestungsexport.info), the report is thematically oriented to the eight criteria of the EU’s Common Position on arms exports. The resulting analyses, which were funded by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ), include, for example, the critical human rights situation in the three former Soviet republics and the impact of military spending on economic and social development. The regional report, which is available online, is intended to help improve the basis of information in discussions around German arms exports.

Der 2018 erschienene Regionalbericht „Aserbaidshon, Kirgisistan und Turkmenistan“ \ > <http://www.ruestungsexport.info/regionalberichte/Regionalbericht.pdf> analysiert den militärischen Sektor in diesen Ländern und blickt dabei insbesondere auch auf Art und Umfang deutscher Rüstungsexporte in dieses konfliktreiche Gebiet. Zwar gehören die untersuchten Länder, insbesondere Kirgisistan, nicht zu den Hauptempfängerländern deutscher Rüstungsexporte. Gegen Aserbaidshon besteht z. B. seit 1992 aufgrund des Bergkarabach-Konflikts ein Waffenembargo der OSZE. Dennoch unterzeichnete der Rüstungskonzern Rheinmetall 2018 auf der Pariser Rüstungsmesse Eurosatory eine Absichtserklärung über eine künftige bilaterale Kooperation mit der Kaukasusrepublik. Laut den Daten des Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) nahm Turkmenistan zwischen 2013 und 2017 die 39. Stelle unter den weltweit größten Waffenimporteuren ein. Der zentralasiatische Staat ist auch der im Vergleich mit Abstand größte Abnehmer deutscher Rüstungsgüter der drei untersuchten Staaten.

Der Regionalbericht liefert zudem Grunddaten zu Sicherheit und Entwicklung dieser Empfängerländer deutscher Rüstungsexporte. Faktenreich orientiert er sich dabei, wie auch die bisher erschienenen 38 BICC-Länderberichte \ > [ruestungsexport.info](http://www.ruestungsexport.info), an den acht Kriterien des Gemeinsamen Standpunkts der EU zu Rüstungsexporten. Die so entstandenen Analysen, die vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) gefördert werden, umfassen z. B. die kritische Menschenrechtslage in den drei ehemaligen Sowjetrepubliken und die Auswirkungen von Militärausgaben auf die wirtschaftliche und soziale Entwicklung. Der online abrufbare Regionalbericht soll dazu beitragen, die Informationsbasis in der Diskussion um deutsche Rüstungsexporte zu verbessern.

Workshop “Concepts of cybersecurity— An international comparison”

The current discourse on “cyber” covers a broad spectrum, as this term is associated not only to the promise of freedom of information but increasingly to threats to internal and external security. This ambivalence allows the topic of “cyber” to take its place on the agendas of different disciplines—including foreign cultural and educational policy as well as peace and conflict research.

Together with ifa (Institute for Foreign Cultural Relations), BICC held a transdisciplinary workshop “Concepts of cybersecurity—An international comparison—(Normative) debates, discourse communities, and the consequences for research and foreign cultural and educational policy” \ > Andreas Heinemann-Grüder, “Cyber—Between security and freedom on the web” (upcoming study in German). The military dimension of cyber capacities was addressed by lectures on the strategies of the German Armed Forces, the Chinese military and the protection of the European Union from cyber-subversion. The OSCE Catalogue on Confidence- and Security-building Measures in cyberspace such as verification, arbitration processes and review standards was presented as an approach to one possible method of “cyber arms control”.

The second set of topics covered the question of democracy in cyberspace. Participants outlined various forms of censorship and barriers to access such as efforts to establish “national” Internets, opportunistic or incident-related suspensions, or suppression of criticism by monitoring and attacking oppositional structures. The battle of systems and platforms can be described using the terms “data capitalism versus data authoritarianism”. Civil society is asked to contribute to the establishment of a “net of trust” which stands for the defence of the rights of the individual, self-efficacy and unity in the diversity of cyberspace. Applications from non-commercial “civic tech” like the fileshare system Nextcloud, alternatives to Twitter and Whatsapp such as Mastodon and Tchap France, as well as the anonymisation network Tor and the Tails operating system offered effective aids to individualised data security.

Workshop „Cybersicherheitskonzepte im internationalen Vergleich“

Die aktuellen Diskurse zum Thema „Cyber“ umfassen ein weites Spektrum. Denn mit diesem Begriff verbinden sich sowohl die Verheißung von Freiheit der Information als auch mehr und mehr die Bedrohung der inneren und äußeren Sicherheit. Diese Ambivalenz lässt das Thema „Cyber“ auf die Agenden verschiedener Disziplinen treten – darunter auch die der Auswärtigen Kultur und Bildungspolitik sowie der Friedens- und Konfliktforschung.

Gemeinsam mit dem ifa (Institut für Auslandsbeziehungen) veranstaltete das BICC den transdisziplinären Workshop „Cybersicherheitskonzepte im internationalen Vergleich: (Normative) Diskurse, Diskursgemeinschaften und die Folgen für Forschung und auswärtige Kultur- und Bildungspolitik“ \ > Andreas Heinemann-Grüder, „Cyber-Spannungsfeld von Sicherheit und Freiheit im Netz“ (Studie, upcoming). Der militärischen Dimension von Cyber-Kapazitäten widmeten sich Vorträge zu den Strategien der Bundeswehr, des chinesischen Militärs und zum Schutz der EU vor Cyber-Subversion. Als Ansatz zu einer möglichen „Cyber-Rüstungskontrolle“ wurde der OSZE-Katalog zu Vertrauensbildenden Maßnahmen im Cyber-Raum wie Verifikation, Schlichtungsverfahren oder Überprüfungsstandards vorgestellt.

Der zweite Themenkomplex umfasste die Demokratiefrage im Cyberspace. Teilnehmende skizzierten verschiedene Formen von Zensur und Zugangssperren, wie Bestrebungen zur Etablierung von „nationalen“ Internets, opportunistischen, anlassbezogenen Sperren oder Unterdrückung von Kritik durch Überwachung und Angriffe auf oppositionelle Strukturen. Der Kampf der Systeme und Plattformen ließe sich mit den Begriffen „Datenkapitalismus versus Datenautoritarismus“ beschreiben. Die Zivilgesellschaft sei gefragt, ihren Beitrag zur Errichtung eines „net of trust“ zu leisten, das für die Verteidigung der Rechte des Individuums, Selbstwirksamkeit und Einheit in der Vielfalt des Cyberspace steht. Anwendungen aus dem Bereich der nicht-kommerziellen „Civic Tec“ wie das Fileshare System Nextcloud, Alternativen zu Twitter und Whatsapp wie Mastodon und Tchap France sowie das Anonymisierungsnetzwerk Tor und das Betriebssystem Tails stellten wirksame Hilfsmittel zur individuellen Datensicherung dar.

BICC's business report \

Der Geschäftsbericht des BICC

bicc \

Internationales Konversionszentrum Bonn
Bonn International Center for Conversion GmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany
+49 (0)228 911 96- 0, Fax -22, bicc@bicc.de
www.bicc.de

Director for Research
Wissenschaftlicher Direktor
Professor Dr Conrad Schetter

Director for Administration
Kaufmännischer Geschäftsführer
Michael Dedek

Commercial Registry Handelsregister: Bonn HRB 6717
Tax identification number Steuernummer: 205/5783/0438
VAT No. USt-IdNr.: DE811913398

Trustees Gesellschafter
Land Nordrhein-Westfalen, Düsseldorf: 85 %
Land Brandenburg, Potsdam: 15 %

SUPERVISORY BOARD

BICC's Supervisory Board advises the Trustees and oversees the management. It consists of seven members and is chaired by a representative of the German State of North Rhine-Westphalia. The Board is, among other things, responsible for appointing the directors, approving the annual work programmes and the financial planning. The Board also discusses fundamental questions and the strategic direction of BICC with the management and gives suggestions or stipulations accordingly.

AUFSICHTSRAT

BICC hat einen Aufsichtsrat, der die Gesellschafter berät und die Geschäftsführung überwacht. Er besteht aus sieben Mitgliedern; den Vorsitz führt ein Vertreter des Landes Nordrhein-Westfalen. Der Aufsichtsrat ist u.a. für die Bestellung der Geschäftsführer, die Genehmigung der jährlichen Arbeitsprogramme und der Finanzplannungen zuständig. Er diskutiert auch grundlegende Fragestellungen sowie die strategische Ausrichtung des BICC mit der Geschäftsführung und macht entsprechende Vorschläge oder Vorgaben.

Members of the Supervisory Board \ Die Aufsichtsratsmitglieder

Dr Barbara Basten

Ministry of Finance of the State of North Rhine-Westphalia
Ministerium der Finanzen des Landes Nordrhein-Westfalen

Thomas Gorys

State Chancellery of North Rhine-Westphalia
Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen

Hannelore Kaukel

Ministry for Economic Affairs and Energy, State of Brandenburg
Ministerium für Wirtschaft und Energie des Landes Brandenburg

Franz Meiers

NRW.URBAN Service GmbH
NRW.URBAN Service GmbH

Chair Vorsitz

Thorsten Menne

Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia
Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen

Dr Bernhard Santel

Ministry for Children, Family, Refugees and Integration
of the State of North Rhine-Westphalia
Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration
des Landes Nordrhein-Westfalen

Professor Dr Stefan Talmon

Bonn University
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

INTERNATIONAL BOARD

The International Board advises BICC and its management in all basic academic, political, as well as structural matters. It discusses and makes suggestions concerning the fundamental orientation of BICC's work, the annual work programme and publications as well as its evaluation.

The International Board is made up of representatives from academia, state institutions, business, and civil society.

The members are appointed for three years by the Board of Trustees (Gesellschafterversammlung) and serve in an honorary position. At the time of writing, the Board consists of nine members and met on 18 and 19 March 2019.

INTERNATIONALES KURATORIUM

Das Internationale Kuratorium berät das BICC und seine Geschäftsführung in allen grundlegenden wissenschaftlichen, politischen und auch strukturellen Fragen. Es diskutiert und macht Vorschläge zur grundsätzlichen inhaltlichen Ausrichtung der Arbeit, zur Struktur des Instituts, zum jährlichen Arbeitsprogramm, zu Publikationen sowie auch zur Evaluierung.

Das Internationale Kuratorium vereint Vertreterinnen und Vertreter aus Wissenschaft, staatlichen Institutionen sowie Wirtschaft und Zivilgesellschaft.

Die Mitglieder werden von der Gesellschafterversammlung für drei Jahre ernannt und arbeiten ehrenamtlich. Das derzeit aus neun Personen bestehende Kuratorium hat im Jahr 2019 am 18. und 19. März getagt.

Members of the International Board \ Das Internationale Kuratorium**Ambassador Susanne Baumann**

Federal Government Commissioner for Disarmament and Arms Control; Director-General for International Order, the United Nations and Arms Control of the Federal Foreign Office, Berlin, Germany
Beauftragte der Bundesregierung für Fragen der Abrüstung und Rüstungskontrolle; Leiterin der Abteilung für Internationale Ordnung, Vereinte Nationen und Rüstungskontrolle des Auswärtigen Amtes, Berlin, Deutschland

Professor Dr Elizabeth Ferris

Institute for the Study of International Migration, School of Foreign Service, Georgetown University, Washington, DC, USA
Institute for the Study of International Migration, School of Foreign Service, Georgetown University, Washington, DC, USA

Professor Dr Laurent Goetschel

Professor for Political Sciences, Department for Social Sciences, University of Basel, Switzerland; Director, swisspeace, Bern, Switzerland
Professor für Politikwissenschaften, Departement Gesellschaftswissenschaften, Universität Basel, Schweiz; Direktor der Schweizerischen Friedensstiftung (swisspeace), Bern, Schweiz

Professor Dr Kristian Berg Harpviken

Peace Research Institute Oslo, Norway
Peace Research Institute Oslo, Norwegen

Professor Angela Kane

Director of the Advisory Board, Dialogue Advisory Group, Netherlands; Senior Fellow, Vienna Center for Disarmament and Non-Proliferation, Austria (Former UN Under-Secretary-General)
Direktorin Advisory Board, Dialogue Advisory Group, Niederlande; Senior Fellow, Vienna Center for Disarmament and Non-Proliferation, Österreich (Ehemalige UN Untergeneralsekretärin)

Adolf Kloke-Lesch

Executive Director of SDSN Germany (Sustainable Development Solutions Network Germany) at the German Development Institute, Bonn, Germany
Geschäftsführender Direktor von SDSN Germany (Sustainable Development Solutions Network Germany) angesiedelt am Deutschen Institut für Entwicklungspolitik, Bonn, Deutschland

Professor Dr Teresa Koloma Beck

Professor for the Sociology of Globalisation, Department of Social Sciences, Bundeswehr University Munich, Germany; Senior Research Fellow Hamburg Institute for Social Research (1 April 2019–30 September 2020)
Professorin für Soziologie der Globalisierung, Institut für Staats- und Sozialwissenschaften, Universität der Bundeswehr München, Deutschland; Senior Research Fellow Hamburger Institut für Sozialforschung (1. April 2019 - 30. September 2020)

Chair Vorsitz**Dr Jocelyn Mawdsley**

Senior Lecturer in European Politics, School of Geography, Politics and Sociology, University of Newcastle, United Kingdom
Dozentin, European Politics, School of Geography, Politics and Sociology, Universität Newcastle, Vereinigtes Königreich

Simon Yazgi

Senior Mediation Advisor, Mediation Standby Team, United Nations Department of Political and Peacebuilding Affairs (DPPA), Geneva, Switzerland
Senior Mediation Advisor, Mediation Standby Team, United Nations Department of Political and Peacebuilding Affairs (DPPA), Genf, Schweiz

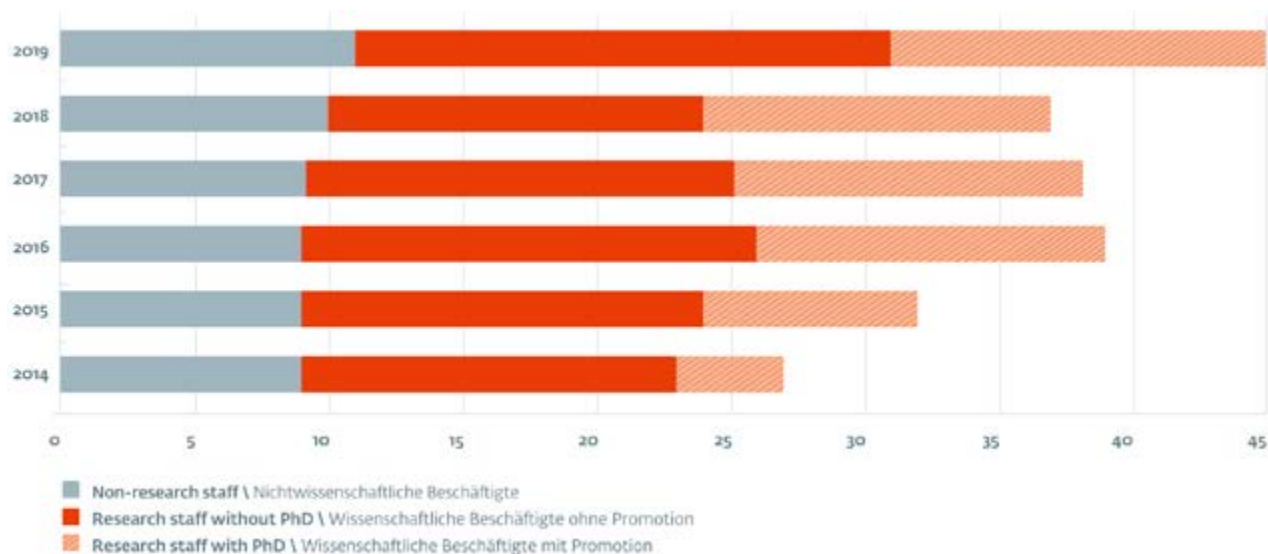
BICC is celebrating its 25th anniversary this year. It was founded in 1994 as a non-university think tank and is organised as a non-profit limited company (GmbH). Its shareholders are the German federal states of North Rhine-Westphalia (85 per cent) and Brandenburg (15 per cent). BICC's management consists of a Director for Research and a Director for Administration. Professor Dr Conrad Schetter, BICC's Director for Research, holds a professorship for Peace and Conflict Studies at Bonn University; Michael Dedek, Director for Administration, is responsible for the economic and administrative management of BICC.

The Center is subject to the Public Corporate Governance Code of the state of North Rhine-Westphalia, understood as the measure of good and responsible management and control. The Code aims at making management decisions and control transparent and comprehensible. The Corporate Governance Reports 2014 to 2018 are available on BICC's website \ > www.bicc.de/about/about-us/. The annual accounts 2018 and the proper conduct of the Center's operations have been verified by the BPG Aktiengesellschaft - Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Steuerberatungsgesellschaft. The verification did not raise any objections, and an unqualified audit certificate was issued.

Das BICC feiert in diesem Jahr seinen 25. Geburtstag. Es wurde 1994 als außeruniversitärer Think Tank gegründet und ist als gemeinnützige GmbH organisiert. Gesellschafter sind die Länder Nordrhein-Westfalen (85 Prozent) und Brandenburg (15 Prozent). Ein Wissenschaftlicher Direktor und ein Kaufmännischer Geschäftsführer bilden die zweiköpfige Geschäftsführung. Der Wissenschaftliche Direktor, Prof. Dr Conrad Schetter, hat eine Professur für Friedens- und Konfliktforschung an der Universität Bonn inne; die wirtschaftliche und administrative Leitung des Hauses nimmt der Kaufmännische Geschäftsführer Michael Dedek wahr.

Das BICC unterliegt dem Public Corporate Governance Kodex des Landes Nordrhein-Westfalen, der als Maßstab guter und verantwortungsvoller Unternehmensführung und Kontrolle verstanden wird. Der Kodex folgt dem Ziel, die Unternehmensführung und -überwachung transparent und nachvollziehbar zu gestalten. Die Corporate Governance Berichte 2014 bis 2018 sind auf der Website des Instituts verfügbar \ > www.bicc.de/about/about-us/. Der Jahresabschluss 2018, der Lagebericht sowie die Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung wurden von der BPG Aktiengesellschaft - Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Steuerberatungsgesellschaft geprüft. Die Prüfungen führten zu keinerlei Einwendungen und es wurde ein uneingeschränkter Bestätigungsvermerk erteilt.

**BICC staff 2014 to 2019, divided into non-research staff and research staff (incl. advisory services) **
 Beschäftigte 2014 bis 2019, aufgegliedert in nichtwissenschaftliche und wissenschaftliche Beschäftigte
 (inkl. Beratung)



BICC is a member of the Johannes-Rau-Research Community (JRF), an umbrella organisation for 15 independent non-university research institutes with more than 1,300 employees in North Rhine-Westphalia, established in 2014. Being a part of the Community requires excellent research on issues important for the future and that uniform quality standards be met.

The “Recommendations on the further development of peace and conflict research” that the Council of Science and Humanities (*Wissenschaftsrat*) published in 2019, stress the “combination of research and transfer” as BICC’s characteristic as “non-university research institution in Germany that is unequivocally part of peace and conflict research”. The evaluation paper also commends BICC’s development in the past 25 years. “This institute that receives core funding by the state of North Rhine-Westphalia, initially focussed on research and advice on arms control, arms exports and -conversion but has since then significantly extended its focus”. \ > https://www.wissenschaftsrat.de/download/2019/7827-19.pdf?__blob=publicationFile&v=7

BICC was also given positive feedback in the form of the Global Go To Think Tank Ranking 2018 of the Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP) at the University of Pennsylvania. It listed BICC—the only peace and conflict research institute from Germany—again amongst the TOP 100 across the globe.

In mid-2019, 32 female and 26 male staff—58 in total—worked at BICC of whom 16 female and 18 male members of staff worked as researchers and advisors, supported by 13 student assistants. Over the past five years, the team working on content increased from 18 in 2014 to 34 members in mid-2019. The number of researchers associated with BICC amounted to 18.

Das BICC ist Mitglied der im Jahr 2014 gegründeten Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF), der Dachorganisation für 15 selbstständige außeruniversitäre Forschungseinrichtungen mit mehr als 1.300 Beschäftigten in Nordrhein-Westfalen. Die Aufnahme in die Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft setzt herausragende Forschung an Fortschrittsthemen und die Erfüllung einheitlicher Qualitätsstandards voraus.

Die „Empfehlungen zur Weiterentwicklung der Friedens- und Konfliktforschung“, die der Wissenschaftsrat 2019 herausgab, heben die „Verbindung von Forschung und Transfer“ als prägend für BICC als „außeruniversitäre Forschungseinrichtung in Deutschland, die uneingeschränkt der Friedens- und Konfliktforschung zuzurechnen ist“ hervor. Das Evaluierungspapier würdigt zudem die Entwicklung des BICC in den letzten 25 Jahren: „Dieses von Nordrhein-Westfalen institutionell finanzierte Zentrum konzentrierte sich anfangs auf Forschung und Beratung zu Rüstungskontrolle, Rüstungsexporten und -konversion, hat seinen Fokus inzwischen aber deutlich erweitert.“ \ > https://www.wissenschaftsrat.de/download/2019/7827-19.pdf?__blob=publicationFile&v=7

Auch das Global Go To Think Tank-Ranking 2018 des Think Tanks and Civil Societies Program (ttcsp) der University of Pennsylvania gab BICC ein positives Feedback. Es listete die Denkfabrik - als einziges Friedens- und Konfliktforschungszentrum aus Deutschland - erneut unter den führenden 100 Think Tanks weltweit.

The transdisciplinary team of researchers and advisors is rooted in very different disciplines: Peace and conflict studies, political sciences, sociology, ethnology, geography as well as area studies. Of the researchers and advisors, 14 hold doctorates/PhD. BICC is particularly committed to giving young academics the opportunity to advance further in the BICC-relevant topics areas. Four researchers are currently working on their doctoral thesis at BICC itself, while BICC supervises several other doctoral and master theses.

The management, public relations and administration consisted of ten staff members, supported by three (student) assistants.

BICC staff mirrors its international activities: Staff of nine nationalities work at BICC and, among other countries, come from Turkey, Syria, Canada, Finland and Great Britain. A fellow academic from Tajikistan who is a guest researcher at BICC is supported by the Philipp Schwartz Initiative for Threatened Researchers of the Alexander von Humboldt Foundation that provides a 24-month full stipend to scholars at risk.

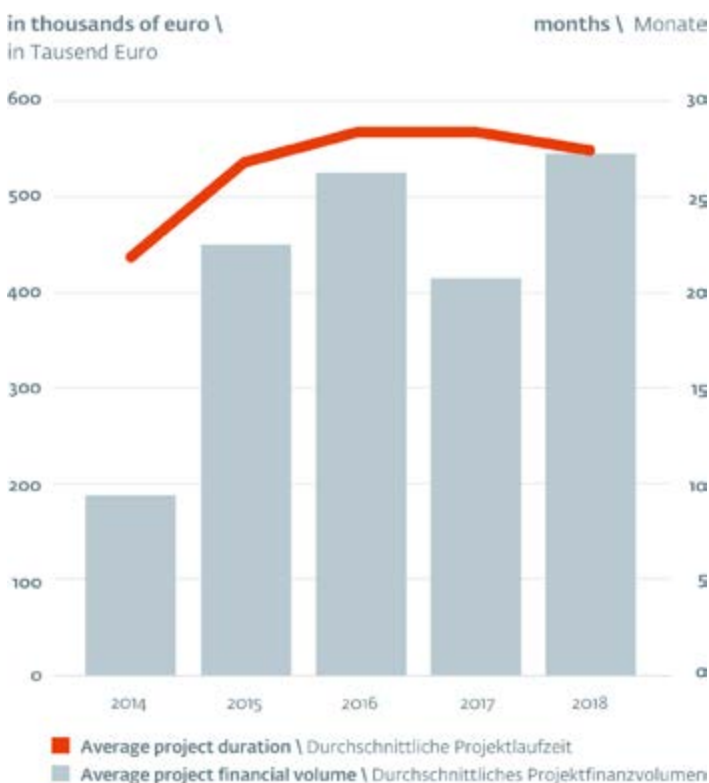
Mitte 2019 bestand das Kollegium aus 58 Personen: 32 Frauen und 26 Männern. 16 Frauen und 18 Männer waren forschend und beratend tätig, unterstützt von 13 studentischen Hilfskräften. In den vergangenen fünf Jahren wuchs damit das inhaltlich arbeitende Team von 18 Personen im Jahr 2014 auf 34 Personen Mitte 2019 an. Darüber hinaus sind 18 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler mit dem BICC assoziiert.

Das transdisziplinäre Team aus Wissenschaftlerinnen, Wissenschaftlern, Beraterinnen und Beratern kommt aus sehr unterschiedlichen Fachgebieten. Die vertretenen Disziplinen umfassen Friedens- und Konfliktforschung, Politikwissenschaft, Soziologie, Ethnologie, Geographie sowie Regionalwissenschaften. 14 Personen des inhaltlich arbeitenden Teams verfügen über eine Promotion. Die Qualifizierung von wissenschaftlichem Nachwuchs in den relevanten Themenbereichen ist uns ein wichtiges Anliegen. Vier Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler arbeiten derzeit an ihrer Promotion. Zudem betreuen Kolleginnen und Kollegen zahlreiche andere Promotionen und Masterarbeiten.

Für die Geschäftsführung, Öffentlichkeitsarbeit und die Administration waren zehn Personen mit der Unterstützung von drei Hilfskräften tätig.

Das BICC arbeitet nicht nur international, es ist auch selbst so zusammengesetzt. Im Kollegium sind acht Nationalitäten vertreten, darunter Türkei, Syrien, Kanada, Finnland und Großbritannien. Ein Kollege aus Tadschikistan wird von der Philipp Schwartz-Initiative der Alexander von Humboldt-Stiftung gefördert, die gefährdeten Forschenden ein bis zu 24-monatiges Vollstipendium gewährt.

**Average project financial volume and duration 2014 to 2018 ** Projektfinanzvolumen und -laufzeit im Durchschnitt, 2014 bis 2018



Total business volume 2014 to 2018 (in euro) \ Gesamtleistung 2014 bis 2018 (in Euro)

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)

	2014	2015	2016	2017	2018
NRW CORE FUNDING ZUWENDUNG LAND NRW	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000
THIRD PARTY FUNDING DRITTMITTEL					
International organisations (e. g. UN, EU) Internationale Organisationen (z. B. UN, EU)	41,749	101,804	3,971	45,909	6,039
GFFO AA	989,341	1,175,390	1,186,246	1,744,296	1,419,602
BMZ BMZ	88,162	506,100	614,598	582,806	626,770
BMBF BMBF	23,466	63,070	121,944	176,370	148,209
BMI BMI	60,640	93,173	77,640	69,996	73,092
MKW NRW MKW NRW	0	0	79,473	169,790	267,657
Foundations, institutions & other Stiftungen, Vereine & Sonstige	100,563	75,275	320,348	362,588	305,390
THIRD PARTY FUNDING TOTAL DRITTMITTEL GESAMT	1,303,921	2,014,812	2,404,220	3,151,755	2,846,760
Other operational income Sonstige betriebliche Erträge	31,102	39,409	41,315	25,587	38,105
BUSINESS VOLUME TOTAL GESAMTLEISTUNG	2,335,023	3,054,221	3,445,536	4,177,342	3,884,865

GFFO AA (German Federal Foreign Office Auswärtiges Amt); MKW NRW (Ministry of Culture and Science of the State of North Rhine-Westphalia Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen); BMBF (German Federal Ministry of Education and Research Bundesministerium für Bildung und Forschung); BMZ (German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung) BMI (Federal Minister of the Interior Bundesministerium des Inneren)

BICC's finances are based on two pillars. The German federal state of North Rhine-Westphalia provides BICC with annual core funding. In the past few years, this core funding amounted to one million euro, which allows BICC to also implement research projects and research-based political advisory projects with funds from other donors (third-party funding). On average, these third-party funds amounted to approximately 2.3 million euro in the past five years. While BICC's core funding made up 42.8 per cent of the budget in 2014, it amounted to 25.7 per cent in 2018.

With nearly 3.9 million euro, the overall financial performance of the year 2018 was the second-most successful year in its 25 years of existence. Only the previous year 2017 was more successful with a total financial volume of nearly 4.2 million euro. In 2019, the financial performance will increase again.

Die Finanzen des BICC basieren auf zwei Säulen: Einerseits fördert das Land Nordrhein-Westfalen BICC mit einer jährlichen Zuwendung. Diese institutionelle Förderung betrug in den letzten Jahren eine Million Euro. Sie ermöglicht es auch, andererseits Forschungsprojekte und Vorhaben der wissenschaftlichen Politikberatung mit Mitteln anderer Geldgeber (Drittmittel) durchzuführen. Diese Drittmittel betragen im Durchschnitt der letzten fünf Jahre jährlich ca. 2,3 Millionen Euro. Während die institutionelle Förderung im Jahr 2014 noch 42,8 Prozent des Budgets des BICC ausmachte, hatte sie 2018 nur noch einen Anteil von 25,7 Prozent.

Das finanzielle Gesamtvolumen erreichte im Jahr 2018 mit fast 3,9 Millionen Euro den zweithöchsten Wert in der 25-jährigen Geschichte des BICC. Nur das Vorjahr 2017 war mit fast 4,2 Millionen Euro in dieser Hinsicht noch erfolgreicher. 2019 wird das Finanzvolumen nochmals ansteigen.

BICC was also able to sustainably and significantly increase the average duration and the average annual financial volume of its projects over the past few years. The average financial volume of the projects at BICC since 2012 has markedly increased from just under 150,000 euro to more than 550,000 euro. The average duration of BICC projects increased in the same period from 19 to 27 months. Since 2016, this development has been stable, and this has contributed significantly to better planning of our activities, finances and resources.

The range of supporters and donors besides the Ministry of Culture and Science of the German state of North Rhine-Westphalia includes the European Union, the German Federal Foreign Office, the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, the German Federal Ministry of Education and Research as well as the German Research Foundation (DFG) as well as research foundations and institutions, such as the Volkswagen Foundation and the German Foundation for Peace Research.

Darüber hinaus ist es in den vergangenen Jahren gelungen, Laufzeit und jährliches Finanzvolumen der bearbeiteten Projekte im Durchschnitt nachhaltig und deutlich zu erhöhen. So hat sich das durchschnittliche Finanzvolumen der Projekte seit 2012 von knapp 150.000 Euro auf mehr als 550.000 Euro stark erhöht. Im gleichen Zeitraum konnte die durchschnittliche Projektlaufzeit von 19 auf 27 Monate verlängert werden. Seit 2016 ist diese Entwicklung stabil. Dies leistet einen wichtigen Beitrag für eine bessere Planbarkeit der Aktivitäten, Finanzen und Ressourcen.

Das Spektrum der fördernden und auftraggebenden Institutionen umfasst neben dem Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen (MKW NRW) z.B. die Europäische Union, das Auswärtige Amt (AA), das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ), das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) sowie forschungsfördernde Stiftungen und Institutionen wie die VolkswagenStiftung und die Deutsche Stiftung Friedensforschung.

Total business volume 2018 (in thousands of euro) \ Gesamtleistung 2018 (in Tausend Euro)

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)



AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2018/2019 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2018/2019 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

2019–2022 I-WALAMAR—JOINT RESEARCH PROJECT: TECHNOLOGIES AND SERVICES FOR WATER AND LAND MANAGEMENT IN MOROCCO
I-WALAMAR – VERBUNDPROJEKT ZUKUNFTSFÄHIGE TECHNOLOGIEN UND DIENSTLEISTUNGEN FÜR DAS WASSER- UND LANDMANAGEMENT IN MAROKKO

Lars Wirkus

Collaboration in a joint project with a subproject that identifies and evaluates socio-economic sustainability and potential risks of the transformation processes induced by innovative approaches and new technologies in rural Morocco. Mitarbeit im Verbundprojekt mit einem Teilprojekt, das sozio-ökonomische Nachhaltigkeit und potenzielle Risiken der durch innovative Ansätze und neue Technologien induzierten Transformationsprozesse im ländlichen Marokko erfasst und bewertet.

Supported by the Federal Ministry of Education and Research (BMBF)
 Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

Project partners Projektpartner
 Research Institute for Water and Waste Management at RWTH Aachen (FiW; Project Coordinator) and others
 FiW - Forschungsinstitut für Wasser- und Abfallwirtschaft an der RWTH Aachen e. V. (Projektkoordinator) u. a.

2019–2021 TRAFIG—TRANSNATIONAL FIGURATIONS OF DISPLACEMENT

Benjamin Etzold, Maarit Thiem, Katja Mielke, Markus Rudolf, Rolf Alberth, Susanne Heinke \ > page Seite 18

trafig.eu

TRAFIG provides academic evidence on refugee movements and protracted displacement; analyses which conditions could help to improve displaced people's everyday lives and informs policymakers on how to develop solutions to protracted displacement. TRAFIG liefert wissenschaftliche Erkenntnisse über Flüchtlingsbewegungen und langanhaltende Vertreibungssituationen, analysiert, welche Bedingungen dazu beitragen könnten, den Alltag der Vertriebenen zu verbessern, und informiert die Politik über Lösungsmöglichkeiten.

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant No 822453. Dieses Projekt wird im Rahmen des Forschungs- und Innovationsprogramms Horizon 2020 der Europäischen Union, Grant Nr. 822453, gefördert.

Project partners Projektpartner
 BICC (Project Coordinator Projektkoordinator)
 Addis Ababa University
 Aristotle University of Thessaloniki
 CMI (Chr. Michelsen Institute)
 Danube University Krems
 Dignity Kwanza - Community Solutions
 FIERI (Forum of International and European Research on Immigration)
 ICMPD (International Centre for Migration Policy Development)
 SHARP (Society for Human Rights & Prisoners' Aid)
 Universiteit Leiden
 University of Sussex
 Yarmouk University

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2018/2019 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2018/2019 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

- | | | |
|------------------|---|--|
| 2019–2021 | <p>REINTEGRATION OF THE DISPLACED: ON THE INFLUENCE OF FORCED DISPLACEMENT, MIGRATION AND RETURN ON SOCIAL CHANGE WIEDEREINGLIEDERUNG VON GEFLÜCHTETEN: ZUM EINFLUSS VON FLUCHT, MIGRATION UND RÜCKKEHR AUF DEN SOZIALEN WANDEL</p> <p>Markus Rudolf, Elke Grawert, Katja Mielke, Clara Schmitz-Pranghe, Ester Serra Mingot, Ruth Vollmer \ > page Seite 23</p> <p>The study will be based on field research over a period of three years in the three regions of the Western Balkans, West Africa and the Middle East. Die Untersuchung des Projektgegenstands wird auf Feldforschungsaufenthalten basieren, die einen Zeitraum von drei Jahren umfassen und in den drei Regionen Westbalkan, Westafrika und Mittlerer Osten stattfinden.</p> | <p>Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)
Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)</p> |
| 2018–2022 | <p>CRC / TRANSREGIO 228 “FUTURE RURAL AFRICA: FUTURE-MAKING AND SOCIAL-ECOLOGICAL TRANSFORMATION” SFB / TRANSREGIO 228 „ZUKUNFT IM LÄNDLICHEN AFRIKA: ZUKUNFT GESTALTEN UND SOZIAL-ÖKOLOGISCHE TRANSFORMATION”</p> <p>Conrad Schetter, Elke Grawert, Marie Müller-Koné \ > page Seite 26
www.crc228.de</p> <p>Cooperation in the Collaborative Research Center responsible for the part-project “Violent futures? Contestations along the frontier” (effects of the Lamu Port-South Sudan-Ethiopia Transport LAPSET-corridor in northern Kenya on dynamics of violence). Mitarbeit im Sonderforschungsbereich, verantwortlich für das Teilprojekt „Violent futures? Contestations along the frontier” (Auswirkungen des Lamu Port-South Sudan-Ethiopia Transport LAPSET-Korridors in Nordkenia auf Gewaltdynamiken).</p> | <p>Supported by German Research Foundation (DFG)
Unterstützt von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)</p> <p>Project partners Projektpartner
University of Bonn, University of Cologne;
universities in Namibia, Kenya and Tanzania
Universität Bonn, Universität Köln;
Universitäten in Namibia, Kenia und Tansania</p> |
| 2016–2019 | <p>BETWEEN CIVIL WAR AND INTEGRATION—RECEIVING REFUGEES AS A CHALLENGE TO AND CHANCE FOR SOCIETAL CHANGE IN NRW ZWISCHEN BÜRGERKRIEG UND INTEGRATION – DIE AUFNAHME VON FLÜCHTLINGEN ALS HERAUSFORDERUNG UND CHANCE FÜR DEN GESELLSCHAFTLICHEN WANDEL IN NRW</p> <p>Esther Meininghaus, Simone Christ, Tim Röing \ > page Seite 21</p> <p>Research project aiming at identifying challenges and chances in receiving refugees in NRW. Forschungsprojekt zur Identifizierung von Herausforderungen und Potenzialen der Aufnahme von Geflüchteten in NRW.</p> | <p>Supported by the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia
Gefördert vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW</p> |

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2018/2019 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2018/2019 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

2016–2019 FORCED DISPLACEMENT—RESEARCH AND TRANSFER: APPROACHES FROM PEACE AND CONFLICT STUDIES FLUCHT – FORSCHUNG UND TRANSFER: ANSÄTZE DER FRIEDENS- UND KONFLIKTFORSCHUNG

Conrad Schetter, Benjamin Etzold, Elke Grawert, Lars Wirkus
flucht-forschung-transfer.de

Overview over the academic landscape on research on forced displacement including knowledge transfer on refugee movements, refugee policy and the (re)integration of refugees. Überblick über die Forschungslandschaft zum Thema „Flucht“ sowie Transfer von Wissen über Gewaltmigration, Flüchtlingspolitik und (Re-)Integration von Flüchtlingen.

Supported by the Federal Ministry of Education and Research (BMBWF)
Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBWF)

Project partners Projektpartner
Institute for Migration Research and Intercultural Studies (IMIS), University of Osnabrück
Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), Universität Osnabrück

2015–2019 LOCAL SECURITY-MAKING IN KYRGYZSTAN AND TAJIKISTAN LOKALE SICHERHEIT IN KIRGISISTAN UND TADSCHIKISTAN

Marc von Boemcken \ > page Seite 29

This project aims to focus on the everyday practices of people in coping with security challenges. Erforschung der alltäglichen Praktiken von Menschen im Umgang mit Sicherheitsherausforderungen.

Supported by the Volkswagen Foundation
Gefördert von der VolkswagenStiftung

DYNAMICS OF VIOLENT CONFLICT DYNAMIKEN GEWALTSAMER KONFLIKTE

2019–2022 COORDINATION OFFICE OF THE COMPETENCE NETWORK FOR THE INVESTIGATION OF RADICALISATION PHENOMENA IN THE FIELD OF SALAFISM AND OTHER FORMS OF EXTREMISM NRW-KOORDINIERUNGSSTELLE DES KOMPETENZNETZWERKES ZUR ERFORSCHUNG VON RADIKALISIERUNGSPHÄNOMENEN IM BEREICH DES SALAFISMUS UND ANDERER FORMEN DES EXTREMISMUS

Marc von Boemcken, Maurice Döring, Susanne Heinke
core-nrw.de

Coordination Office for the network CoRE (Connecting Research on Extremism) Koordinierungsstelle für das Netzwerk CoRE (Connecting Research on Extremism)

Contracted by the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia
Auftrag des Ministeriums für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2018/2019 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2018/2019 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCUSTER GEORDNET

DYNAMICS OF VIOLENT CONFLICT DYNAMIKEN GEWALTSAMER KONFLIKTE

- | | | |
|-----------|--|--|
| 2018–2021 | <p>PREVENTION OF RADICALISATION IN NORTH RHINE-WESTPHALIA: HOW CAN THE CAPACITIES OF INTERMEDIARIES BE STRENGTHENED? RADIKALISIERUNGSPRÄVENTION IN NORDRHEIN-WESTFALEN: WIE KÖNNEN DIE KAPAZITÄTEN VON INTERMEDIÄREN GESTÄRKT WERDEN?</p> <p>Marc von Boemcken, Maurice Döring, Tim Röing \ > page Seite 30</p> <p>Research project intending to support intermediaries (social workers, teachers, etc.) in preventing Islamist radicalisation among young people as well as in de-radicalising and reintegrating those who have already been radicalised. Forschungsprojekt zur Unterstützung von Intermediären (Sozialarbeiter, Lehrer etc.) bei der Prävention islamistischer Radikalisierung unter jungen Menschen sowie bei der Deradikalisierung und Wiedereingliederung bereits Radikalisierter.</p> | Supported by the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia
Gefördert vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW |
| 2018–2020 | <p>SUPPORT TO THE REVISION AND DISSEMINATION OF THE UNITED NATIONS INTEGRATED DISARMAMENT, DEMOBILISATION AND REINTEGRATION STANDARDS (IDDRS) UNTERSTÜTZUNG DER UN BEI DER ÜBERARBEITUNG DER INTEGRIERTEN STANDARDS FÜR ENTWAFFNUNG, DEMOBILISIERUNG UND WIEDEREINGLIEDERUNG (IDDRS)</p> <p>Claudia Breitung, Joanne Richards \ > page Seite 33
http://www.iddrtg.org</p> <p>The IDDRS represent the agreed policies and procedures of the United Nations for preparing, executing and monitoring disarmament, demobilisation and reintegration (DDR). Die IDDRS sind die vereinbarten Richtlinien und Verfahren der Vereinten Nationen zur Vorbereitung, Durchführung und Überwachung von Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration (DDR).</p> | Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt |
| 2016–2019 | <p>NON-STATE ARMED GROUPS IN THE UKRAINIAN CONFLICT NICHT-STAATLICHE BEWAFFNETE GRUPPEN IM UKRAINEKONFLIKT</p> <p>Andreas Heinemann-Grüder \ > page Seite 36</p> <p>Research project with partners from Ukraine and Russia on the mobilisation of non-state armed groups in the Donbas conflict / Ukraine. Forschungsprojekt mit russischen und ukrainischen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern über die Rekrutierung und Organisation von nicht-staatlichen bewaffneten Gruppen im Donbass Konflikt / Ukraine.</p> | Supported by the Volkswagen Foundation
Gefördert von der VolkswagenStiftung |

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2018/2019 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2018/2019 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ARMS AND ARMS CONTROL RÜSTUNG UND RÜSTUNGSKONTROLLE

2018–2019 EVALUATION HALO-PROJECT ON WEAPONS CONTROL MEASURES IN BOSNIA AND HERZEGOVINA EVALUIERUNG DES HALO-PROJEKTS ZUR WAFFENKONTROLLE IN BOSNIEN UND HERZEGOVINA

Andreas Heinemann-Grüder

BICC evaluates HALO's project on Weapons Control Measures in Bosnia and Herzegovina ("BiH Marking Project") as regards design, implementation and results. BICC evaluiert das Projekt von HALO zu Waffenkontrollmaßnahmen in Bosnien und Herzegowina („BiH Marking Project“) hinsichtlich Design, Umsetzung und Ergebnissen.

Commissioned by HALO Trust
Auftrag von HALO-Trust

2016–2020 CAPACITY DEVELOPMENT AND ADVICE ON SALW CONTROL IN AFRICA KAPAZITÄTENAUFBAU UND BERATUNG IM BEREICH DER KLEIN- UND LEICHTWAFFENKONTROLLE IN AFRIKA

Jürgen Brandsch, Nikhil Acharya, Christine Bennett, Milena Berks, Joseph Farha, Lena Guesnet, David Häfner, Matthias Krötz, Pinar Rey, Karl Wagner, Lars Wirkus \ > page Seite 39

Provision of advice and capacity development for small arms and light weapons (SALW) control to the African Union (AU) and regional and national stakeholders. Bereitstellung von Beratung sowie Kapazitätsaufbau in der Afrikanischen Union sowie bei regionalen und nationalen Stellen im Bereich der Klein- und Leichtwaffenkontrolle.

Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt

Project partners Projektpartner
African Union (AU) Afrikanische Union (AU); Economic Community of West African States (ECOWAS) Westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft (ECOWAS); International Peace Support Training Centre (IPSTC); Mines Advisory Group (MAG); Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG); Nigerian Presidential Committee on the Control of Small Arms & Light Weapons (PRESCOM); Regional Centre on Small Arms (RECSA); Sub-Regional Small Arms Control Mechanism (SARCOM), German Bundeswehr Verification Center (BWVC/ZVBw) Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (ZVBw)

2002–2020 SECURITY, ARMAMENTS AND DEVELOPMENT IN RECIPIENT COUNTRIES OF GERMAN ARMS EXPORTS SICHERHEIT, RÜSTUNG UND ENTWICKLUNG IN EMPFÄNGERLÄNDERN DEUTSCHER RÜSTUNGSEXPORTE

Max Mutschler, Rolf Alberth, Lars Wirkus \ > page Seite 43

ruestungsexport.info

gmi.bicc.de

www.ruestungsexport.info provides databases and country reports (in German) containing basic data on arms and armaments, military, security, human rights and governance for 170 countries. The Global Militarisation Index (GMI) depicts the relative weight and importance of the military apparatus of a state. Die Website www.ruestungsexport.info stellt Datenbanken und Länderberichte mit Grunddaten zu Rüstung, Militär, Sicherheit, Menschenrechten und Regierungsführung in 170 Ländern zur Verfügung. Der Globale Militarisierungsindex (GMI) bildet durch die Kombination verschiedener Indikatoren das relative Gewicht und die Bedeutung des Militärapparates eines Staates ab.

Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)
Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)

Public outreach and transfer \ Öffentlichkeitsarbeit und Transfer

Across the globe, the concept of stabilisation is gaining in importance in military interventions. Therefore, the controversial debate on approaches to stabilisation lies at the heart of BICC's public outreach and transfer work. With this, we aim to promote the interaction between researchers, politicians, practitioners and the public. The international scientific conference "Stabilisation—For Whom and to What Ends?" held in Bonn in November 2018 was an important stimulus for this. Parallel thematic groups placed intensive discussions and interactivity high on the agenda. Like the preceding expert workshop in Geneva, this conference provided a strong starting point for a critical discussion of approaches to stabilisation \ > page 10.

The topics "Peacekeeping Missions and Military Interventions", "Train and Equip Programmes and Security Sector Reform" or "Migration Management' and Humanitarian & Development Aid"—all strongly linked with the term "stabilisation"—often provided the recurring theme in other discussions, workshops and conferences held by BICC. In December 2018, the second international BICC conference "Breaking Cycles of Displacement" concluded the three-year project "Protected rather than Protracted—Strengthening Refugees and Peace", which was supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ). It focussed, for example, on the local (re)integration of refugees and the role of refugees in peace processes, such as in Syria, Afghanistan or Colombia. One critical conclusion of the conference was that peace negotiations only seldom actively take into account the views of the refugees.

Along with the Käte Hamburger Kolleg / Centre for Global Cooperation Research (KHK/GCR21) and the German Development Institute (GDI), BICC held a workshop "Endless Peacebuilding? The Missions in Afghanistan and Mali" in April 2019 at the North Rhine-Westphalian (NRW) state offices in Berlin. At this workshop, international participants analysed the stabilisation missions in these countries. Finally, the topic "stabilisation" also played an important role during the presentation and discussion of the Peace Report in June 2019—co-edited by BICC.

Weltweit gewinnt in militärischen Interventionen das Konzept der Stabilisierung an Bedeutung. Daher stellte BICC die kontrovers geführte Debatte zu Stabilisierungsansätzen in den Mittelpunkt seiner Öffentlichkeits- und Transferarbeit. Ziel dieser Arbeit ist es, die Wechselwirkungen zwischen Forschung, Politik, Praxis und Öffentlichkeit zu fördern. Die internationale wissenschaftliche Konferenz „Stabilisation—For Whom and to What Ends?“ im November 2018 in Bonn war hierfür ein wichtiger Impulsgeber. Parallele Themengruppen brachten den diskursiven Austausch und Interaktivität ganz oben auf die Tagesordnung. Inhaltlich bildete diese Konferenz – wie schon der ihr vorangegangene Expertenworkshop in Genf – einen starken Ansatzpunkt für den kritischen Umgang mit Stabilisierungsansätzen \ > Seite 10.

Die eng mit dem Begriff „Stabilisierung“ verbundenen Themen „Friedenssichernde Einsätze und Militärinterventionen“, „Ausbildungs- und Ausrüstungsprogramme und Sicherheitssektorreform“ oder „Migrationsmanagement, Humanitäre und Entwicklungshilfe“ gaben auch in weiteren Diskussionsveranstaltungen, Workshops und Konferenzen des BICC oft den roten Faden vor.

Gemeinsam mit dem Käte Hamburger Kolleg / Centre for Global Cooperation Research (KHK/GCR21) und dem Deutschen Institut für Entwicklungspolitik (DIE) veranstaltete das BICC im April 2019 in der Landesvertretung Nordrhein-Westfalen (NRW) in Berlin den Workshop „Endless Peacebuilding? The Missions in Afghanistan and Mali“, wo internationale Teilnehmerinnen und Teilnehmer die Stabilisierungsmissionen in den beiden Ländern analysierten. Schließlich nahm das Thema „Stabilisierung“ auch bei Vorstellung und Diskussion des Friedensgutachtens im Juni 2019, dessen Mitherausgeber das BICC ist, eine wichtige Rolle ein.

Die zweite internationale BICC-Konferenz „Breaking Cycles of Displacement“, die im November 2018 den Abschluss des Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) geförderten Dreijahresprojekt „Protected rather than Protracted—



Conrad Schetter (r.) and Michael Dedek (l.) received warm congratulations from NRW State Secretary Annette Storsberg on BICC's 25th anniversary
 Conrad Schetter (r.) und Michael Dedek (l.) nahmen die herzlichen Glückwünsche zum 25. BICC-Jubiläum von NRW-Staatssekretärin Annette Storsberg entgegen

BICC's research and advisory services on the control of small arms and light weapons (SALW) are also strongly linked to the challenges of stabilisation; globally, these weapons constitute one of the major sources of danger for social coexistence \ > page 39. Collaboration with the African Union (AU) and other African regional organisations led to numerous events to which BICC contributed. These included, for example, the African Union conference in Addis Ababa in November 2018, co-organised by BICC, at which member states from East Africa, regional economic communities, regional authorities and implementation agencies discussed the East Africa chapter of the AU Action plan on the control of illegal SALW, "Silencing the Guns Programme of Action". In this context, BICC created a new photo exhibition in four languages, "Safety First' for communities in danger—Cross-border small arms control", which it first presented in Berlin at the Federal Foreign Office's Open Day in August 2019, together with the video "Keep the Safety on" \ > on YouTube.

"Strengthening Refugees and Peace" darstellte, setzte einen Fokus auf die lokale (Re-)Integration von Flüchtlingen und die Rolle von Flüchtlingen in Friedensprozessen, etwa in Syrien, Afghanistan oder Kolumbien. Ein kritisches Fazit der Konferenz lautete, dass Friedensverhandlungen die Geflüchteten nur selten einbeziehen.

Einen deutlichen Nexus zur Stabilisierungsproblematik hat auch die Forschung und Beratung des BICC im Bereich der Kontrolle von Klein- und Leichtwaffen (SALW), stellen diese Waffen doch weltweit einen der größten Gefahrenherde für das gesellschaftliche Zusammenleben dar \ > Seite 39. Aus der Zusammenarbeit mit der Afrikanischen Union (AU) und anderen afrikanischen Regionalorganisationen resultierten zahlreiche Veranstaltungen, zu denen das BICC beitrug. Dazu gehörte beispielsweise die vom BICC mitorganisierte Konferenz der Afrikanischen Union in Addis Abeba im November 2018, bei der Mitgliedsstaaten aus Ostafrika, regionale Wirtschaftsgemeinschaften sowie regionale Behörden und Implementierungsagenturen das ostafrikanische Kapitel des AU Aktionsplans zur Kontrolle von illegalen Kleinwaffen und leichten Waffen „Silencing the Guns

As already described above, cooperation with strategic partners is of tremendous importance in BICC's public outreach and transfer activities. The Bonn Alliance for Sustainability Research / Innovation Campus Bonn (ICB) on the one hand, and the Johannes-Rau Research Community (JRF) on the other, occupy a special position in this context. With its scientific expertise, BICC actively contributed to the kick-off workshop and opening conference of the ICB in Bonn in June. At the event for the 5th anniversary of the JRF in Düsseldorf in April, BICC presented itself with an information stand. At the same time, this event marked the start of BICC's 25th anniversary: Conrad Schetter and Michael Dedek received warm congratulations from NRW State Secretary Annette Storsberg.

In the media, the demand for BICC's expertise remained consistently high, especially in the areas of displacement and refugee studies, arms exports control, global militarisation and violent conflicts in Afghanistan, Kurdistan-Iraq, Syria, the Sahel, Donbas, Russia and Ukraine. The joint ifa/BICC workshop on "Cybersecurity" in May 2019 \ > Seite 44 also aroused interest from the media. Altogether, as a result of its comprehensive research expertise, BICC was a frequent contact for national media in the past year, such as Deutschlandfunk, Westdeutscher, Südwestdeutscher, Norddeutscher and Bayerischer Rundfunk (radio and TV); the television channels ARD, rbb and Phoenix; the weekly newspaper 'Zeit', magazines, such as the Spiegel and Focus online; Evangelischer Pressedienst (Evangelical Press Service) and the German Press Agency (dpa), as well as print media such the Frankfurter Rundschau and tageszeitung. International queries came in from, among others, Reuters, Deutsche Welle and Voice of America.

Programme of Action" diskutierten. In diesem Zusammenhang erstellte das BICC eine neue viersprachige Fotoausstellung „Safety First' für Gemeinden in Gefahr - Grenzüberschreitende Kontrolle von Kleinwaffen" des BICC, die es zusammen mit dem Video „Keep the Safety on" \ > <https://www.youtube.com/watch?v=gMKQWMLdcg-g&feature=youtu.be> erstmals am Tag der Offenen Tür des Auswärtigen Amtes im August 2019 in Berlin präsentierte.

Wie oben schon beschrieben, ist für die Öffentlichkeits- und Transferarbeit des BICC die Zusammenarbeit mit strategischen Partnerinnen und Partnern von enormer Bedeutung. Einen besonderen Stellenwert haben hier einerseits die Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung / Innovationscampus Bonn (ICB) und andererseits die Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF). So trug das BICC mit seiner wissenschaftlichen Expertise aktiv zum Kick-off Workshop und zur Eröffnungskonferenz des ICB im Juni in Bonn bei. Bei der Veranstaltung zum 5. Jahrestag der JRF im April in Düsseldorf präsentierte sich das BICC mit einem Informationsstand. Gleichzeitig stellte diese Veranstaltung auch den Auftakt zum 25. Jubiläum des BICC dar: Conrad Schetter und Michael Dedek nahmen die herzlichen Glückwünsche von NRW-Staatssekretärin Annette Storsberg entgegen.

In den Medien blieb die Nachfrage nach Expertise des BICC insbesondere in den Feldern Fluchtforschung, Rüstungsexportkontrolle, globale Militarisierung sowie zu Gewaltkonflikten in Afghanistan, Kurdistan-Irak, Syrien, der Sahel-Region, dem Donbass, Russland und der Ukraine konstant hoch. Der gemeinsame ifa/BICC Workshop zu „Cyber-Sicherheit" im Mai 2019 \ > Seite 44 weckte ebenfalls Medieninteresse. Insgesamt war BICC im letzten Jahr aufgrund seiner umfassenden Forschungsexpertise häufiger Ansprechpartner für nationale Medien wie Deutschlandfunk, Westdeutscher, Südwestdeutscher, Norddeutscher und Bayerischer Rundfunk (Radio und TV), die Fernsehsender ARD, rbb und Phoenix, Zeit-, Spiegel-, und Focus-Online, Evangelischer Pressedienst und Deutsche Presseagentur sowie Printmedien wie Frankfurter Rundschau und tageszeitung. Internationale Anfragen kamen u.a. durch Reuters, Deutsche Welle und Voice of America.

PANEL DISCUSSIONS AND TALKS (SELECTION) PODIUMSDISKUSSIONEN UND VORTRÄGE (AUSWAHL)

- BONN** *Innovation Campus Bonn presented itself*
25 *Innovations-Campus Bonn stellte sich vor*
- JUN 2019** Panel discussion with the experts of the Bonn Alliance for Sustainability Research on issues of global change and opportunities for sustainable development
 Podiumsdiskussion mit Expertinnen und Experten der Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung über Fragen des globalen Wandels und Chancen für eine nachhaltige Entwicklung
- BRUSSELS** *Policy Roundtable in Brussels*
22 *Runder Tisch zur Politik in Brüssel*
- MAY 2019** The policy roundtable “What solutions for Protracted Displacement?” was organised by the International Centre for Migration and Policy Development (ICMPD) and BICC
 Der runde Tisch zur Politik „What solutions for Protracted Displacement“ wurde vom International Centre for Migration and Policy Development (ICMPD) und BICC organisiert
- BERLIN** *Endless Peacebuilding? The Missions in Afghanistan and Mali*
29 *Peacebuilding ohne Ende? Die Missionen in Afghanistan und Mali*
- APR 2019** 13th Käte Hamburger Dialogue in Berlin organised by Käte Hamburger Kolleg / Centre for Global Cooperation Research (KHK/GCR21), German Development Institute (DIE) and BICC
 13. Käte Hamburger Dialog in Berlin, organisiert von Käte Hamburger Kolleg / Centre for Global Cooperation Research (KHK/GRC21), Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) und BICC
- BONN** *The Berbers or Imazighen in the Maghreb—Folklore or political factor?*
11 *Die Berber oder Imazighen im Maghreb—Folklore oder politischer Faktor?*
- DEC 2018** Lecture and discussion hosted by BICC, the German Maghreb Association (DMAg)/ Bonn and the Center for Middle Eastern Studies / Politics of the Middle East of University of Marburg
 Vortrag und Diskussion veranstaltet von BICC, Deutsch-Maghrebinische Gesellschaft (DMAg)/Bonn und Zentrum für Nah- und Mittelost-Studien / Politik des Nahen und Mittleren Ostens der Universität Marburg
- BONN** *Water, climate change and the boomerang effect. Unintentional consequences for resource insecurity*
5 *Water, climate change and the boomerang effect. Unintentional consequences for resource insecurity*
- DEC 2018** Book presentation with Professor Larry Swatuk, School of Environment, Enterprise and Development (SEED), Faculty of Environment, University of Waterloo
 Buchpräsentation mit Professor Larry Swatuk, School of Environment, Enterprise and Development (SEED) an der Faculty of Environment, University of Waterloo
- BONN** *Violent actors in conflicts*
5 *Gewaltakteure in Konflikten*
- NOV 2018** Panel discussion “Challenges of the global community” of the University of Bonn with researchers of BICC
 Podiumsdiskussion im Schwerpunkt „Herausforderungen der Weltgesellschaft“ der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern des BICC

CONFERENCES AND WORKSHOPS KONFERENZEN UND WORKSHOPS (AUSWAHL)

- BONN** *Workshop: “Sustainability—Critical reflection on a changing concept”*
 25 *Workshop: „Sustainability—Critical reflection on a changing concept“*
- JUN 2019** Workshop of Bonn Alliance for Sustainability Research / Innovation Campus Bonn (ICB)
 Workshop der Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung / Innovations-Campus Bonn (ICB)
- BRIGHTON** *TRAFIG (Transnational Figurations of Displacement) Workshop*
 5–6 *TRAFIG (Transnational Figurations of Displacement) Workshop*
- JUN 2019** Meeting of consortium partners of the EU-funded Horizon 2020 research and innovation project TRAFIG
 Treffen von Konsortialpartnerinnen und -partnern des von der EU geförderten Horizon 2020 Forschungs- und Innovationsprojekts TRAFIG
- BONN** *Workshop “Concepts for cybersecurity : An international comparison”*
 23 *Workshop „Cybersicherheitskonzepte im internationalen Vergleich“*
- MAY 2019** Transdisciplinary workshop by BICC and ifa (Institute for Foreign Cultural Relations)
 Transdisziplinärer Workshop von BICC und ifa (Institut für Auslandsbeziehungen)
- BONN** *Workshop on the finalisation of the reintegration guidance in the Integrated DDR Standards (IDDRS)*
 26–28 *Workshop zur Fertigstellung der Reintegrationsleitlinien in den Integrierten DDR Standards (IDDRS)*
- MAR 2019** Meeting of experts from UN and non-UN entities, including those at headquarters, regional and country levels.
 Treffen von Expertinnen und Experten aus zentralen, regionalen und nationalen UN- und Nicht-UN-Einrichtungen
- TORONTO** *Workshop “Avoiding the ‘boomerang effect’: The consequences of climate action in theory and practice”*
 30 *Workshop „Avoiding the ‚boomerang effect’: The consequences of climate action in theory and practice“*
- MAR 2019** Workshop at the 60th Annual Convention of the International Studies Association
 Workshop auf dem 60. Jahreskongress der International Studies Association
- BONN** *International Conference: “Breaking cycles of displacement”*
 28–29 *Internationale Konferenz: „Breaking cycles of displacement“*
- NOV 2018** Scientific conference of BICC
 Wissenschaftliche Konferenz des BICC
- BONN** *International Conference: “Stabilisation—For whom and to what ends?”*
 20 *Internationale Konferenz: „Stabilisation—For whom and to what ends?“*
- NOV 2018** Scientific conference of BICC
 Wissenschaftliche Konferenz des BICC

POLICY BRIEFS

POLICY BRIEF 1\2019

Döring, Maurice

Energy planning towards sustainability: Anchoring Tunisia's energy transition to the local level

Bonn: BICC, January

POLICY BRIEF 2\2019

Bales, Marius & Mutschler, Max M.

Einsatz deutscher Rüstungstechnik im Jemen – Für ein umfassendes Waffenembargo gegen die Kriegskoalition

Bonn: BICC, February

POLICY BRIEF 3\2019

Grawert, Elke

The EU-Jordan Compact—A model for burden-sharing in refugee crises?

Bonn: BICC, March

POLICY BRIEF 4\2019

Grawert, Elke

Post-war reintegration and reconciliation: Learning from Sierra Leone

Bonn: BICC, March

POLICY BRIEF 5\2019

Christ, Simone

Schlüssel zu einer erfolgreichen Integration Geflüchteter: Sprachkompetenz, Wohnen, Arbeit, gesellschaftliche Teilhabe

Bonn: BICC, March

POLICY BRIEF 6\2019

Röing, Tim

Zum Umgang mit Konflikten unter Geflüchteten und Migrantengemeinschaften in NRW: Gleichbehandlung sicherstellen und Partizipation auf Augenhöhe ermöglichen

Bonn: BICC, July

WORKING PAPERS

WORKING PAPER 1\2019

von Boemcken, Marc

Theologie, Therapie oder Teilhabe? Deutscher Salafismus, Radikalisierung und die Suche nach Präventionsstrategien

Bonn: BICC, February

WORKING PAPER 2\2019

Bohnet, Heidrun &

Schmitz-Pranghe, Clara

Uganda: A role model for refugee integration?

Bonn: BICC, February

WORKING PAPER 3\2019

Christ, Simone, Meininghaus, Esther & Röing, Tim

“All Day Waiting”—Causes of conflict in refugee shelters in Germany

Bonn: BICC, March

WORKING PAPER 4\2019

Grawert, Elke

Between aid dependence, neighbourhood solidarity and the EU-Jordan Compact. Livelihood analysis of Syrian refugees in Greater Amman

Bonn: BICC, March

WORKING PAPER 5\2019

Christ, Simone

„Gott sei Dank fühle ich mich jetzt nicht mehr als Flüchtling“ – Alltagsleben und Integrationsprozesse geflüchteter Menschen

Bonn: BICC, April

WORKING PAPER 6\2019

Röing, Tim

Fortsetzung politischer Konflikte oder Neuanfang? – Türkische Geflüchtete in Nordrhein-Westfalen

Bonn: BICC, June

KNOWLEDGE NOTES

KNOWLEDGE NOTES 1\2019

Meininghaus, Esther, Mielke, Katja & Mutschler, Max M.

Stabilisation—For Whom and to What Ends?

Bonn: BICC, February

KNOWLEDGE NOTES 2\2019

Schmitz-Pranghe, Clara & Vollmer, Ruth

Breaking Cycles of Displacement

Bonn: BICC, March

GLOBAL MILITARISATION INDEX

Mutschler, Max M. & Bales, Marius 2018

Globaler Militarisierungsindex 2018.

Bonn: BICC, November.

OTHER BICC PUBLICATIONS

ANDERE BICC PUBLIKATIONEN

BICC (Ed.) 2019

Länderbericht Georgien.

Bonn: BICC, June

Retrieved from/ verfügbar unter

http://ruestungsexport.info/user/pages/04.laenderberichte/georgien/2019_Georgien.pdf

BICC (Ed.) 2019

Regionalbericht Aserbaidschan, Kirgisistan & Turkmenistan

Bonn: BICC, June

Retrieved from/ verfügbar unter

http://ruestungsexport.info/regionalberichte/2019_Regionalbericht_Aser_Kirg_Turk.pdf

Mutschler, Max M. &

Wisotzki, Simone 2019

Kommentar: Sind die überarbeiteten Politischen Grundsätze der Bundesregierung für den Export von Kriegswaffen und sonstigen Rüstungsgütern tatsächlich „restriktiver“?

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/Commentary_Politische_Grundsätze%CC%88tze_o40719.pdf

BOOKS BÜCHER

BICC, HSFK, IFSH, & INEF (Eds.) 2019

Friedensgutachten 2019.

Berlin: LIT

von Boemcken, Marc (Ed.) 2018

Everyday Security Practices in Asia.

International Quarterly for Asian Studies, 49 (1-2).

JOURNAL ARTICLES

ZEITSCHRIFTENARTIKEL

Boboyorov, Hafiz 2018

*“If It Again Happens”: Everyday Responses of Ruszabon Minority Group to Existential Dangers in Dushanbe.”. *International Quarterly for Asian Studies*, 49 (1-2), 61-82.*

Farha, Joe, Krötz,

Matthias & Mohammed, Einas Osman Abdalla 2019

*More Bang for Their Buck: Enhancing the Sustainability of Surplus Ammunition Destruction Programs. *Journal of Conventional Weapons Destruction*, 23 (2), Article 9, S. 42-45.*

<https://commons.lib.jmu.edu/cisr-journal/vol23/iss2/9/>

Mutschler, Max M. 2018

*Rüstungsexportkontrolle durch den internationalen Waffenhandelsvertrag. *S+P Sicherheit und Frieden*, 36 (3), 121-125.*

<https://doi.org/10.5771/0175-274X-2018-3-121>

Heinemann-Grüder, Andreas 2018

*Das Ende der Illusionen: Wie weiter mit Russland und der Türkei?. *Osteuropa*, 68 (10-12), 261-270.*

<https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2018/10-12/das-ende-der-illusionen/>

Heinemann-Grüder, Andreas 2018

*Ressourcen und Grenzen der Macht: Personalistische Regime in Russland und der Türkei. *Osteuropa*, 68 (10-12), 107-118.*

<https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2018/10-12/ressourcen-und-grenzen-der-macht/>

Heinemann-Grüder, Andreas 2019

*Geiselnehmer oder Retter des Staates? Irreguläre Bataillone in der Ukraine. *Osteuropa*, 69 (3-4), 51-80.*

<https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2019/3-4/geiselnehmer-oder-retter-des-staates/>

Bohnet, Heidrun & Rüdiger, Seraina 2018

*The Ethnicity of Refugees (ER): A new dataset for understanding flight patterns. *Conflict Management and Peace Science*, 35.1 (2018), 65-88*

<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/073889421561865>

von Boemcken, Marc 2018

*Editorial: Everyday Security Practices in Asia. *International Quarterly for Asian Studies*, 49 (1-2), 9-16.*

<https://crossasia-journals.uni-heidelberg.de/index.php/iqas/issue/view/602>

von Boemcken, Marc 2019

*Smooth security. Creative adaptation, mimicry and deception in everyday securityscapes. *Critical Studies on Security*, 7 (2).*

<https://doi.org/10.1080/21624887.2019.1644049>

Zelt, Ole, Krüger, Christine, Blohm, Marina, Bohm, Sönke, & Far, Shahrazad 2019

*Long-Term Electricity Scenarios for the MENA Region: Assessing the Preferences of Local Stakeholders Using Multi-Criteria Analyses. *Energies*, 12 (16), 3046.*

<https://doi.org/10.3390/en12163046>

BOOK CHAPTERS

BUCHKAPITEL

Ahmed, Reem, Albrecht, Stephen, **von Boemcken, Marc**, Fielitz, Maik, Junk, Julian, Kahl, Martin, Marcks, Holger & Sold, Manjana 2019
Transnationale Sicherheitsrisiken: Manipulation und Mobilisierung im Netz. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2019* (pp. 137-157). Berlin: LIT.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.friedensgutachten.de/user/pages/02.2019/o8.transnationale-sicherheitsrisiken/FGA_2019_Kapitel_5.pdf

Alwardt, Christian, Becker-Jakob, Una, Brzoska, Michael, Johannsen, Margret, **Mutschler, Max**, Neunck, Götz, Polle, Johanna, Schörnig, Niklas, Wisotzki, Simone & Zellner, Wolfgang 2019
Rüstungsdynamiken: Rüstungskontrolle schärfen. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2019* (pp. 93-113). Berlin: LIT.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.friedensgutachten.de/user/pages/02.2019/o6.ruestungsdynamiken/FGA_2019_Kapitel_3.pdf

Bethke, Felix, **Meininghaus, Esther**, **Mielke, Katja**, **Mutschler, Max**, **Schetter, Conrad & Wirkus, Lars** 2019
Bewaffnete Konflikte: Stabilisierung darf keine Interessenpolitik sein. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2019* (pp. 45-69). Berlin: LIT.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.friedensgutachten.de/user/pages/02.2019/o4.bewaffnete-konflikte/FGA_2019_Kapitel_1.pdf

Boboyorov, Hafiz 2018
“Translocal Securityscapes of Tajik Labour Migrants and the Families and Communities They Leave Behind”. In: Marlene Laruelle (ed.), *Tajikistan on the Move: Statebuilding and Societal Transformations*. Lanham: Lexington Books, pp. 223-247

Bohnet, Heidrun & **Rudolf, Markus** 2019
Frieden und Migration. In Hans J. Gießmann & Bernhard Rinke (Eds.), *Handbuch Frieden* (2. Auflage) (pp. 509-520). Wiesbaden: Springer VS.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.springer.com/de/book/9783658236434>

Debiel, Tobias, Hinz, Sarah, Johannsen, Margret, Saalfeld, Jannis, **Schmitz-Pranghe, Clara & Vollmer, Ruth** 2019
Nachhaltiger Frieden: Flucht und Gewalt. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2019* (pp. 71-91). Berlin: LIT.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.friedensgutachten.de/user/pages/02.2019/o5.nachhaltiger-frieden/FGA_2019_Kapitel_2.pdf

Schetter, Conrad 2019
Frieden und Humanitäre Hilfe. In Hans J. Gießmann & Bernhard Rinke (Eds.), *Handbuch Frieden* (2. Auflage) (pp. 405-415). Wiesbaden: Springer VS.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.springer.com/de/book/9783658236434>

Schetter, Conrad 2019
Space. In Ludger Kühnhardt & Tilman Mayer (Eds.), *The Bonn Handbook of Globality* (Volume 1) (pp. 687-700). Cham, Switzerland: Springer International Publishing.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.springer.com/de/book/9783319903767>

von Boemcken, Marc, **Boboyorov, Hafiz** & Bagdasarova, Nina 2019
Living dangerously: securityscapes of Lyuli and LGBT people in urban spaces of Kyrgyzstan. In Edward Lemon (Ed.), *Critical Approaches to Security in Central Asia* (pp. 149-165). London/New York: Routledge.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.routledge.com/Critical-Approaches-to-Security-in-Central-Asia/Lemon/p/book/9780367086756>

von Boemcken, Marc 2019
Frieden und Konversion. In Hans J. Gießmann & Bernhard Rinke (Eds.), *Handbuch Frieden* (2. Auflage) (pp. 461-469). Wiesbaden: Springer VS.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.springer.com/de/book/9783658236434>

OTHER PUBLICATIONS

ANDERE PUBLIKATIONEN

Boboyorov, Hafiz (2018, March 20)
“Critical Engagement and Endangered Academic Freedom in Tajikistan”. *Open Democracy*.
<https://www.opendemocracy.net/od-russia/hafiz-boboyorov/critical-engagement-and-endangered-academic-freedom-in-tajikistan>

Christ, Simone & Röing, Tim 2018
Konflikte in Unterkünften für Geflüchtete: Ursachen, Konstellationen, Risiken und Präventionsansätze. *Forum Kriminalprävention*, 4/2018.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.forum-kriminalpraevention.de/konflikte-in-unterkueften-fuer-gefluechtete.html>

Döring, Maurice, Far, Shahrazad, Marrouki, Sami & Elgolli, Rami 2018
Energy for the Future—Evaluating different electricity-generation technologies against selected performance characteristics and stakeholder preferences: Insights from the case study Tunisia (MENA SELECT Working Paper). Bonn: BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/MENA_Energy_for_the_Future_Tunisia.pdf

Döring, Maurice, Schinke, Boris, Klawitter, Jens, Far, Shahrazad & Komendatova, Nadejda 2018
Designing a conflict-sensitive and sustainable energy transition in the MENA region: Towards a multi-stakeholder dialogue on energy planning (MENA SELECT Working Paper). Bonn: BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/MS_WP_Designing_a_conflict-sensitive_and_sustainable_energy_transition_in_the_MENA_region.pdf

Etzold, Benjamin, Belloni, Milena, King, Russel, Kraler, Albert & Pastore, Ferruccio 2019
Transnational Figurations of Displacement. Conceptualising protracted displacement and translocal connectivity through a process-oriented perspective (TRAFIG Working Paper 1/2019). Bonn: BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://trafig.eu/output/working-papers/2019-01/Do11-TWP-Transnational-Figurations-of-Displacement-Etzold-et-al-2019-v02p-20190709.pdf>

Etzold, Benjamin 2019

Auf der Flucht – (Im)Mobilisierung und (Im)Mobilität von Schutzsuchenden (State-of-Research Papier 04). Osnabrück: IMIS/BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/SoR-04-Benjamin-Etzold-WEB.pdf

Grawert, Elke 2018

Rückkehr und Reintegration Geflüchteter konstruktiv begleiten (Policy Brief series No. 11). Osnabrück: IMIS/BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/PB-11-Ru%CC%88ckkehr-und-Reintegration-von-Flu%CC%88chtlingen.pdf

Grawert, Elke 2018

Rückkehr und Reintegration Geflüchteter (State-of-Research Papier 11). Osnabrück: IMIS/BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/SoR-11-Ru%CC%88ckkehr-und-Reintegration-von-Flu%CC%88chtlingen.pdf

Grawert, Elke 2019

Wie die Rückkehr gelingen kann. *Mediendienst Integration*.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://mediendienst-integration.de/artikel/wie-die-rueckkehr-gelingen-kann.html>

Grawert, Elke 2019

Between “strong institutions” and the “political marketplace”: layers of land conflicts in Northern Kenya. In FriEnt (Ed.), *Land and Conflict Prevention: How integrated solutions can help achieve the Sustainable Development Goals*. Bonn: FriEnt.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.frient.de/publikationen/dokument/?tx_ggfilelibrary_pi%5Bcontainer%5D=540&tx_ggfilelibrary_pi%5Baction%5D=show&cHash=8208289f32cca0c80779ee3ba295921

Kleist, J. Olaf, Engler, Marcus, **Etzold, Benjamin, Mielke, Katja, Oltmer, Jochen, Pott, Andreas, Schetter, Conrad & Wirkus, Lars** 2019
Abschlussbericht – Flucht- und Flüchtlingsforschung in Deutschland: Eine Bestandsaufnahme. Osnabrück: IMIS/BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/FFT-Abschlussbericht-WEB.pdf

Kingma, Kees, **Mielke, Katja & Schetter, Conrad** 2018
From stand-alone programmes to an integrated community-needs-based approach. Reintegration support in Afghanistan—Lessons Learned. Paper by BICC, European Institute for Peace, swisspeace

Meininghaus, Esther & Kühn, Michael 2018

Syria: Humanitarian Access Dilemmas (Welthungerhilfe Policy Brief October 2018). Berlin/Bonn: Welthungerhilfe.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.welthungerhilfe.org/news/publications/detail/syria-humanitarian-access-dilemmas/>

Mutschler, Max M. 2018

BICC: Anforderungen an eine neue Genehmigungspraxis. *Friedensforum*, No. 6/2018.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.friedenskooperative.de/friedensforum/ausgaben/6-2018-Ruestungsexporte-stoppen#node-15147>

Mutschler, Max M. 2019

Sechs Forderungen zum Aufbau einer wirksamen Endverbleibskontrolle! Die Lehren aus den Skandalen um Sig Sauer und Heckler & Koch. Hamburg: Greenpeace.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.greenpeace.de/presse/publikationen/fororderungen-zur-endverbleibskontrolle>

Mutschler, Max M. 2019

Für eine strenge Rüstungsexportkontrolle in Deutschland und Europa – Rüstungstechnische Kernfähigkeiten erhalten, ohne dass dies zu Lasten von Frieden und Menschenrechten geht (Arbeitspapier Sicherheitspolitik Nr. 12/2019). Berlin: Bundesakademie für Sicherheitspolitik.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.baks.bund.de/sites/bakso10/files/arbeitspapier_sicherheitspolitik_2019_12.pdf

Noack, Marion, Wagner, Martin & **Etzold, Benjamin** 2019

Transnational Figurations of Displacement: Exploring new solutions to protracted displacement (TRAFIG Practice Note No.1). Bonn: BICC.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://trafig.eu/output/practice-notes/exploring-new-solutions/D1.2_TRAFIG_PracticeNote_No1_24-06-2019.pdf

Röing, Tim, Meininghaus, Esther & Christ, Simone 2018

Kein Anker für Schutzsuchende – eine Stellungnahme zu den geplanten AnKER-Zentren. *FluchtforschungsBlog*.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://fluechtlingsforschung.net/kein-anker-fur-schutzsuchende-eine-stellungnahme-zu-den-geplanten-anker-zentren/>

Sterly, Harald, **Etzold, Benjamin, Wirkus, Lars, Sakdapolrak, Patrick, Schewe, Jacob, Schleussner, Carl-Friedrich & Henning, Benjamin** 2019
AROMA_CoDa: Assessing Refugees’ Onward Mobility through the Analysis of Communication Data. In Data for Refugees Turkey (Ed.), *Your Voice, Your Data, Your Future—Proceedings of the Data for Refugee Challenge Workshop* (pp. 70-82). Istanbul: Boğaziçi University.
Retrieved from/ verfügbar unter
<http://d4r.turktelekom.com.tr/Content/Documents/d4r-proceedings.pdf>

**bicc **

Internationales Konversionszentrum Bonn
Bonn International Center for Conversion GmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany
+49 (0)228 911 96-0, Fax -22, bicc@bicc.de

www.bicc.de

www.facebook.com/bicc.de

twitter.com/BICC_Bonn

Member of
Johannes-Rau-
Forschungsgemeinschaft



Director for Research **Wissenschaftlicher Direktor**
Professor Dr Conrad Schetter

Director for Administration **Kaufmännischer Geschäftsführer**
Michael Dedek

EDITOR **REDAKTION**
Susanne Heinke

**Contributions to the Annual Report 2019 ** Mitarbeit am Jahresbericht 2019

AUTHORS AUTOREN

Jürgen Brandsch, Claudia Breitung, Michael Dedek, Benjamin Etzold, Joseph Farha, Andreas Heinemann-Grüder, Susanne Heinke, Esther Meininghaus, Katja Mielke, Max M. Mutschler, Marie Müller-Koné, Joanne Richards, Conrad Schetter, Clara Schmitz-Pranghe, Marc von Boemcken, Herbert Wulf

COPYEDITOR LEKTORAT

English **Englisch Heike Webb**
German **Deutsch Susanne Heinke**

TRANSLATIONS ÜBERSETZUNG

English **Englisch Jean Maples, Heike Webb**
German **Deutsch Mark Booth**

SUPPORT SONSTIGE MITARBEIT

Max Meßling, Maria Clarissa Wolf, Susanne Zacharias

LAYOUT

kipconcept gmbh

CONCEPTION EDITORIAL DESIGN

Diesseits - Kommunikationsdesign, Düsseldorf

PRINT DRUCK

Warlich Druck Meckenheim GmbH

EDITORIAL DEADLINE REDAKTIONSSCHLUSS

6 September 2019

ISSN: 2304-8700



cf.creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/

Ministry of Culture and Science
of the German State
of North Rhine-Westphalia



bicc Bonn
International Center
for Conversion \