



ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2014

bicc

ENG_Sun-dried tomatoes being sold at the market in Bir Saliba on the Chadian-Sudanese border. The market serves as a hub for producers in the region. The co-operation of Chadian and Sudanese security forces has created conditions of security that allowed the revival of this market.

DEU_Frauen verkaufen getrocknete Tomaten auf dem Markt in Bir Saliba an der Grenze zwischen Tschad und Sudan. Diese Märkte sind Drehkreuze für regionale Erzeuger. Die Kooperation von tschadischen und sudanesischen Sicherheitskräften hat dazu geführt, dass dieser Markt wieder stattfinden kann.



ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2014

CONTENTS INHALT

PREFACE GELEITWORT 06

FOREWORD VORWORT 08

ESSAY ESSAY

**Getting it right? The Sahel and SALW control ** 10
Tun wir das Richtige? Kleinwaffenkontrolle in der Sahel-Region

THEMES THEMEN

**Arms transfers and arms control ** Rüstungslieferungen und –kontrolle 18

Targeted small arms control in the Sahel-Maghreb region 18
Gezielte Kleinwaffenkontrolle in der Sahel-Maghreb-Region

Project on SALW control in Sudan and the Sub-region 21
Projekt zu Kleinwaffenkontrolle im Sudan und der Subregion

New approaches to small arms control 23
Neue Ansätze zur Kleinwaffenkontrolle

More transparency for arms exports 25
Mehr Transparenz bei Rüstungsexporten

**Base conversion and destruction of weapons ** 28
Liegenschaftskonversion und Waffenvernichtung

New impulses for (base)Conversion Studies 28
Neue Impulse für die (Liegenschafts)Konversionsforschung

**Mobilisation and demobilisation ** Mobilisierung und Demobilisierung 31

The failure of security sector reform efforts in South Sudan 32
Bemühungen um Sicherheitssektorreform in Südsudan
vorerst gescheitert

Pool of information on global demobilisation processes 34
Informationspool zu weltweiten Demobilisierungsprozessen

Forging Two Nations. Insights on Sudan and South Sudan 36
Forging Two Nations. Insights on Sudan and South Sudan

Arms production and political economy ** **37
Rüstungsproduktion und politische Ökonomie

Economic power of the military **37**
in Egypt, Sudan, Jordan, and Syria
Wachsende Wirtschaftsmacht des Militärs in Ägypten,
Sudan, Jordanien und Syrien

Civil–military boundaries \ Zivil-militärische Abgrenzungen **40**

Project sheds light on the transformation process in Myanmar **40**
Projekt beleuchtet Transformationsprozess in Myanmar

Surveillance technologies and “ungoverned spaces” **41**
Überwachungstechnologien und „unregierte Räume“

Discourses about war \ Diskurse über Krieg **42**

“Securityscapes” in Central Asia **42**
„Sicherheitsräume“ in Zentralasien

Monopoly for the use of force 2.0? **43**
Gewaltmonopol 2.0?

Natural resources \ Natürliche Ressourcen **44**

Compensation after large-scale investments—but how? **44**
Entschädigungen nach Großinvestitionen – aber wie?

Noor I: Social impacts of a solar complex in Morocco **46**
Noor I: Soziale Auswirkungen eines Solarkomplexes in Marokko

BUSINESS REPORT GESCHÄFTSBERICHT **48**

PUBLIC RELATIONS ÖFFENTLICHKEITSARBEIT **56**

PUBLICATIONS PUBLIKATIONEN **60**

IMPRINT IMPRESSUM **62**



Jakob Rhyner
United Nations University
Vice Rector in Europe
Director of the Institute for Environment and Human Security
Universität der Vereinten Nationen
Vize rektor in Europa
Direktor des Instituts für Umwelt und menschliche Sicherheit

ENG_ This year, BICC is celebrating its 20th anniversary. It is a year that is characterised by an above average amount of conflicts some of which have intensified and some that have only just broken out. These conflicts—Ukraine, Syria, Iraq, Gaza Strip, Nigeria, only to name a few—have highly diverse backgrounds. But it is true that many conflicts have one feature in common that makes their cessation more difficult or that already contains the seeds of a new conflict: true war economy sectors that provide many fighters with a war career in various conflicts or that make their exit more difficult. Many violent conflicts are not declared wars with clear fronts. How difficult it is to fully understand the power structures can often be seen from the fact that even experts find it extremely difficult—or do not manage at all—to forecast the rise and development of conflicts. In view of this, research into the background of conflicts and the topic of conversion, that is the dismantlement and change of military infrastructure or the dependence on such infrastructure in particular, is even more pressing than ever before. BICC has thus lost none of its relevance 20 years after its inception, on the contrary.

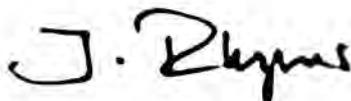
BICC is reworking its strategy under new leadership and intends to increase its attention to the topics of natural resources and migration. This is most welcome. The scarcity of resources but also their very existence can cause or fuel conflicts, just like no access to food and clear water can. In the future, these factors are likely to play an ever more important role for conflict research. The same is true for migration. Processes of migration will increase not only because of conflicts and natural catastrophes but also as a result of climate change and slow, gradual changes in the environment. For people who migrate in response to environmental factors, hardly any internationally laid down protection mechanisms are in place while those fleeing from conflict continue to be protected by the Geneva Convention for refugees. The development of such conventions is very important especially for situations where environmental issues and military conflict coincide. BICC can contribute important insights to this.

DEU_ Das BICC feiert dieses Jahr seinen 20. Geburtstag. Dieser fällt in ein Jahr, das durch außerordentlich viele Konflikte gezeichnet ist. Darunter sind bestehende, die sich intensiviert haben, und solche, die neu entstanden oder aufgebrochen sind. Diese Konflikte – Ukraine, Syrien, Irak, Gazastreifen, Nigeria, um nur ein paar Beispiele zu nennen – haben unterschiedlichste Hintergründe. Viele von ihnen haben aber ein Merkmal, das ihre Beendigung erschwert oder schon den Keim zu Folgekonflikten enthält: nämlich die Entstehung eigentlicher Kriegswirtschaftssektoren, die vielen Kämpfenden eine Kriegslaufbahn in verschiedenen Konflikten ermöglicht oder ihnen den Ausstieg erschwert. Viele der mit großer Grausamkeit ausgefochtenen Konflikte sind keine erklärten Kriege mit klaren Fronten. Und wie schwer die Machtverhältnisse durchschaubar sind, zeigt sich oft bereits daran, dass die Entstehung und die Entwicklung der Konflikte selbst für Experten sehr schwer oder gar nicht vorhersehbar erscheinen. Die Erforschung der Hintergründe und vor allem das Thema der Konversion – also des Ab- und Umbau von militärischen Infrastrukturen bzw. der Abhängigkeit davon – sind vor diesem Hintergrund nötiger denn je. Das BICC hat in seinem 20. Gründungsjahr nichts von seiner Aktualität verloren, im Gegenteil.

Das BICC überarbeitet unter neuer Leitung seine Strategie. Verstärkte Beachtung sollen auch die Bereiche natürliche Ressourcen und Migration erhalten. Dies ist sehr zu begrüßen. Die Verknappung von Rohstoffen, aber oft auch ihr Vorkommen, können Konflikte erzeugen oder anheizen, ebenso der fehlende Zugang zu Nahrung und gesundem Wasser. Diese Faktoren werden für die Konfliktforschung wohl eine zunehmend wichtigere Rolle spielen. Dasselbe gilt für die Migration. Migrationsprozesse werden nicht nur aufgrund von Konflikten und Naturkatastrophen, sondern als Folge des Klimawandels auch wegen eher langsamer, „schleichender“ Umweltveränderungen zunehmen. Für Menschen, die aus umweltbedingten Gründen migrieren, bestehen noch kaum international festgelegte Schutzmechanismen, wie sie für Menschen,

Extensive research is being done in Bonn with regard to the just mentioned topics—for example by the Center for Development Research and the United Nations University, both of which BICC has close ties with. There is a lot of potential for joint research initiatives which take up these topics of future relevance. To me, BICC's comprehensive approach in Conversion Studies, with its three levels of concepts, means and practices of organised violence looks very promising.

I wish BICC all the success in implementing its new strategic orientation and I, personally, and in the name of the United Nations University, look forward to a successful co-operation!



JAKOB RHYNER

die vor Konflikten fliehen, mit der Genfer Flüchtlingskonvention seit langem in Kraft sind. Die Entwicklung solcher Übereinkommen ist sehr wichtig, gerade auch für Situationen, wo Umweltprobleme und militärische Auseinandersetzungen zusammenkommen. Das BICC kann hier wichtige Beiträge liefern.

Gerade in den zuletzt erwähnten Bereichen der natürlichen Ressourcen und der Migration wird am Standort Bonn intensiv geforscht, z. B. im Zentrum für Entwicklungsforschung und an der Universität der Vereinten Nationen, zu denen das BICC enge Beziehungen unterhält. Hier besteht viel Potenzial für gemeinsame Forschungsinitiativen, welche diese Zukunftsthemen aufgreifen. Der umfassende Ansatz des BICC bei der Konversionsforschung mit den drei Ebenen Konzepte, Mittel und Praktiken organisierter Gewalt erscheint mir hierfür vielversprechend.

Ich wünsche dem BICC viel Erfolg bei der Umsetzung seiner neuen strategischen Ausrichtung und freue mich ganz persönlich und im Namen der Universität der Vereinten Nationen auf eine erfolgreiche Zusammenarbeit!



Professor Dr. Conrad Schetter
Director for Research Wissenschaftlicher Direktor

Michael Dedek
Director for Administration Kaufmännischer Geschäftsführer

ENG_ BICC is celebrating its 20th anniversary this year. With a certain degree of pride we are looking back to the young history in which the Center has established itself as one of the leading peace and conflict research institutes in Germany. And, as in the years before, BICC again was amongst the most important think tanks worldwide—in no less than two categories—in the University of Pennsylvania’s *Global Go-To Think Tank Report*.

But the year 2014 also marks the beginning of the implementation of the new BICC research strategy, a change that is also reflected by a new logo and corporate design. Our work is based on a wide understanding of Conversion Studies. Problems of organised violence and the search for avenues to overcome these are in the focus of our work, and our approach to this is applied, trans-disciplinary research. The *Annual Report 2014* takes account of this setting of new priorities by having one chapter each on the central BICC themes.

Let us take the theme of “arms control and arms transfers”—due to its topicality—as an example to explain what we mean by this.

The Sahel region where cross-border dynamics of violent conflicts are worsening and threaten to escalate is currently one of the regional foci of BICC’s research and advisory activities. In her introductory essay \> page 10, our colleague Elvan Isikozlu shows how small arms control can contribute to stabilising the region. The expert knowledge on arms control and on the demobilisation of former combatants in South Sudan that has been acquired at BICC over the years is becoming increasingly important for the entire Sahel region. Since 2014, our experts have also been providing research-based advice on small arms control in Mali and Chad as well as in the Sub-regional Arms Control Mechanism (SARCOM) project whose participating countries are Chad, the Central African Republic, the DR Congo, Libya, Sudan, and South Sudan, \> page 18. These projects are an impressive display of how BICC’s ‘knowledge circle’—the merger of research and technical and political advice—works.

DEU_ In diesem Jahr begeht das BICC seinen 20. Geburtstag. Wir schauen mit einem gewissen Stolz auf die junge Geschichte zurück, in der sich das Konversionszentrum als eines der führenden Friedens- und Konfliktforschungsinstitute in Deutschland etablieren konnte. Auch im Jubiläumjahr wurde unser Institut als eine der weltweit wichtigsten Denkfabriken gleich in zwei Kategorien des *Global Think Tank Rankings* der University of Pennsylvania genannt.

Das Jahr 2014 steht aber auch dafür, dass wir begonnen haben die neue BICC-Forschungsstrategie umzusetzen. Auch das neue Logo und Corporate Design drücken diesen Wandel aus. Unserer Arbeit liegt ein weit gefasstes Verständnis der Konversionsforschung zugrunde. Im Mittelpunkt stehen dabei die vielfältigen Probleme organisierter Gewalt und die Suche nach Wegen, diese zu überwinden. Hierbei setzen wir auf anwendungsorientierte und transdisziplinäre Forschung. Der *Jahresbericht 2014* trägt der neuen Schwerpunktsetzung inhaltlich dadurch Rechnung, dass zentralen BICC-Themen jeweils ein eigenes Kapitel gewidmet wird.

Zur Erläuterung möchten wir aufgrund seiner Aktualität das Thema „Rüstungskontrolle und –transfers“ an dieser Stelle herausgreifen.

Die Sahelregion, in der sich grenzübergreifende Dynamiken gewaltsamer Konflikte verdichten und zu eskalieren drohen, stellt gegenwärtig einen regionalen Forschungs- und Beratungsschwerpunkt des BICC dar. Inwiefern Kleinwaffenkontrolle einen Beitrag zu einer Stabilisierung der Region leisten kann, stellt unsere Kollegin Elvan Isikozlu in dem einleitenden Essay dar \> Seite 10. Das Fachwissen, das im BICC zu den Themen Waffenkontrolle und Demobilisierung ehemaliger Kämpfer in Südsudan aufgebaut werden konnte, gewinnt gegenwärtig in der der ganzen Sahelregion an Bedeutung. Seit 2014 leisten unsere Expertinnen und Experten auch wissenschaftlich basierte Beratung zur Kleinwaffenkontrolle in Mali und im Tschad.

The public controversy about arms control that dominated the political headlines in the summer of 2014 also showed how important it is that BICC continues its research on “arms control and arms transfers”. We were able to enrich public debate by describing well-founded avenues to a more transparent approach to decisions on arms exports \> page 25. The annual Global Militarisation Index (GMI) shows clearly the questionable nature of arms exports into highly militarised regions of conflict.

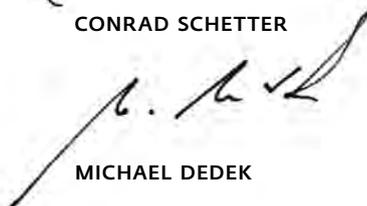
Further topics that we will also be investigating in the future and that are described in this *Annual Report* are base conversion \> page 28, mobilisation and demobilisation \> page 31, arms production and political economy \> page 37, civil-military boundaries \> page 40, discourses on war \> page 42, and natural resources \> page 44. All these themes were covered by BICC projects, academic publications and events which are presented in this *Annual Report*.

In our anniversary year, we have continued to increase our academic profile. In October, an international academic conference on “Facing Organised Violence: Research Agendas and Conversion Potentials” will be taking place. It kicks off a series of annual events that we will be organising on different themes of Conversion Studies. Becoming a founding member of the Johannes-Rau-Research Community—an association of the most important non-university research institutes supported by the government of North Rhine-Westphalia—is yet another example of our improved academic networking. And speaking of North Rhine-Westphalia: We believe that this occasion merits a heartfelt “Thank You” to the State government not only for having had the vision in 1994 to establish with BICC an international peace and conflict research institute but also for its unwavering support through core funding since then.

We do wish you a great pleasure in reading our *Annual Report* and hope that you will also follow our future activities with interest.



CONRAD SCHETTER



MICHAEL DEDEK

Sie sind auch im Projekt Sub-Regional Arms Control Mechanism (SARCOM) mit den teilnehmenden Ländern DR Kongo, Libyen, Sudan, Südsudan, Tschad und Zentralafrikanische Republik \> Seite 18 aktiv. Diese Projekte verdeutlichen eindrucksvoll, wie BICCs „Wissenskreislauf“ funktioniert, in dem wissenschaftliche Forschung mit technischer und politischer Beratung verschmelzen.

Auch die Kontroverse über Rüstungskontrolle, die im Sommer 2014 die Schlagzeilen beherrschte, zeigte, wie wichtig es ist, dass das BICC kontinuierlich zum Thema „Rüstungskontrolle und -transfer“ forscht. Wir konnten wissenschaftlich fundierte Wege für einen transparenteren Umgang mit Rüstungsexportentscheidungen beschreiben \> Seite 25 und so die Debatte bereichern. Der jährlich erscheinende Globale Militarisierungsindex (GMI) untermauert zudem, wie bedenklich Waffenexporte in Krisenregionen sind.

Weitere Themen, denen wir uns auch in Zukunft widmen und die in diesem *Jahresbericht* behandelt werden, sind Liegenschaftskonversion \> Seite 28, Mobilisierung und Demobilisierung \> Seite 31, Rüstungsproduktion und politische Ökonomie \> Seite 37, zivil-militärische Abgrenzungen \> Seite 40, Diskurse über den Krieg \> Seite 42, sowie natürliche Ressourcen \> Seite 44. In all diesen Themenbereichen führte das BICC Projekte durch, veröffentlichte wissenschaftliche Publikationen und organisierte Veranstaltungen.

Wir haben in unserem Jubiläumsjahr unsere wissenschaftliche Ausrichtung weiter vertieft. Im Oktober findet eine internationale akademische Konferenz mit dem Titel “Facing Organised Violence: Research Agendas and Conversion Potentials” statt. Sie ist der Auftakt zu zukünftig jährlichen Veranstaltungen zu verschiedenen Themen der Konversionsforschung. Zur besseren wissenschaftlichen Vernetzung gehört auch, dass das BICC Gründungsmitglied der Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft wurde, in der sich wichtige vom Land NRW geförderte nichtuniversitäre wissenschaftliche Einrichtungen zusammengeschlossen haben. Und auch dies sei anlässlich des 20. Geburtstags hervorgehoben: Mit dem BICC gründete das Land Nordrhein-Westfalen im Jahr 1994 ein internationales Friedens- und Konfliktforschungsinstitut in Bonn, dessen Arbeit es seitdem durch eine institutionelle Grundförderung kontinuierlich unterstützt. Dafür danken wir sehr!

Wir wünschen Ihnen viel Spaß bei der Lektüre unseres Jahresberichts und hoffen, dass Sie auch in Zukunft mit Interesse die Aktivitäten des BICC verfolgen.

Getting it right?

The Sahel and SALW control \

Tun wir das Richtige?

Kleinwaffenkontrolle in der Sahel-Region

Elvan Isikozlu

ENG_ The Sahel region, south of the Sahara, is plagued by environmental degradation, famine, drought, and extreme poverty, as well as armed conflict. International media and policy attention has focused on western countries of the Sahel, namely the conflict in northern Mali that erupted in January 2012, but there have also been some reports of conflict events in Mauritania, Burkina Faso and Senegal. The involvement in these violent events of Islamist militants associated with *Al-Qaida*, along with porous borders and what popular discourse has labelled “ungoverned spaces” across the Sahel, have led US officials to call the region Africa’s “arc of instability”. The United States, the European Union and the United Nations have expressed concern that these “spaces” provide fertile ground for the recruitment and training of Islamist terrorist groups and can serve as a safe haven from which to launch terrorist attacks against the West.

The reality is that there is much more going on in the Sahel than the threat of terrorism to the West. Conflict events in these countries are varied and cannot be reduced to religion or extremism. Conflict actors are diverse and include many more groups aside from the *Al-Qaida* in the Islamic Maghreb (AQIM) and the National Movement for the Liberation of Azawad (MNLA). According to Raleigh & Dowd (2013), 23 non-state armed groups were active in the region in 2007, whereas 27 were active in 2010 and 13 groups in 2012. In fact, the MNLA in Mali is not a unified, secular group, but rather an umbrella for many smaller armed factions with shifting, and sometimes religious, allegiances \ > Marchal, 2013.

DEU_ Die Sahelregion südlich der Sahara ist von Umweltzerstörung, Hunger, Dürren und extremer Armut aber auch von bewaffneten Konflikten geprägt. Das Augenmerk der internationalen Medien und der Politik konzentrierte sich auf die Länder des westlichen Sahel, vor allem auf den im Januar 2012 ausgebrochenen Konflikt im nördlichen Mali. Aber auch über Konflikte in Mauretanien, Burkina Faso und Senegal wurde berichtet. Wegen der Beteiligung militanter, der *Al-Qaida* nahestehender Islamisten an diesen gewalttätigen Zwischenfällen, der durchlässigen Grenzen und der im öffentlichen Diskurs so genannten „unregierten Räume“ wird der Sahel von US-Regierungsbeamten auch Afrikas „Zone der Instabilität“ genannt. Die USA, die Europäische Union und die Vereinten Nationen sind besorgt darüber, dass diese „Räume“ einen fruchtbaren Nährboden für die Rekrutierung und Ausbildung islamistischer Terrorgruppen bieten und als sicheres Rückzugsgebiet dienen können, von dem aus Terroranschläge gegen den Westen verübt werden.

Die Realität ist, dass im Sahel viel mehr in Gange ist als die terroristische Bedrohung des Westens. Das Konfliktgeschehen in diesen Ländern ist sehr vielfältig und lässt sich nicht auf Religion oder Extremismus reduzieren. Es gibt zahlreiche unterschiedliche Konfliktakteure – neben der *Al-Qaida* im islamischen Maghreb (AQIM) und der Nationalen Bewegung zur Befreiung von Azawad (MNLA) sind noch viele andere Gruppen aktiv. So waren nach Raleigh & Dowd (2013) 2007 in der Region 23 nichtstaatliche bewaffnete Gruppen tätig, während es 2010 27 und 2012 13 Gruppen waren.



Azawad rebels in Mali
Azawad-Rebellen in Mali

Conflict behaviour and practices show that while the rebels in Mali are responsible for almost half of all conflict events, the rebels in Mauritania are much less active in perpetrating violence, and rebels are barely active in Burkina Faso. Dowd & Raleigh (2013) come to these findings based on data from the Armed Conflict Location & Event Database. On the government side, the armed forces in Mali are responsible for a very low share of violent events, whereas in Niger they are responsible for almost half of these events \> Dowd & Raleigh, 2013.

Die MNLA in Mali ist de facto keine einheitliche säkulare Gruppe, sondern ein Dach, unter dem sich viele kleinere bewaffnete Splittergruppen in wechselnden, manchmal auch religiösen Bündnissen zusammenfinden.

\> Marchal, 2013

Die Analyse des Konfliktverhaltens zeigt auch, dass Rebellen in Mali für fast die Hälfte aller Konfliktereignisse verantwortlich sind, während die Rebellen in Mauretanien weitaus weniger Gewaltakte begehen beziehungsweise in Burkina Faso kaum aktiv sind. Dowd & Raleigh (2013) kommen anhand der Daten der Armed Conflict Location & Event Database zu diesen Ergebnissen. Auf staatlicher Seite verursachen die Streitkräfte in Mali nur einen sehr geringen Teil der gewalttätigen Zwischenfälle, während das Militär in Niger für fast die Hälfte aller Gewaltakte verantwortlich ist \> Dowd & Raleigh, 2013.



Wherever there is armed violence, women are most at risk
 Wo bewaffnete Gewalt herrscht, leben Frauen unter erhöhtem Risiko

An obvious common denominator across conflict events in the Sahel is the use of small arms and light weapons (SALW). After the fall of the Gaddafi regime in Libya in 2011, militia and rebel groups, often consisting of recruits from migratory communities, managed to raid Gaddafi's vast arsenal of arms and ammunition and carried or transported these weapons across borders. Libyan stocks of SALW and more sophisticated weapons systems flooded countries in the Sahel, particularly Mali. Indeed, analysts have argued that the influx of these weapons fuelled the start of the northern Mali conflict in 2012.

But there was certainly no shortage of weapons to begin with. Weapons from past conflicts in the Sahel remain in circulation, and weapons from recent conflicts in the region still find their way quite easily across borders. More worrisome is the fact that weapons from government stockpiles continue to leak out, presumably for use in crime, cattle raiding, revenge killings, or other unknown activities. Undoubtedly, the proliferation of SALW makes violence in the region more deadly, so it follows that SALW need to be controlled. The international community, including BICC, has been engaged in SALW control activities around the globe including in the Sahel, but many challenges remain. Some of these challenges will be discussed below, which have consequences for BICC's future work.



A unique arms identification number being marked on a Beretta pistol
 Eine Beretta-Pistole mit eingraviertem einmaliger Registrierungsnummer

Eine offensichtliche Gemeinsamkeit des Konfliktgeschehens überall im Sahel ist der Einsatz kleiner und leichter Waffen (Small arms and light weapons, SALW). Nach dem Sturz des Gaddafi-Regimes in Libyen 2011 gelang es Milizen und Rebellengruppen, die sich vielfach aus nomadisierenden Gemeinschaften rekrutieren, Gaddafis gewaltiges Waffen- und Munitionsarsenal zu plündern und die Waffen über die Landesgrenzen zu bringen. Kleine und leichte Waffen wie auch höher entwickelte Waffensysteme aus libyschen Beständen überschwemmten daraufhin die Länder des Sahel, insbesondere Mali. Politische Beobachter schreiben diesem Zustrom von Waffen sogar einen wesentlichen Anteil am Ausbruch des Konflikts 2012 im Norden Malis zu.

Aber auch vorher herrschte in der Region definitiv kein Mangel an Waffen. Aus früheren Konflikten im Sahel sind immer noch Waffen im Umlauf, und Waffen aus dem aktuellen Geschehen in der Region finden weiterhin recht einfach den Weg über die Grenzen. Ebenfalls beunruhigend ist die Tatsache, dass nach wie vor Waffen aus Regierungsbeständen verschwinden, die vermutlich bei Straftaten, Viehdiebstählen, Rachemorden oder anderen Aktivitäten verwendet werden. Ohne Zweifel enden gewaltsame Zwischenfälle in der Region aufgrund dieser Proliferation von kleinen und leichten Waffen häufig tödlich, weshalb ihre Verbreitung dringend eingeschränkt werden muss. Die internationale Gemeinschaft wie auch das BICC haben sich bei SALW-Kontrollaktivitäten überall auf der Welt, auch im Sahel, engagiert, aber es gibt weiterhin viele Herausforderungen. Auf einige davon, die Konsequenzen für die zukünftige Arbeit des BICC haben werden, soll im Folgenden eingegangen werden.

A CRITICAL LOOK AT INTERNATIONAL SALW CONTROL

In collaboration with partners around the globe, the United Nations has developed international small arms control standards (ISACS). The ISACS offer “effective practices” on how to put in place controls of SALW “...so as to reduce the risk of their falling into the hands of criminals, terrorists and those who would misuse them” (UNITED NATIONS, 2012). The term “standards” suggests that these practices are measurable, feasible and have been proven to meet the goal of SALW control. They include guidance on a range of activities, from destroying weapons to establishing national co-ordinating mechanisms. The standards build upon a plethora of international efforts and instruments for controlling SALW, such as the UN Programme of Action, the International Tracing Instrument, and more recently the Arms Trade Treaty, among others. The ISACS also complement ongoing technological and material advances in securing weapons, such as smart weapons technology.

BICC has and continues to support the development of the ISACS. However, our experience has shown that the main problems of SALW control rarely arise from a lack of guidance or standards. Even before the ISACS, there were plenty of common principles and guidelines, as well as more tailored and creative solutions to SALW proliferation in a country or community. Rather, the problems of controlling SALW arise more from the actors themselves and the many variables that influence their capacity for, commitment to, interest, and trust in controlling SALW.

It is one of the most arduous tasks to try and understand the capacities, mindsets, and motivations of, as well as the relationships between, actors such as government officials and military personnel, let alone members of rebel groups or state militias. These actors and relationships are constantly in flux. Nevertheless, BICC believes that doing so is critical if we are to understand whether the context is conducive for SALW control, and if so, which activity is most likely to achieve positive results. The more we treat SALW control as a purely technical activity, the less likely we are to actually achieve it in any sustainable way.

KLEINWAFFENKONTROLLE KRITISCH BETRACHTET

In Zusammenarbeit mit Partnern in der ganzen Welt haben die Vereinten Nationen (UN) internationale Standards für die Kleinwaffenkontrolle (ISACS) entwickelt. Die ISACS bieten „wirksame Praktiken“ dafür an, um die Verbreitung kleiner und leichter Waffen einzuschränken, „um so das Risiko, dass sie Kriminellen, Terroristen oder anderen in die Hände fallen, die sie missbräuchlich verwenden würden, zu verringern“ (UNITED NATIONS, 2012). Die Bezeichnung „Standards“ lässt darauf schließen, dass diese Praktiken messbar, realisierbar und in der Kleinwaffenkontrolle zielführend sind. So beinhalten die ISACS Anleitungen für ein Spektrum von Maßnahmen, die von der Waffenvernichtung bis hin zur Schaffung nationaler Koordinierungsverfahren reichen. Sie stützen sich auf eine Vielzahl internationaler Bemühungen und Instrumente zur Kleinwaffenkontrolle, u. a. auf das SALW-Aktionsprogramm der UN, das Internationale Rückverfolgungsinstrument und den kürzlich geschlossenen internationalen Vertrag über den Waffenhandel (ATT). Die ISACS ergänzen auch die laufenden Fortschritte bei Sicherungstechniken und Waffenmaterialien, z. B. in Form von „intelligenter Waffentechnologie“.

Das BICC unterstützt die Entwicklung der ISACS. Doch unsere Erfahrung zeigt, dass die Hauptprobleme bei der Kleinwaffenkontrolle selten aus einem Mangel an Leitlinien oder Standards entstehen. Solche gab es auch schon vor der Schaffung der ISACS – ebenso wie kreative, maßgeschneiderte Lösungen in einem bestimmten Land oder einer Gemeinschaft. Die Probleme sind eher bei den Akteuren selbst sowie in der Vielzahl der Variablen zu suchen, von denen ihre Fähigkeit und Bereitschaft zur Kleinwaffenkontrolle, ihr Interesse daran und ihr Vertrauen in diesen Prozess beeinflusst werden.

Eine der schwierigsten Aufgaben besteht also darin, sich ein Bild von den Fähigkeiten, Denkweisen und Motivationen der verschiedenen Akteure zu machen und zu erfassen, in welchem Verhältnis sie zueinander stehen. Dies schließt z. B. Regierungsbeamte und Militärpersonal, aber auch die Mitglieder von Rebellengruppen oder Milizen ein. Akteure und Beziehungen ändern sich ständig. Dennoch ist es nach Auffassung des BICC unerlässlich, dies zu untersuchen, damit wir erkennen können, ob der jeweilige Kontext günstig ist für die Kleinwaffenkontrolle, und wenn ja, welche Maßnahmen die besten Aussichten auf positive Ergebnisse bieten. Je länger wir die Kleinwaffenkontrolle als eine rein technische Aktivität verstehen, desto geringer ist die Wahrscheinlichkeit, dass sie überhaupt in nachhaltiger Weise gelingen kann.

It is useful, then, to take a step back and to engage more critically with the whole concept of SALW control, and the manner in which it has been implemented. Three points come to mind:

1. TIMING

International SALW control efforts have evolved from largely stand-alone activities—such as weapons collection and destruction programmes—to activities within programmes such as disarmament, demobilisation and reintegration (DDR), security sector reform (SSR), and armed violence reduction (AVR). This evolution is largely based on the understanding that armed violence does not occur in a vacuum, and the motivations for the use of SALW need to be addressed in order for them to be controlled. SALW control is therefore attached to improving security and development as part of reconstruction efforts in a country emerging from conflict. This raises the question: Is the post-conflict reconstruction phase the right time to engage in SALW control? The end of armed conflict certainly offers a window of opportunity for the international community to support, initiate, or engage in activities otherwise deemed too sensitive or a matter of national security. However, this opportunity does not mean that it is the right time to engage. It would be possible to answer this question if we knew which conditions—for example, public trust, political stability, leadership, physical security, etc.—are important for the implementation of different types of SALW control activities and their effectiveness.

2. TARGETING CONCEPTS AND PRACTICES

It is common to ask how the presence of SALW influences the practices of armed forces, security providers and rebel groups. What if we were to instead ask how the concepts and practices of organised violence of the armed forces, security providers and rebel groups influence how the means of violence are used? For example, if organised violence occurs in a context of hatred or ideological polarity, then SALW will most likely be used in battles between opposing groups, with relatively clear lines between them. However, if organised violence has more of a functional purpose—a way to earn a living, a display of masculinity or bravery, for example—then the use of SALW may be more arbitrary, ubiquitous, and likely to occur both in the context of armed conflict and in non-conflict times. A reversal of the common approach to SALW control could provide us with different insight on who the target of our efforts should be, who presents the biggest threat of SALW (mis)use, and whether/ how the international community can/ should engage. Knowing whom to target with SALW control activities is not just a question of knowing who has the weapons, but why, how, and toward what end they use them.

Deshalb ist es sinnvoll, einmal einen Schritt zurückzutreten und sich kritisch mit dem gesamten Konzept der Kleinwaffenkontrolle und der Art und Weise, wie sie bisher durchgeführt wurde, auseinanderzusetzen. Dabei fallen drei Dinge auf:

1. DER RICHTIGE ZEITPUNKT

Die internationalen Bemühungen um Kleinwaffenkontrolle haben sich von weitgehend isolierten Einzelmaßnahmen – wie z. B. Waffeneinsammlungs- und Vernichtungsprogrammen – zu Aktivitäten weiterentwickelt, die in größere Programme wie z. B. zur Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration (DDR), zur Sicherheitssektorreform (SSR) und zur Verringerung von bewaffneter Gewalt eingebettet sind. Diese Entwicklung stützt sich im Wesentlichen auf die Erkenntnis, dass bewaffnete Gewalt nicht im luftleeren Raum stattfindet und dass man bei den Beweggründen für die Nutzung von kleinen und leichten Waffen ansetzen muss, um ihre Verwendung wirksam einzuschränken. Daher wird die Kleinwaffenkontrolle mit der Stärkung von Sicherheit und Entwicklung verknüpft, die nach einem Konflikt im Rahmen der Wiederaufbaumaßnahmen stattfindet. Und damit stellt sich die Frage, ob die Wiederaufbauphase nach einem Konflikt der richtige Zeitpunkt ist, um die Kleinwaffenkontrolle anzugehen. Natürlich ist das Ende eines bewaffneten Konflikts eine günstige Gelegenheit für die internationale Gemeinschaft, um Aktivitäten zu unterstützen, zu initiieren oder durchzuführen, die ansonsten als zu heikel oder als eine Frage der nationalen Sicherheit gelten. Dass in dieser Phase die Möglichkeit zur Kleinwaffenkontrolle besteht, bedeutet aber noch nicht, dass es auch der richtige Zeitpunkt zum Handeln ist. Diese Frage könnte beantwortet werden, wenn wir wüssten, welche Voraussetzungen – wie z. B. öffentliches Vertrauen, politische Stabilität, Führung und physische Sicherheit – für die Durchführung unterschiedlicher SALW-Kontrollaktivitäten und ihre Wirksamkeit wichtig sind.

2. KONZEPTE UND PRAKTIKEN INS VISIER NEHMEN

Üblicherweise wird gefragt, welchen Einfluss die Präsenz von kleinen und leichten Waffen auf die Praktiken von Streitkräften, Sicherheitsdiensten und Rebellengruppen hat. Was aber wäre, wenn wir stattdessen fragten, welchen Einfluss die Konzepte und Praktiken organisierter Gewalt der Streitkräfte, Sicherheitsdienste und Rebellengruppen darauf haben, wie die Gewaltmittel eingesetzt werden? Wenn organisierte Gewalt z. B. in einem Kontext von Hass oder ideologischer Polarisierung ausgeübt wird, kommen die Kleinwaffen höchstwahrscheinlich in

3. STATED VS. UNSTATED GOALS

As in all political activities, there is often a difference between the stated and unstated goals of the recipients of SALW control support. (This is true for donors as well, though it is arguably less of a problem to the successful implementation of a SALW control activity than the unstated goals of the recipient who may or may not care for the activity to succeed.)

Recipient nations have learned how to use international policy speak to attract donor funding and have recognised the mutual benefit that these activities often bring to their nation and to the international community. While the stated goals of recipient countries on SALW control may be in line with those of the donor community (e.g. to improve or reform the security sector), it is quite rare that their unstated goals align with the donor community as well. Rather than ignore this point, perhaps it is better to acknowledge the reality, identify what these unstated goals may be, and decide how to deal with them. For example, SALW control activities in a conflict-affected country may in fact help professionalise an army that has frequently staged military coups, or that has been engaged in repressive activities against its citizens. Support from the international community may only make this actor more efficient in exercising its power. Is this the right time to engage in SALW control? And if support for SALW control is already underway, is it possible to course-correct? At one extreme, we need to be open to the possibility of withdrawing our engagement, but in theory there are other steps that we can take, such as freezing our engagement or re-directing our support. These and other course correction options need to be considered and executed if we want to make a positive and measurable difference. If we find that the recipient country simply lacks commitment to the process, the time may not be right for SALW control activities to be implemented.

Auseinandersetzungen verfeindeter Gruppen zum Einsatz, zwischen denen eine relativ klare Trennlinie verläuft. Wenn die organisierte Gewalt aber eher zweckbestimmt ist – z.B. um sich den Lebensunterhalt zu verdienen oder Männlichkeit und Mut unter Beweis zu stellen – dann ist der Einsatz der Kleinwaffen vermutlich eher willkürlich an der Tagesordnung und geschieht sowohl im Kontext eines bewaffneten Konflikts als auch in konfliktfreien Zeiten. Die Abkehr von der üblichen Herangehensweise an die Kleinwaffenkontrolle könnte uns neue Erkenntnisse dazu liefern, wer das Ziel unserer Bemühungen sein sollte, bei wem die größte Gefahr des (missbräuchlichen) SALW-Einsatzes besteht und ob beziehungsweise wie die internationale Gemeinschaft sich engagieren kann oder sollte. Bei der Frage, wen die SALW-Kontrollmaßnahmen ins Auge fassen sollten, geht es nicht nur darum zu wissen, wer Waffen hat, sondern auch, warum, wie und wofür sie verwendet werden.

3. ERKLÄRTE VS. NICHT ERKLÄRTE ZIELE

Wie bei allen politischen Aktivitäten besteht oft eine Diskrepanz zwischen den erklärten und den nicht erklärten Zielen der Empfänger von Unterstützung zur SALW-Kontrolle. (Das trifft übrigens auch auf die Geberseite zu, doch liegt hier wohl ein geringeres Problem für erfolgreiche SALW-Kontrollaktivitäten vor als gegebenenfalls bei einem Empfänger, dem vielleicht gar nichts an ihrem Erfolg liegt.) Die Empfängerländer haben die Sprachregelungen der internationalen Politik einzusetzen gelernt, um Gelder von den Gebern zu bekommen, und sie wissen um den beiderseitigen Nutzen, den diese Maßnahmen oft für ihr Land und auch für die internationale Gemeinschaft bringen. Die erklärten Ziele der Empfängerländer bei der Kleinwaffenkontrolle mögen zwar mit den Zielen der Gebergemeinschaft in Einklang stehen (z. B. die Verbesserung oder Reform des Sicherheitssektors), doch bei den nicht erklärten Zielen ist das selten der Fall. Statt diese Diskrepanz zu ignorieren, wäre es möglicherweise besser, die Realität anzuerkennen und festzustellen, welches die unerklärten Ziele sind, um dann zu entscheiden, wie damit umzugehen ist. So können SALW-Kontrollaktivitäten in einem Konfliktland möglicherweise de facto zur Professionalisierung einer Armee beitragen, die schon mehrfach geputscht hat oder an repressiven Maßnahmen gegen die Bevölkerung beteiligt war. Die Unterstützung seitens der internationalen Gemeinschaft könnte dazu führen, dass ein solcher Akteur seine Macht noch effektiver ausüben kann. Ist das dann der richtige Zeitpunkt für Kleinwaffenkontrollmaßnahmen?



© Boubarcar Soumaré/Oxfam

Refugees from Mali carry dustbins and brooms in Mangaize refugee camp, Niger
 Flüchtlinge aus Mali mit Eimern und Besen im Mangaize Flüchtlingscamp, Niger

Und sind Kurskorrekturen noch möglich, wenn die Unterstützung für die Kleinwaffenkontrolle bereits angelaufen ist? Im Extremfall müssen wir offen für die Möglichkeit sein, unser Engagement ganz einzustellen; doch theoretisch gibt es auch andere Wege, wie z.B. unser Engagement einzufrieren oder unsere Unterstützung umzulenken. Diese und andere Optionen zur Kurskorrektur müssen geprüft und auch ausgeführt werden, wenn wir eine positive und messbare Wirkung erzielen wollen. Und wenn wir erkennen, dass ein Empfängerland einfach keine Bereitschaft für diesen Prozess zeigt, ist es vielleicht nicht der richtige Zeitpunkt für die Kleinwaffenkontrolle.

FUTURE TASKS FOR BICC

Returning to the Sahel region, BICC is currently involved in a project in Mali on physical security and stockpile management (PSSM). PSSM refers to a number of different activities that aim to strengthen a country's ability to protect and manage its own arsenal of weapons and is therefore considered a form of SALW control.

Our involvement in Mali presents BICC with a unique opportunity to tackle some of the criticisms identified above in the context of the Sahel. For example, in Mali, we aim to ask why and how weapons disappear from government stockpiles, by whom and for whom, and who benefits from the situation? What types of practices are these weapons used for? These and other questions are intended to provide us with a clearer picture of the role and use of SALW, and hence whom we need to target for SALW control to be effective.

It is also crucial to BICC's work to investigate which conditions and/or criteria are conducive to SALW control activities, beginning with PSSM. Given the dearth of systematic, generalisable research on this question, BICC has the opportunity to use its advisory roles in Sudan and Mali to collect some preliminary data on the PSSM process. In Mali, specific questions will be concerned with the timing of the PSSM programme, the political and social context in which it is being implemented, and observations of the implementation process. BICC will use these early indications to critically assess SALW control activities elsewhere in the Sahel and beyond.

Given that the proliferation of SALW continues despite the many different control efforts that have been developed and implemented for decades around the world, it is worth taking a step back from asking whether we are doing things right. Rather, BICC believes that it is time to ask whether we are doing the right things to achieve SALW control, and if we are doing them at the right time.

Reference list Literaturverzeichnis

Dowd, C. & Raleigh, C. (2013). Sahel State Political Violence in Comparative Perspective. *Stability: International Journal of Security & Development*, 2(2): 25, 1-11. DOI: <http://dx.doi.org/10.5334/sta.bl>

Marchal, R. (2013). Mali: Visions of War. *Stability: International Journal of Security & Development*, 2(2): 17, 1-8. DOI: <http://dx.doi.org/10.5334/sta.bc>

Raleigh, C. & Dowd, C. (2013). Governance and Conflict in the Sahel's 'Ungoverned Space'. *Stability: International Journal of Security & Development*, 2(2): 32, 1-17. DOI: <http://dx.doi.org/10.5334/sta.bs>

United Nations (2012). *International Small Arms Control Standards*. Retrieved on 28 August 2014 from <http://www.smallarmsstandards.org/>

ZUKÜNFTIGE AUFGABEN FÜR DAS BICC

Schlagen wir den Bogen zurück zur Sahelregion. Hier ist das BICC derzeit an einem Projekt zur physischen Sicherung und Verwaltung von Waffenbeständen (PSSM) in Mali beteiligt. Unter PSSM fallen verschiedene Aktivitäten, die darauf abzielen, die Fähigkeit eines Landes zu stärken, seine Waffenarsenale selbst zu schützen und zu verwalten. Daher gilt PSSM als eine Form der Kleinwaffenkontrolle.

Das Engagement in Mali verschafft dem BICC die einzigartige Gelegenheit, einige der Kritikpunkte anzugehen, die oben im Kontext des Sahel aufgezeigt wurden. So versuchen wir dort etwa zu fragen, warum und wie Waffen aus Regierungsbeständen verschwinden, wer sie verschwinden lässt, für wen sie bestimmt sind, wer vom Status Quo profitiert und zu welchen Zwecken diese Waffen eingesetzt werden. Diese und andere Fragen sollen uns dabei helfen, uns ein klareres Bild von der Rolle und Nutzung kleiner und leichter Waffen zu verschaffen und zu erkennen, wen wir bei der SALW-Kontrolle im Auge behalten müssen, damit sie Wirkung zeigt.

Sehr wichtig für die Arbeit des BICC ist es auch zu untersuchen, welche Bedingungen und/oder Kriterien für SALW-Kontrollmaßnahmen, angefangen bei PSSM, förderlich sind. Da bisher nicht genügend systematische und verallgemeinerbare Forschungsergebnisse zu dieser Frage vorliegen, kann das BICC nun seine beratende Rolle im Sudan und in Mali nutzen, um erste Daten zum PSSM-Prozess zu erheben. In Mali werden dabei konkrete Fragen zur Wahl des Zeitpunkts für das PSSM-Programm, zu seinem politischen und gesellschaftlichen Kontext und zu seiner Durchführung gestellt. Das BICC wird diese ersten Erkenntnisse dann nutzen, um Kleinwaffenkontrollaktivitäten in anderen Teilen des Sahel und auch anderswo in der Welt kritisch zu überprüfen.

Angesichts der Tatsache, dass die Kleinwaffenproliferation trotz vielfältiger, jahrzehntelanger weltweiter Anstrengungen zu ihrer Eindämmung weitergeht, ist es also in der Tat sinnvoll, nicht länger zu fragen, ob wir die Dinge richtig tun. Nach Überzeugung des BICC ist es vielmehr an der Zeit zu fragen, ob wir die richtigen Dinge zum richtigen Zeitpunkt tun, um Kleinwaffen besser zu kontrollieren.

Arms transfers and arms control \ Rüstungslieferungen und –kontrolle

ENG_BICC is particularly interested in understanding structures of the international arms trade and brings the risks which arms pose to political stability and peace— from local to global—into the focus of its work. BICC puts special emphasis on small arms and light weapons (SALW) and small arms control measures such as physical security and stockpile management (PSSM). DEU_Das BICC forscht zu Strukturen des internationalen Rüstungshandels. Hierbei stehen die Risiken, die Rüstungsgüter für die politische Stabilität und Friedenssicherung auf verschiedenen Ebenen - von lokal bis global - darstellen, im Fokus seiner Arbeit. Das BICC beschäftigt sich gegenwärtig besonders mit kleinen und leichten Waffen (SALW) sowie z. B. der physischen Sicherheit und Verwaltung von Munitionslagerbeständen (PSSM).

Targeted small arms control in the Sahel–Maghreb region

One focus of BICC's work is on challenges to small arms and light weapons (SALW) control and physical security and stockpile management (PSSM) in the Sahel–Maghreb region. This vast region spans some fourteen northern and Central African states that have historically had close cultural, social, and economic ties. The fact that border regions between states are often sparsely populated, inhabited by migratory communities, and frequently have little physical state presence to show for, makes that borders in this region often have limited practical significance. This situation poses a problem to states wishing to exercise authority in the remote corners of their territory in order to rein in cross-border smuggling of arms, narcotics, and people.

The proximity of the region to Europe, as well as the involvement of listed terrorist groups (mainly *al-Qaida* in the Islamic Maghreb), mean that several European governments have shown a keen interest in efforts to improve safety and stability in the Sahel–Maghreb region. Both the European Union and the United Nations have a dedicated Sahel strategy in which improving security takes a central role. Control over SALW features prominently on the agenda.

Gezielte Kleinwaffenkontrolle in der Sahel–Maghreb–Region

Einen Schwerpunkt der Arbeit des BICC bildet die Kontrolle von Kleinwaffen und leichten Waffen (SALW) sowie die physische Sicherheit und Verwaltung von Waffenbeständen (Physical security and stockpile management, PSSM) in der Sahel–Maghreb–Region. Dieses riesige Gebiet erstreckt sich über 14 nord- und zentralafrikanische Staaten, die historisch enge kulturelle, soziale und wirtschaftliche Verbindungen zueinander unterhalten. Die Grenzregionen zwischen diesen Staaten sind meist nur sehr dünn besiedelt, die Bewohner leben in nomadisierenden Gemeinschaften und der Staat zeigt kaum physische Präsenz. Landesgrenzen haben kaum eine praktische Bedeutung. Dies ist für Staaten höchst problematisch, wenn sie versuchen auch in den entlegenen Teilen ihres Staatsgebiets hoheitliche Gewalt auszuüben, um den grenzüberschreitenden illegalen Waffen-, Drogen- und Menschenhandel einzudämmen.

Wegen der Nähe dieser Region zu Europa und der Aktivitäten als terroristisch eingestufte Gruppen (in erster Linie *Al-Qaida* im Maghreb) haben die Regierungen einiger europäischer Staaten großes Interesse daran, die Sicherheit und Stabilität in der Sahel–Maghreb–Region zu verbessern. Sowohl die Europäische Union als auch die Vereinten Nationen verfügen über entsprechende Sahel-Strategien. Eine vorrangige Aufgabe stellt dabei die Kontrolle über kleine und leichte Waffen dar.

The region has not been short of international assistance to the countries' police and defence forces. The French and US militaries provide significant military-to-military support, the European Union has sent a training mission to Mali, peace-keeping missions are present in Mali and Sudan, and despite the unstable situation Libya has also seen a number of new initiatives developing in arms and ammunition control.

DIFFERENT MOTIVES FOR POSSESSING SALW

However, individuals can possess SALW for a variety of reasons, and it is important to understand and act on these different motives when thinking of ways to design SALW control programmes. Criminal organisations involved in narcotrafficking across the Sahara will require firearms to intimidate local populations, stay out of government hands, and protect their interests and activities in their areas of operations. Local populations on the other hand might in turn feel they require firearms to protect themselves against those gangs, against rebel groups, or sometimes against a predatory government that does not only not provide them with the protection they seek, but that actively threatens them.

When looking at motives for why people in the region possess firearms, a greater differentiation between different programmes aimed at tackling 'the arms problem' must be made. For example: For many nomadic communities whose territories span the border areas between several countries in the Sahel region, firearms are not merely cultural attributes, but are a means of protection for those mostly left to their own devices in the absence of formal government structures and services. Only if a government is both willing and able to provide people with a sufficient level of security within the framework of the rule of law could it claim that this same framework requires citizens to give up their weapons and makes their desire for them redundant. Attempts to implement comprehensive disarmament efforts when these conditions are not met will likely only diminish the stature of the government in case of non-compliance, or worse, lead to dangerous and threatening situations when communities that do not want to hand over their weapons are forced to do so. Good government control in terms of safety, security, and accountability over its own stockpiles of arms and ammunition is one example of how governments can convey the message that they are serious about alleviating the conditions leading to peoples' desire for guns.

Es mangelt in der Region nicht an internationaler Unterstützung für Polizei und Streitkräfte. Die französischen und US-amerikanischen Streitkräfte leisten beträchtliche militärische Unterstützung. Die EU hat Militärausbilder nach Mali entsandt, in Mali und Sudan sind zudem Friedenstruppen stationiert. Trotz der instabilen Lage gibt es auch in Libyen eine Reihe neuer Initiativen zur Kontrolle von Waffen und Munition.

WAFFENBESITZ HAT VIELE MOTIVE

Warum Menschen in dieser Region Waffen besitzen, hat jedoch verschiedene Gründe. So missbrauchen kriminelle Organisationen, die in den Drogenhandel in der Sahara involviert sind, Schusswaffen, um die örtliche Bevölkerung einzuschüchtern, sich dem Zugriff der Regierung zu entziehen und ihre Interessen und Aktivitäten in den jeweiligen Operationsgebieten zu sichern. Die örtlichen Bevölkerungsgruppen hingegen besitzen Schusswaffen, um sich gegen die kriminellen Banden, Rebellengruppen oder manchmal auch eine Regierung, die ihnen den erhofften Schutz vorenthält oder sie sogar aktiv bedroht, zur Wehr setzen zu können. Bei der Konzeption von Kleinwaffen-Kontrollprogrammen ist es wichtig, diesen unterschiedlichen Motiven Rechnung zu tragen.

Auch eine stärkere Differenzierung zwischen unterschiedlichen Programmen zur Bekämpfung des „Waffenproblems“ tut Not. Für viele Nomadengemeinschaften zum Beispiel, deren Lebensraum sich über die Grenzgebiete zwischen mehreren Staaten in der Sahel-Region erstreckt, stellen Schusswaffen nicht einfach nur ein kulturelles Attribut dar, sondern sind Mittel zum Selbstschutz. Solange Rahmenbedingungen wie ein adäquates Maß an Sicherheit und eine rechtsstaatliche Ordnung nicht erfüllt sind, könnte der Versuch hier ein umfassendes Entwaffnungsprogramm durchzuführen bei seinem Scheitern zum Autoritätsverlust der Regierung führen. Noch bedrohlichere Situationen könnten entstehen, wenn Gemeinschaften, die ihre Waffen nicht abgeben wollen, mit Gewalt entwaffnet würden. Mit *good governance* hinsichtlich Kontrolle, Sicherung und Rechenschaft über den Verbleib staatlicher Waffen- und Munitionsbestände können Regierungen jedoch mit gutem Beispiel vorangehen und signalisieren, dass es ihnen ernst damit ist, die Verhältnisse zu verändern, die bei den Menschen das Bedürfnis nach Waffenbesitz verursachen.

PROGRAMMING ARMS CONTROL

Looking beyond the technicalities of how to take, lock up, and destroy weapons means that greater integration is required with broader processes around arms control. For former rebels this has led to programmes linking disarmament with demobilisation and reintegration—although with mixed levels of success. In order to reduce leakage from government arms, greater accountability and oversight over stockpiles is required, involving independent auditing, consistent reporting, and a solid military justice system—all important components of security sector reform. In order to reduce the need for individuals to carry guns, efforts must be made to improve faith and trust in the security services and to have them engage with communities.

Programmes involving the security sector normally intend to reinforce central state capacities. One major challenge will be to take into account the fact that the absence of (benevolent) state authority as well as the limited practical value borders have in the Sahel region have been two of the main drivers of possession of SALW in the first place. Cross-border activities that aim to bring different communities and local government together can play an important role in trying to diminish the fallout of arms trafficking and possession. At the same time it remains crucial that the central government retains an interest and feels responsibility for those generally considered to be at its periphery.

BICC has experience in both research and policy implementation on a number of these efforts. It has worked on PSSM of arms and ammunition, has provided technical advice on DDR, and has been involved in community-led weapons marking efforts. The fact that starting in 2014 BICC will get the opportunity to apply this knowledge in the Sahel-Maghreb region offers many new opportunities. In concrete, BICC's work will focus on the co-operation with local stakeholders in Mali, Sudan, Chad, Libya and South Sudan with the Mines Advisory Group (MAG) as strategic partner. In addition BICC is conducting a study with the focus on PSSM in Mali. These activities are supported by the German Foreign Office.

WIE WAFFENKONTROLLPROGRAMME GESTALTEN?

Wenn man über rein technische Aspekte hinausgehen will, sollten die Prozesse der Waffenkontrolle breiter und integrativer angelegt werden. So sind Programme für ehemalige Rebellen entstanden, bei denen die Entwaffnung mit einer Demobilisierung und Wiedereingliederung verbunden wurde – allerdings mit unterschiedlichem Erfolg. Um den Schwund von Waffen aus Regierungsbeständen einzudämmen ist eine strengere Nachweispflicht und Aufsicht über die Arsenale erforderlich, die mit unabhängigen Überprüfungen, stringenter Berichterstattung und einer soliden Militärjustiz verbunden sind – alles wichtige Bestandteile einer Sicherheitssektorreform. Um die Notwendigkeit des Waffenbesitzes für den Einzelnen zu verringern, muss das Vertrauen in die Sicherheitsdienste gestärkt und deren Interaktion mit der Bevölkerung verbessert werden.

Programme, die den Sicherheitssektor einbeziehen, setzen vor allem auf eine Stärkung des Zentralstaates. In der Sahelregion aber ist das Fehlen von (wohlwollender) staatlicher Autorität vor Ort, verbunden mit der eingeschränkten Wirksamkeit von Staatsgrenzen, einer der Hauptgründe dafür, dass die Menschen Waffen besitzen. Um die negativen Folgen von Waffenschmuggel und -besitz dort zu minimieren, kommt grenzübergreifenden Aktivitäten eine wichtige Rolle zu, die verschiedene Gemeinschaften und kommunale Behörden an einen Tisch bringen. Gleichzeitig ist es aber unerlässlich, dass die Zentralregierung Interesse und Verantwortung den Menschen gegenüber zeigt, die allgemein als Randgruppen an der Peripherie des Staates angesehen werden.

Das BICC hat sowohl im Bereich der Forschung als auch bei der politischen Umsetzung einer Reihe derartiger Bemühungen Erfahrungen gesammelt. Es hat zu PSSM bei Waffen und Munition gearbeitet, technische Beratung bei der Entwaffnung, Demobilisierung und Wiedereingliederung geleistet und war an Maßnahmen zur Waffenkennzeichnung unter Federführung von örtlichen Gemeinschaften beteiligt. Dass das BICC ab 2014 die Möglichkeit hat, dieses Fachwissen auf die Sahel-Maghreb-Region anzuwenden, eröffnet viele neue Möglichkeiten. Mit der Mines Advisory Group (MAG) als strategischem Partner wird es sich auf die Zusammenarbeit mit örtlichen Akteuren in Mali, Sudan, Tschad, Libyen und Südsudan konzentrieren. Außerdem führt das BICC eine Untersuchung mit dem Schwerpunkt auf PSSM in Mali durch. Diese Aktivitäten werden durch das deutsche Auswärtige Amt finanziert.

Project on SALW control in Sudan and the Sub-region

A key focus of BICC's work in Sudan centres around small arms and light weapons marking and registration activities in Darfur. BICC's technical advisors in Sudan consulted with the arms registration committees, community leaders, and relevant stakeholders at the Sudan Disarmament, Demobilisation and Reintegration Commission (SDDRC) sector offices in Geneina, West Darfur, and Nyala, South Darfur.

Initial consultations were also held between the technical advisors and the staff of the peacebuilding department of El Fashir University in North Darfur. BICC aims to develop the capacity of local Sudanese, particularly Darfuri, students by training them in peacebuilding methodologies through institutional co-operation between European universities and peacebuilding centres at universities in Darfur and Khartoum.

Renewed military conflict since mid-December 2013 has made an already complex environment even more difficult to operate in as previously stable areas are increasingly affected by armed violence. Over 200,000 people have been displaced and several humanitarian organisations have ceased operations. Depending on the evolution of the security situation, the arms registration and marking in Darfur is scheduled to re-start after the rainy season in early September 2014.

On the national level BICC conducted a study on the strengths, weaknesses and potential threats posed by the arms registration and marking process in Sudan in August 2013. A workshop with stakeholders to validate the findings of the study was held in Khartoum in March 2014. By facilitating a working group of national and international experts the technical advisors are also currently providing support to the development of Sudan's National Action Plan (NAP) on SALW control which is designed to be the framework for all arms control activities until 2019.

Projekt zu Kleinwaffenkontrolle im Sudan und der Subregion

Ein Schwerpunkt der Arbeit des BICC im Sudan liegt auf der Registrierung und Markierung von Kleinwaffen in Darfur. Hierzu kamen die technischen Berater des BICC mit Waffenregistrierungskomitees, traditionellen Führern von Gemeinschaften und anderen wichtigen Beteiligten in den Gebietsbüros der Sudan Disarmament, Demobilisation and Reintegration Commission (SDDRC) in Geneina, West Darfur, und Nyala, Süd Darfur, zusammen und berieten über die richtige Vorgehensweise.

Erste Treffen fanden auch zwischen den technischen Beratern und Wissenschaftlern des Fachbereichs „Peacebuilding“ der El Fashir Universität in Nord Darfur statt. Institutionelle Kooperationen zwischen europäischen Universitäten sowie Friedensforschungszentren an den Hochschulen in Darfur und Khartoum sollen die wissenschaftliche Beschäftigung sudanesischer Studenten, vor allem aus Darfur, mit Methoden der Friedenskonsolidierung fördern.

Der im Dezember 2013 wieder aufgeflamte militärische Konflikt hat die Arbeit in dem ohnehin komplexen Umfeld weiter erschwert, da die bewaffnete Gewalt auch bisher stabile Teile des Landes nun immer mehr beeinträchtigt. Über 200.000 Menschen wurden vertrieben und eine Reihe von humanitären Organisationen stellte ihre Arbeit ein. Je nachdem, wie sich die Sicherheitssituation entwickeln wird, ist jedoch geplant, die Registrierung und Markierung von Kleinwaffen in Darfur nach der Regenzeit Anfang September 2014 wieder aufzunehmen.

Auf nationaler Ebene führte das BICC im August 2013 eine Untersuchung der Stärken, Schwächen und potenziellen Bedrohungen in Zusammenhang mit dem Registrierungs- und Markierungsprozess in Sudan durch. Ein Workshop mit relevanten Akteuren überprüfte im März 2014 in Khartoum die Ergebnisse der Studie. Darüber hinaus tragen die technischen Berater des BICC auch kontinuierlich zur Entwicklung des sudanesischen Nationalen Aktionsplans (National action plan, NAP) zur Kleinwaffenkontrolle bei, indem sie eine Arbeitsgruppe von nationalen und internationalen Experten unterstützen. Dieser Aktionsplan soll den Rahmen für alle Waffenkontrollaktivitäten bis 2019 darstellen.



Small arms and light weapons marking and registration activities: Community leaders met in Geneina, West Darfur
 Aktivitäten zur Registrierung und Markierung von Kleinwaffen: Traditionelle Führer von Gemeinschaften trafen sich in Geneina, West Darfur

BILATERAL AND REGIONAL ACTIVITIES

BICC convened a two-day workshop on lessons learned on disarmament, demobilisation, and reintegration (DDR) and community security and arms control (CSAC) in Addis Ababa, Ethiopia, on 30 September 2013 \> page 60. The workshop brought together representatives from relevant government institutions in Sudan and South Sudan as well as their international partners under the auspices of the African Union in Addis Ababa. A joint communique was signed outlining specific activities towards strengthening co-operation on SALW control and cross-border co-operation.

In November 2013, BICC facilitated a Regional Expert's Meeting, hosted by the Sub-regional Arms Control Mechanism (SARCOM) secretariat in Khartoum. SALW control experts from five SARCOM member states, as well as South Sudan as an observer state, agreed to a joint outcome document that outlined the way forward for SARCOM. Regional and national activities towards enhancing knowledge sharing, transparency and SALW control were agreed upon.

BICC facilitated the representation of three SARCOM member states (Sudan, South Sudan and the Democratic Republic of the Congo) at the Fifth Biennial Meeting of States towards implementation of the UN Programme of Action on Small Arms and Light Weapons (BMS5) to ensure that adequate focus on the region was maintained \> page 23.

BILATERALE UND REGIONALE AKTIVITÄTEN

Das BICC veranstaltete am 30. September 2013 in Addis Abeba, Äthiopien, einen zweitägigen Workshop über Erfahrungen bei der Entwaffnung, Demobilisierung und Wiedereingliederung (DDR) sowie zur kommunalen Sicherheit und Waffenkontrolle \> Seite 60. Vertreter von Regierungsinstitutionen aus Sudan und Südsudan wie auch Partner aus der Afrikanischen Union beteiligten sich an der Veranstaltung. Eine gemeinsame Verlautbarung wurde unterzeichnet, die Aktivitäten zur Stärkung der Zusammenarbeit bei der Kleinwaffenkontrolle sowie der grenzübergreifenden Kooperation festlegte.

Im November 2013 leitete das BICC ein Treffen regionaler Experten, dessen Gastgeber das Sekretariat des Sub-regional Arms Control Mechanism (SARCOM) in Khartoum war. Dort einigten sich Kleinwaffenexperten aus fünf SARCOM-Mitgliedsstaaten und Südsudan als Beobachterstaat auf ein gemeinsames Ergebnisdokument für das zukünftige Handeln von SARCOM. Auch regionale und nationale Aktivitäten zur Verbesserung des Wissensaustausches, der Transparenz und der Kleinwaffenkontrolle wurden beschlossen.

Das BICC unterstützte auch die Vortragsveranstaltung von drei SARCOM-Mitgliedsstaaten (Sudan, Südsudan und DR Kongo) während des fünften UN-Staatentreffen zur Überprüfung des Stands der Implementierung des Kleinwaffenaktionsprogramms der Vereinten Nationen (BMS5) in New York. Die Präsentation trug dazu bei, dass die Aktivitäten in der Region gebührende Aufmerksamkeit erhielten \> Seite 23.

New approaches to small arms control

The fifth Biennial Meeting of States towards the implementation of the UN Programme of Action on Small Arms and Light Weapons (BMS5) took place from 16 to 20 June 2014 in New York. As part of this event, BICC in cooperation with the Group of Interested States (GIS), the Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG) and the *Bundeswehr* Verification Centre (ZVBW) hosted the event “Preventing the diversion of small arms and ammunition: Global, regional and national approaches” on 18 June 2014 \> page 60.

A presentation by BICC was dedicated to its current advisory activities supporting local small arms control in Darfur, Sudan, and the neighbouring regions with a focus on the cross-border Sub-regional Arms Control Mechanism (SARCOM). The first showing of the documentary *A Call for Arms—Community Security and Arms Control in Darfur* was a powerful illustration of these activities. The film that BICC had produced shows the role of traditional authorities in small arms control and the way the local population profits from their initiatives. At the same time, it reports on the work of the joint Sudan-Chad border patrol force in curbing the smuggling of illegal weapons. *A Call for Arms* can be viewed on YouTube.

Marking machine in operation on the Sudanese-Chadian border
Markierungsmaschine im Einsatz an der Grenze Sudan/Tschad



© BICC | N. Acharya

Neue Ansätze zur Kleinwaffenkontrolle

Vom 16. bis 20. Juni 2014 fand in New York das fünfte UN-Staatentreffen zur Überprüfung des Stands der Implementierung des Kleinwaffenaktionsprogramms der Vereinten Nationen statt. Im Rahmen dieser Konferenz richtete das BICC gemeinsam mit der Group of Interested States (GIS), der Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG) und dem Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (ZVBW) am 18. Juni 2014 die Veranstaltung *Die Umlenkung von Kleinwaffen und Munition verhindern: global, regionale und nationale Ansätze* aus \> Seite 60.

Eine Präsentation des BICC widmete sich den laufenden Beratungsaktivitäten zur Unterstützung der lokalen Kleinwaffenkontrolle in Darfur, Sudan, und den Nachbarregionen mit einem Schwerpunkt auf den grenzübergreifenden Subregionalen Waffenkontrollmechanismus (SARCOM). Die Premiere der Dokumentation *A Call for Arms – Community Security and Arms Control in Darfur* veranschaulichte diese Aktivitäten eindrucksvoll. Der Film, den das BICC produzieren ließ, verdeutlicht die Rolle von traditionellen Autoritäten bei der Kleinwaffenkontrolle und wie die Bevölkerung von ihren Initiativen profitiert. Gleichzeitig berichtet er über die Arbeit des gemeinsamen Tschad-Sudan-Grenzschatzes, der den Schmuggel von illegalen Waffen eindämmen will. *A Call for Arms* kann bei YouTube angesehen werden.

ONLINE IDENTIFICATION OF SMALL ARMS

The BICC online database on small arms control also aroused considerable interest at the event in New York that was attended by around 100 representatives of various country delegations and NGOs. With financial support by the German Federal Foreign Office, BICC in co-operation with the *Bundeswehr* Verification Centre (zVBw) created an interactive online guide on the global proliferation of small arms, available at salw-guide.bicc.de.

Not only the high number but also the sheer variety of types of small arms and light weapons (SALW) and ammunition in conflict and post-conflict regions make the work of experts difficult who are engaged in the disarmament and demobilisation of former combatants or in achieving an improved, safer storage of SALW. The *SALW Guide* starts from here and offers concrete information on the specific characteristics and markings as well as the global proliferation of SALW and ammunition. The database is freely available online and, there and then, permits a direct, quick identification of the weapon and ammunition—be it for the authorities in affected countries or members of UN or EU international peace missions. But the *SALW Guide* can also be an important tool for journalists, academics, or NGOs worldwide to assess and analyse the situation of SALW.

To live up to this claim, the database is constantly brought up to date and improved, in particular by a flexible reporting and printing tool. To enhance its global availability and use, BICC is currently developing a French version in addition to the English one.

ONLINE-IDENTIFIKATION VON KLEINWAFFEN

Auch die Online-Datenbank zur Kleinwaffenkontrolle des BICC stieß auf der New Yorker Veranstaltung, an der rund 100 Vertreter verschiedener Länderdelegationen und NGOs teilnahmen, auf reges Interesse. Gefördert vom Auswärtigen Amt hat das BICC in Zusammenarbeit mit dem Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (zVBw) einen interaktiven Online-Guide über die Verbreitung von Kleinwaffen weltweit geschaffen: salw-guide.bicc.de.

Nicht nur die hohe Anzahl, sondern auch die unüberschaubare Vielfalt an verschiedenen Kleinwaffensorten und Munition in Konflikt- und Postkonfliktgebieten erschweren die Arbeit von Expertinnen und Experten, die sich in Projekten zur Entwaffnung und Demobilisierung ehemaliger Kombattanten oder zur verbesserten, sichereren Lagerung von Kleinwaffen engagieren. Der *SALW-Guide* setzt hier an und bietet konkrete Informationen über die spezifische Kennzeichen und Waffenmarkierungen sowie die globale Verbreitung von Kleinwaffen und Munition. Die Datenbank ist frei online zugänglich und erleichtert so eine direkte, schnelle Identifikation von Kleinwaffen und Munition vor Ort – sei es für die Behörden in den betroffenen Ländern oder für die Angehörigen von internationalen Friedensmissionen von UN und EU. Aber auch für Journalisten, Wissenschaftler oder NGOs kann der *SALW-Guide* weltweit ein wichtiges Hilfsmittel zur Einschätzung und Analyse darstellen.

Um diesem Anspruch zu genügen, wird die Datenbank ständig aktualisiert und verbessert, vor allem durch ein variables Berichts- und Drucktool. Um ihre globale Reichweite und Einsatzmöglichkeit noch zu erhöhen, entwickelt das BICC derzeit als Ergänzung zum englischen Angebot eine französischsprachige Fassung.

More transparency for arms exports

German arms exports have been a matter of controversy in the *Bundestag* and among the public for quite some time. Arms deals with Algeria, Saudi Arabia, Qatar, or Indonesia, and most recently with Russia, have caused heated discussions and exposed the deficits of German arms exports control. The lack of transparency lies at the heart of this criticism. There is no parliamentary control, and the government does not provide any political reasons for individual arms exports decisions. In the *Bundestag*, the call for more information on granted arms export licenses is becoming louder. Institutional changes that would enable a more targeted parliamentary control of government actions, as well as improved mechanisms for end-use control, however, have yet to be developed.

In light of these structural deficits and ongoing criticism, the German government has made some changes in current arms exports policies: The annual arms exports report by the grand coalition was presented for the first time in June 2014—before the summer break and thus markedly earlier than in the previous years. At the same time, the government is making an effort to improve transparency by immediately informing parliament of its decisions on arms exports in the Federal Security Council.

These are no doubt important steps; however, they should be accompanied by more involvement of the *Bundestag* and a more restrictive arms exports policy, in particular with regard to the export of small arms and light weapons (SALW). Peace and conflict research shows that weapons do not automatically create stability; this is why the “strengthening” of partner countries without taking into account human rights or internal political issues is the wrong strategy. The proliferation of SALW often destabilises a country and can fuel internal or regional violent conflicts.

Mehr Transparenz bei Rüstungsexporten

Die Diskussion um deutsche Rüstungsexporte ist für den Deutschen Bundestag und die Öffentlichkeit ein Dauerbrenner. Geschäfte mit Algerien, Saudi-Arabien, Katar oder Indonesien oder zuletzt auch Russland erhitzen die Gemüter und legen die Defizite der deutschen Exportkontrolle schonungslos offen. Im Zentrum der Kritik steht die mangelnde Transparenz. So fehlt es an parlamentarischer Kontrolle und an politischen Begründungen einzelner Exportvorhaben durch die Bundesregierung. Im Parlament beginnt sich die Forderung nach mehr Informationen zu den Ausfuhrentscheidungen durchzusetzen. Institutionelle Änderungen, die eine gezieltere parlamentarische Überprüfung des Regierungshandels ermöglichen würden, stehen bislang jedoch ebenso noch aus wie verbesserte Mechanismen zur Endverbleibskontrolle.

Nichtsdestotrotz hat die Bundesregierung angesichts dieser strukturellen Defizite und des negativen Echos einige Änderungen in der gegenwärtigen Rüstungsexportpolitik in Angriff genommen. So wurde der jährliche Rüstungsexportbericht durch die Große Koalition Anfang Juni 2014 erstmals vor der parlamentarischen Sommerpause und damit deutlich früher als in der Vergangenheit vorgelegt. Gleichzeitig ist die Bundesregierung durch die unmittelbare Unterrichtung des Parlaments im Anschluss an Entscheidungen über Rüstungsausfuhren im Bundessicherheitsrat bemüht, die Transparenz zu verbessern.

Dies sind zweifellos wichtige Schritte; sie sollten jedoch einerseits durch eine weitergehende Einbeziehung des Bundestages und andererseits durch eine restriktivere Rüstungsexportpolitik insbesondere bei der Ausfuhr von Klein- und Leichtwaffen flankiert werden. Die Friedens- und Konfliktforschung liefert gute Argumente dafür: Waffen schaffen nicht automatisch Stabilität, weshalb die „Ertüchtigung“ von Partnerstaaten ohne Rücksicht auf menschenrechtliche oder innenpolitische Aspekte der falsche Weg ist. Von der Proliferation kleiner und leichter Waffen gehen erhebliche destabilisierende Wirkungen in verschiedenen Ländern aus; oft heizen sie innere oder regionale Gewaltkonflikte weiter an.

With its intention to markedly limit the export of SALW, the government has set an important priority. It now has to implement it into practice. The possibility of drastic cutbacks in the defence industry and accompanying job losses will have to be discussed in public. It is clear from decreasing defence expenditures that not only German but all of Europe's arms production capacities are much larger than what European armies actually need. Increased competition, thoughts of mergers between the German and French tank builders KMW and Nexter, for example, are some reactions to this. It is time, however, for policymakers to think about the alternative of a conversion of the defence industry and to be prepared to invest in corresponding concepts and programmes.

Based on its critical applied research, BICC offers insights into how arms exports control can be improved. Its database on arms exports and its "country reports" (in German) provide policymakers and the public with updated, reliable data and information \> www.ruestungsexport.info. In 2014, BICC issued various publications with suggestions for how transparency can be improved and how parliamentary control can be strengthened \> page 62. BICC-experts had had regular talks with parliamentarians and government representatives and in June 2014, upon invitation by the Swedish embassy in Berlin, participated in a dialogue with Swedish parliamentarians on German arms exports. There were also several interviews by the media \> page 58. BICC participates in the Expert Group Arms Exports of the Gemeinsame Konferenz Kirche und Entwicklung (GKKE) that presented the alternative *Arms Exports Report 2013* on 16 December in Berlin.

Die Bundesregierung hat mit ihrer Willensbekundung, die Ausfuhr von Klein- und Leichtwaffen deutlich zu begrenzen, den richtigen Akzent gesetzt. Nun gilt es dies auch in der Praxis umzusetzen. Über damit verbundene harte Einschnitte in der Rüstungsindustrie und auch den möglichen Verlust von Arbeitsplätzen muss öffentlich debattiert werden. Es ist unstrittig, dass vor dem Hintergrund rückläufiger Verteidigungsausgaben nicht nur in Deutschland sondern auch in ganz Europa die Produktionskapazitäten in der Rüstungsindustrie weit über dem Bedarf der europäischen Streitkräfte liegen.

Die Rüstungsindustrie reagiert zum Teil durch verschärften Konkurrenzkampf, zum Teil durch Überlegungen zu Fusionen, wie etwa zwischen den deutschen und französischen Panzerbauern KMW und Nexter. Für die Politik sollte es jedoch das Gebot der Stunde sein, über die Alternative Rüstungsindustriekonversion nachzudenken und auch bereit zu sein, in entsprechende Konzepte und Programme zu investieren.

Das BICC forscht kritisch und anwendungsorientiert an der Verbesserung der Rüstungsexportkontrolle. Die Datenbank zu Rüstungsexporten und die *Länderberichte* liefern Politik und Öffentlichkeit ständig aktualisierte, verlässliche Zahlen \> www.ruestungsexport.info. 2014 veröffentlichte das Institut verschiedene Publikationen mit Vorschlägen zur Verbesserung der Transparenz und zur Stärkung der parlamentarischen Kontrolle \> Seite 62. BICC-Experten trafen sich zu regelmäßigen Gesprächen mit Parlamentariern sowie Regierungsvertretern und nahmen im Juni 2014 auf Einladung der schwedischen Botschaft in Berlin an einem Dialog mit Parlamentariern zur deutschen Rüstungsexportpraxis teil. Sie waren zudem gefragte Interviewpartner für die Medien \> Seite 58. Das BICC beteiligt sich auch an der Fachgruppe Rüstungsexporte der Gemeinsamen Konferenz Kirche und Entwicklung (GKKE), die am 16. Dezember in Berlin den alternativen *Rüstungsexportbericht 2013* vorstellte.

German arms transfers in 2013 \ Deutsche Rüstungslieferungen 2013

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)

REGION	REGION	€ M	MIO €	%
Central America and the Caribbean	Zentralamerika und Karibik	8.78		0.2
Oceania	Ozeanien	36.80		0.6
Sub-Saharan Africa	Subsahara-Afrika	40.50		0.7
Central Asia	Zentralasien	47.87		0.8
North East Asia	Nordostasien	260.24		4.5
South America	Südamerika	153.45		2.6
South Asia	Südasien	155.51		2.7
Other European countries	Andere europäische Länder	314.19		5.4
South East Asia	Südostasien	554.45		9.5
North America	Nordamerika	744.63		12.7
North Africa	Nordafrika	838.61		14.3
European Union	Europäische Union	1,168.89		20.0
Middle East	Naher und Mittlerer Osten	1,521.71		26.0
		5,845.63		100.0

Own calculations on the basis of: Bundesregierung (2014), *Bericht der Bundesregierung über ihre Exportpolitik für konventionelle Rüstungsgüter im Jahre 2013 (Rüstungsexportbericht 2013)*. Available at: <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/Publikationen/ruestungsexportbericht-2013,property=pdf,bereich=bmwi2012,sprache=de,rwb=true.pdf>

Regional classification on the basis of the *EU Annual Report 2012* according to the Operative Provision 8 of the EU Common Position defining common rules governing control of exports of military technology and equipment (944/2008/GASP) available at www.ruestungsexport.info

Eigene Berechnung auf Basis von: Bundesregierung (2014), *Bericht der Bundesregierung über ihre Exportpolitik für konventionelle Rüstungsgüter im Jahre 2013 (Rüstungsexportbericht 2013)*, abrufbar unter: <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/Publikationen/ruestungsexportbericht-2013,property=pdf,bereich=bmwi2012,sprache=de,rwb=true.pdf>

Regionale Einteilung auf Basis des EU-Jahresbericht 2012 gemäß der operativen Bestimmung 8 des EU-Gemeinsamen Standpunktes zur Ausfuhr und Kontrolle von Militärtechnologie und Militärgütern (944/2008/GASP), abrufbar unter: www.ruestungsexport.info

Base conversion and destruction of weapons \ Liegenschaftskonversion und Waffenvernichtung

ENG_BICC considers military sites as spacial structures of organised violence. In doing so, the Center puts special emphasis on base conversion, its challenges, conflicts, but also its chances. For 20 years, BICC has gathered national and international experience. It has made available its unique academic expertise on base and military conversion not only to the State of North Rhine-Westphalia and its communities but also to countries all over the world. DEU_Das BICC betrachtet Militärstandorte als räumliche Strukturen organisierter Gewalt. Ein besonderes Augenmerk legt es dabei auf die Liegenschaftskonversion, die damit verbundenen Herausforderungen, Konflikte aber auch Chancen. Das Zentrum hat hierzu über zwanzig Jahre lang internationale und nationale Erfahrungen gesammelt. Seine einzigartige wissenschaftliche Expertise zu Liegenschafts- und Rüstungskonversion stellt es sowohl dem Land NRW und seinen Gemeinden als auch weltweit zur Verfügung.

New impulses for (base)Conversion Studies

On the occasion of its 20th anniversary, BICC hosted the expert workshop “Conversion Studies put to the test—Base conversion in Germany and Western Europe” on 10 April 2014. Representatives from various different ministries and the state chancellery of North Rhine-Westphalia (NRW), from NRW.URBAN Service GmbH, Bonn University and the University of Newcastle as well as members of civil society took part in this workshop. It focussed on current challenges of the conversion of former military sites and on the questions that Conversion Studies will have to address in the future.

In the course of disarmament in the 1990s, in Europe in particular, thousands of military sites, such as airfields, bases, exercise grounds and ammunition bunkers were freed and converted to civilian purposes—with the financial support of the EU KONVER programmes. Even if base conversion today finds itself in a totally different context, there is a consensus that it still is highly relevant and a highly topical subject: One quarter of the remaining sites of the *Bundeswehr* in all of Germany are to be shut down, and communities in NRW are facing challenges with regard to their infrastructure caused by the leaving of the British Forces by 2020.

Neue Impulse für die (Liegenschafts)Konversionsforschung

Anlässlich seines zwanzigjährigen Bestehens veranstaltete das BICC am 10. April 2014 den Expertenworkshop „Konversionsforschung im Praxistest - Liegenschaftskonversion in Deutschland und Westeuropa“. An dem Workshop nahmen Repräsentanten verschiedener Ministerien und der Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalens, der NRW.URBAN Service GmbH, der Universität Bonn und der University of Newcastle sowie der Zivilgesellschaft teil. Der Schwerpunkt des Workshops lag auf den aktuellen Problemen der Umwandlung ehemals militärisch genutzter Liegenschaften und auf den Fragen, die sich der Konversionsforschung in der Zukunft stellen.

Im Zuge der Abrüstung in den 1990er Jahren wurden – finanziell gefördert durch die EU-KONVER-Programme – vor allem in Europa Tausende militärische Liegenschaften wie Militärflughäfen, Kasernen, Truppenübungsplätze und Munitionsbunker freigezogen und für zivile Zwecke umgewidmet. Auch wenn Liegenschaftskonversion heute in einem wesentlich veränderten Kontext stattfindet, herrschte Konsens darüber, dass sie nach wie vor von hoher Relevanz und Aktualität ist: Ein Viertel der noch verbliebenen 400 Standorte der Bundeswehr in ganz Deutschland soll geschlossen werden und Kommunen in Nordrhein-Westfalen stehen vor allem durch den Abzug des britischen Militärs bis 2020 vor infrastrukturellen Herausforderungen.



Theo Kötter, Institute for Geodesy and Geoinformation at Bonn University, presented urban planning aspects of base conversion
 Theo Kötter, Institut für Geodäsie und Geoinformation, Universität Bonn, trug städteplanerische Aspekte der Liegenschaftskonversion vor

The workshop identified some general challenges of base conversion: The subsequent use of former military sites is above all characterised by the fact that demand for residential and commercial real estate is falling. While in the 1990s, former barracks were mostly converted to housing, today the focus is more on renaturation, the expansion of renewable energies or ecotourism and recreation. Certain conflict potentials arise from this, for example in species protection, or the construction of wind farms. A structural problem seems to be that in Germany the federal government, represented by the Federal Agency for Real Estate (BIMA), and the affected federal states, cities, or communities often have different ideas for the re-use of former military sites. It would be desirable to find a consensus with all important actors early on and to develop regional approaches to a solution that also take into consideration the participation of local residents. Even if there is no panacea there was agreement that more space needs to be given to the development of innovative ideas. Important steps towards this can be strategic temporary uses, continued monitoring instead of stocktaking, the development of scenarios rather than prognoses, a demand- rather than supply-orientation as well as regional co-operation rather than “community development selfishness”.

Der Workshop identifizierte einige generelle Probleme der Liegenschaftskonversion: So ist die Nachnutzungssituation von ehemals militärischen Flächen heute maßgeblich davon geprägt, dass die Nachfrage nach Wohn- und Gewerbeflächen rückläufig ist. Wurden in den 1990er Jahren ehemalige Kasernen hauptsächlich hierzu umfunktioniert, dominieren heute Leitziele wie der Rückbau zur Natur, der Ausbau regenerativer Energien oder der Fokus auf sanftem Tourismus und Erholung. Hieraus ergeben sich gewisse Konfliktpotenziale – beispielsweise im Bereich des Artenschutzes oder des Baus von Windkraftanlagen. Als strukturelles Problem erscheint, dass in Deutschland der Bund, vertreten durch die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben des Bundes (BIMA) und die betroffenen Bundesländer, Städte oder Kommunen häufig voneinander abweichende Ziele hinsichtlich der Nachnutzung ehemals militärischer Flächen verfolgen. Wünschenswert wäre es, frühzeitig einen Konsens mit allen wichtigen Akteuren und regionale Lösungsansätze zu finden, die auch Bürgerbeteiligungen berücksichtigen. Auch wenn es keine Patentrezepte gibt, bestand Einigkeit, dass mehr Raum für die Entfaltung innovativer Ideen notwendig sei. Diesbezüglich stellen strategische temporäre Zwischennutzungen, ein kontinuierliches Monitoring anstelle von Bestandsaufnahmen, die Entwicklung von Szenarien statt Prognosen, eine Nachfrage- statt Angebotsorientierung sowie regionale Kooperation als Ersatz für „kommunale Entwicklungsgeismen“ wichtige Bausteine dar.

At the workshop—and in connection with military sites—the culture of remembrance was identified as an important topic for future Conversion Studies. Participants discussed in how far the culture of remembrance can contribute to peace processes, reconciliation and an active process of coming to terms with the past. While the re-use of the former Maze Prison in Northern Ireland as a memorial failed due to unsolved societal conflicts, the re-use of the former Ordensburg Vogelsang, an elite academy of the National Socialist German Workers' Party (NSDAP) is a positive example: The site, which after World War II was a military base for British and Belgian troops, is to house an international youth centre. The conversion project of the Ermekeilkaserne (former barracks), located in the centre of Bonn, will also respect the culture of remembrance.

The importance of conversion, as discussed at the workshop, has been put into the public eye by the current debate around a more restrictive arms exports policy. The change of German defence production towards civilian production is on the political agenda. Base and military conversion are interconnected with questions of location and the search for viable economic alternatives. In this context, BICC intends to make a significant contribution in the future with its academic work.

Als Thema für die Konversionsforschung der Zukunft diskutierte der Workshop die Erinnerungskultur im Zusammenhang mit ehemaligen militärischen Liegenschaften. Für zentral hielten die Teilnehmerinnen und Teilnehmer die Frage, inwieweit Erinnerungskultur zu Friedensprozessen, Versöhnung und einer aktiven Vergangenheitsbewältigung beitragen kann. Während die Umwidmung des ehemaligen nordirischen Gefängnis-komplex Maze Prison in eine Gedenkstätte auf Grund ungelöster gesellschaftlicher Konflikte scheiterte, stellt die Umwandlung der ehemaligen NS-Ordensburg Vogelsang ein positives Beispiel dar: Auf dem Gelände, das nach dem Zweiten Weltkrieg Standort britischer und belgischer Truppen war, soll eine internationale Jugendbegegnungsstätte entstehen. Auch das Konversionsvorhaben der innerstädtisch gelegenen Bonner Ermekeilkaserne will den Aspekt der Erinnerungskultur friedenspolitisch berücksichtigen.

Die Relevanz von Konversion, wie sie auf dem Workshop diskutiert wurde, erhält durch die jüngste Debatte um eine restriktivere Rüstungsexportpolitik einen weiteren Schub. Denn der Umbau der deutschen Rüstungsindustrie in Richtung ziviler Produktion steht auf der politischen Tagesordnung. Liegenschafts- wie Rüstungskonversion sind mit Standortfragen und der Suche nach wirtschaftlichen Alternativen verbunden. Hier will das BICC durch seine wissenschaftliche Arbeit auch zukünftig einen wichtigen Beitrag leisten.

Mobilisation and demobilisation \ Mobilisierung und Demobilisierung

ENG_One research theme of BICC is the mobilisation and demobilisation of actors involved in organised violence. BICC aims to understand the dynamics of organised violence—particularly in civil wars—and how they can be overcome. A prime focus of BICC is the role of disarmament, demobilisation and reintegration (DDR) as well as measures commonly referred to as security sector reform (SSR). DEU_Ein zentrales Forschungsthema des BICC ist die Mobilisierung und Demobilisierung von Akteuren organisierter Gewalt. BICC untersucht die Dynamiken organisierter Gewalt – dies insbesondere in Bürgerkriegen – und wie diese überwunden werden können. Ein besonderes Augenmerk legt das BICC dabei auf die Entwaffnung, Demobilisierung und Wiedereingliederung (DDR) von Kombattanten sowie auf Maßnahmen, die unter das Schlagwort „Sicherheitssektorreform“ gefasst werden können.

Workshop on DDR in Sudan and South Sudan in Addis Ababa
Workshop zu DDR in Sudan und Südsudan in Addis Abeba



The failure of security sector reform efforts in South Sudan

On 15 December 2013, fighting broke out between different fractions of the Presidential Guard in Juba, triggered by power struggles within the ruling party Sudan People's Liberation Movement (SPLM) between the camp led by President Salva Kiir und a faction supporting former Vice President Riek Machar. Within days, the conflict spread to other provinces such as Jonglei, Unity, and Upper Nile states, as much of the security services splintered along political and ethnic lines. According to some estimates, between 34,000 and 38,000 members of the Sudan People's Liberation Army (SPLA) division defected to the rebels, along with about 11,000 members of the police force. These forces, which are now known as the SPLA in Opposition (SPLA-IO), have been joined by some Lou Nuer youths, the so-called White Army, while the government is also recruiting youths into newly formed militia units. According to the United Nations, some 9,000 child soldiers were mobilised during the conflict, a significant setback as South Sudan had previously shown remarkable progress in tackling the issue of underage combatants. For a long time, conflict parties failed to implement the ceasefire agreement brokered by the Intergovernmental Authority on Development (IGAD) regional body while human rights abuses were daily occurrences.

Why it was possible that—despite the investment of tens of millions of euro into transforming the SPLA from a heterogeneous group of militiamen to a professional army—the security forces fell apart within hours of the outbreak of conflict in Juba remains an open question. This question influences the current project activities of BICC in South Sudan, which are supported by the German Foreign Office, itself one of the key donors in the security sector reform process. BICC has been involved with the security sector reform process in South Sudan since 2006, working in close co-operation with the United Nations Mission to South Sudan (UNMISS), the United Nations Development Programme (UNDP) and the Transitional DDR Programme (TDRP) of the World Bank. Two international technical advisors were deployed in Juba when the crisis erupted, working for the National DDR Commission (NDDRC) and the Bureau for Community Security and Small Arms Control (BCSSAC) respectively. Both advisors were evacuated in the days following the outbreak of the fighting.

Bemühungen um Sicherheitssektorreform in Südsudan vorerst gescheitert

Am 15. Dezember 2013 brachen Kämpfe zwischen den verschiedenen Fraktionen der Präsidentengarde in Juba aus. Auslöser war der Machtkampf innerhalb der Regierungspartei (Sudan People's Liberation Movement, SPLM) zwischen dem Lager des Präsidenten Salva Kiir und den Anhängern des Vizepräsidenten Riek Machar. In nur wenigen Tagen breitete sich der Konflikt auf andere Provinzen wie Jonglei, Unity und Upper Nile aus, und ein Großteil des Sicherheitsapparates zerfiel entlang politischer und ethnischer Linien. Schätzungsweise 34.000 bis 38.000 Soldaten der (Sudan People's Liberation Army, SPLA) liefen zu den Rebellen über. Ihnen schlossen sich ca. 11.000 Mitglieder der Polizei an. Diese Truppen, die inzwischen als „SPLA in der Opposition“ (SPLA-IO) ein Begriff sind, erhielten Verstärkung durch Lou Nuer Jugendliche, der sogenannten „Weißen Armee“. Doch auch die Regierung warb Jugendliche an sich neu formierten Milizen anzuschließen. Laut UN wurden während des Konflikts ca. 9.000 Kindersoldaten mobilisiert. Dies ist ein schwerwiegender Rückschlag, hatte Südsudan doch zuvor bemerkenswerte Fortschritte im Umgang mit der Rekrutierung von Minderjährigen an den Tag gelegt. Beide Konfliktparteien waren lange nicht in der Lage, den durch die regionale Intergovernmental Authority on Development (IGAD) ausgehandelten Waffenstillstand einzuhalten und Menschenrechtsverletzungen waren an der Tagesordnung.

Warum die Sicherheitskräfte – trotz Investitionen im zweistelligen Millionenbereich in Euro, die in die Transformation der SPLA von einer heterogenen Gruppe von Milizen in eine professionelle Armee geflossen waren – sich nach Ausbruch des Konfliktes in Juba innerhalb weniger Stunden auflösten, ist eine offene Frage. Sie beeinflusst auch die derzeitigen Projektaktivitäten des BICC in Südsudan, die vom Auswärtigen Amt finanziert werden – einem der wichtigsten Geldgeber für den Prozess der Sicherheitssektorreform. Das BICC wirkt seit 2006 am Prozess der Sicherheitssektorreform in Südsudan mit. Es arbeitet dabei eng mit der United Nations Mission to South Sudan (UNMISS), dem Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen (UNDP) und dem Transitional DDR Programme (TDRP) der Weltbank zusammen. Zwei internationale technische Berater, die die südsudanesischen DDR-Kommission (NDDRC) und das Büro für Gemeinde-sicherheit und Kleinwaffenkontrolle (BCSSAC) beraten hatten, waren in Juba tätig, als die Kämpfe begannen. Beide Berater wurden einige Tage nach Ausbruch der Unruhen evakuiert.

When the conflict erupted in December 2013, South Sudan was halfway through a pilot programme to demobilise and reintegrate some 300 former combatants in the Greater Bahr-al-Ghazal region of the country. The programme was jointly implemented by the South Sudanese government, UNMISS, and the World Bank and supported by BICC through a capacity development project based at the NDDRC in Juba. In August 2014, after a delay of a few weeks as a result of the fighting, the pilot project was concluded.

BICC is currently in the process of evaluating the pilot programme, so that future demobilisation activities can build on the lessons of that programme. In addition, BICC has produced a number of policy recommendations with regard to demobilisation and disarmament for future peace negotiations, which were shared with South Sudanese partners and the diplomatic community. Last, but not least, BICC is planning to organise a high-level workshop with donor representatives and other stakeholders to discuss what lessons should be learned from the failure of security sector reform efforts in South Sudan.

Als der Konflikt im Dezember 2013 ausbrach, hatte Südsudan gerade die Hälfte eines Pilotprogramms zur Demobilisierung und Wiedereingliederung von etwa 300 ehemaligen Kämpfern in der Greater Bahr-al-Ghazal Region absolviert. Das Vorhaben wurde gemeinsam von der südsudanesischen Regierung, UNMISS und der Weltbank durchgeführt. Das BICC unterstützte das Programm durch ein Projekt zu Kapazitätenentwicklung bei der nationalen DDR-Kommission in Juba. Mit einer den Kämpfern geschuldeten Verspätung von einigen Wochen wurde das Pilotprojekt im August 2014 abgeschlossen.

Das BICC evaluiert dieses Pilotprojekts zurzeit, damit kommende Programme auf seinen Erfahrungen aufbauen können. Darüber hinaus hat es eine Reihe von Politikempfehlungen zur Demobilisierung und Entwaffnung für zukünftige Friedensverhandlungen erarbeitet und mit den südsudanischen Partnern sowie diplomatischen Vertretern ausgetauscht. Schließlich plant das BICC einen Workshop mit hochrangiger Beteiligung von Mittelgebern und anderen interessierten Parteien, der diskutieren soll, welche Lehren aus den gescheiterten Bemühungen um eine Sicherheitssektorreform in Südsudan gezogen werden können.

Pool of information on global demobilisation processes

Since the 1990s, there have been more than 60 programmes on the disarmament, demobilisation and reintegration (DDR) of former combatants worldwide. Geographically, most DDR activities have taken place in African countries. Whoever wants to get an overview of these important processes from the peace policy perspective will find the information at the online-portal sicherheitspolitik.bpb.de (in German), which BICC has developed in co-operation with the German Federal Agency for Civic Education (BfPB).

The portal's module *Peace and demobilisation*, for example, provides information on all countries worldwide that conduct DDR programmes by way of interactive maps that are accompanied by explanatory graphics and texts. Another map layer shows the number of demobilised combatants in a country. This geographic classification enhances the awareness of geopolitical and regional connections. Specific country portraits as well as infographics on the regional scope of DDR programmes and their costs provide even more detailed information. Even though the ultimate goal of DDR is to achieve safety and stability in post-conflict countries, such processes ought to be adjusted to the realities on the ground and take into account the special conditions in the respective country. The socio-economic context, for example, in which DDR is taking place is important as well as the existing national capacities for the reintegration of former combatants. In South Sudan, for instance, DDR is confronted with totally different challenges than in Afghanistan. The portal contains two short well-documented case studies by BICC researchers. The infotext "Disarmament, demobilisation and reintegration (DDR)—but how?" points to various fundamental issues as the demobilisation of conventional armies requires other strategic approaches than that of militias. There is, for example, a difference between security- and development-oriented and individual- and community-oriented DDR processes.

Informationspool zu weltweiten Demobilisierungsprozessen

Seit den 1990er Jahren liefen weltweit mehr als 60 Programme zur Entwaffnung, Demobilisierung und Wiedereingliederung (Disarmament, Demobilisation and Reintegration, DDR) von Exkombattanten. Geographisch gesehen wurden die meisten DDR-Aktivitäten in afrikanischen Ländern durchgeführt. Wer einen Überblick über diese friedenspolitisch bedeutsamen Prozesse gewinnen möchte, kann sich im Online-Portal sicherheitspolitik.bpb.de kundig machen, das das BICC in Kooperation mit der Bundeszentrale für politische Bildung (BfPB) entwickelt hat.

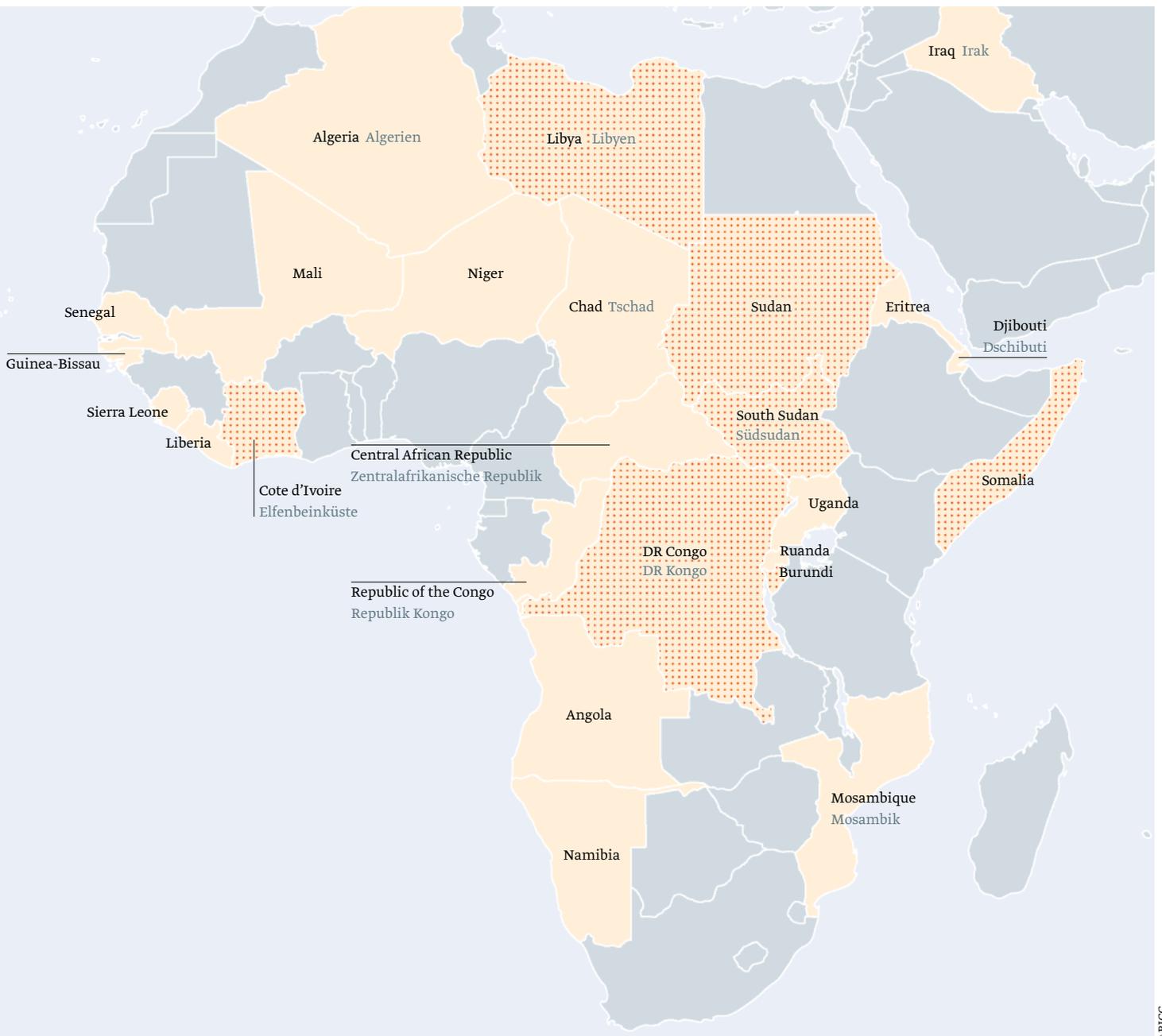
So informiert das Portal-Modul *Frieden und Demobilisierung* mit Hilfe von interaktiven Karten, die von Grafiken und Texten erläutert werden, über die Länder weltweit, in denen DDR-Programme laufen. Der per Mouseclick aktivierbare Kartenlayer zu aktuellen DDR-Vorhaben ist kombinierbar mit dem, der DDR-Vorhaben seit 1990 sichtbar macht. Ein weiterer Kartenlayer visualisiert die Anzahl demobilisierter Kombattanten pro Land. Diese geografische Einordnung schärft den Blick auch für geopolitische und regionale Zusammenhänge. Spezifische Länderportraits sowie Infografiken über die regionale Anzahl der DDR-Maßnahmen und ihre Kosten vertiefen diese differenzierte Betrachtung. Denn auch wenn letztendlich das übergreifende Ziel die Herstellung von Sicherheit und Stabilität in Postkonfliktsituationen ist, sollten DDR-Prozesse stets an die Realitäten vor Ort angepasst sein und die besonderen Bedingungen im Land berücksichtigen. Bedeutend ist etwa der sozioökonomische Kontext, in dem DDR stattfindet, verbunden mit den nationalen Kapazitäten zur Wiedereingliederung der Ex-Kombattanten. In Südsudan steht DDR vor vollkommen anderen Herausforderungen als in Afghanistan. Das Portal enthält zwei kurze Fallstudien von BICC-Forschern, die dies faktenreich belegen. Der Infotext *Entwaffnung, Demobilisierung und Wiedereingliederung (DDR) – Aber wie?* wiederum verweist auf verschiedenen grundsätzliche Probleme. So verlangt die Demobilisierung von konventionellen Armeen andere strategischen Ansätze als die von Milizen. Unterschieden wird auch zwischen sicherheitsorientierten und entwicklungsorientierte sowie zwischen individuellen und gemeinschaftsorientierten DDR-Prozessen.

By the way, the module *Peace and demobilisation* is only one of seven thematic modules offered by the information portal *War and peace* that are all structured around the same interactive principle. Cross-references to the topics of *War and violent conflicts*, *Military capacities and means*, *Natural resources and conflicts*, *Conventional weapons*, *Weapons of mass destruction*, and *Arms control*, all prepared by BICC researchers, are not only possible but encouraged.

Das Modul *Frieden und Demobilisierung* ist übrigens nur eines von insgesamt sieben thematischen Angeboten des Informationsportals „Krieg und Frieden“, die alle nach demselben interaktiven Prinzip aufgebaut sind. Querverweise zu den ebenfalls von BICC-Forschern aufbereiteten Themen *Krieg und Gewaltkonflikte*, *Militärische Kapazitäten und Mittel*, *Rohstoffe und Konflikte*, *Konventionelle Waffen*, *Massenvernichtungswaffen* und *Rüstungskontrolle* sind nicht nur möglich, sondern auch gewünscht.

**Peace and demobilisation processes in Africa and the Middle East **

Friedens- und Demobilisierungsprozesse in Afrika sowie im Nahen und Mittleren Osten



Current DDR projects Aktuelle DDR-Vorhaben
 DDR projects since 1990 DDR-Vorhaben seit 1990

Forging Two Nations. Insights on Sudan and South Sudan

This conference report in form of a book contains 14 articles that give an insight into the political and social life in Sudan and South Sudan after the separation of the two countries. It shows that the civil war has left a heritage that makes a political new beginning even more difficult.

The introduction that draws on the countries' history describes attempts by the governments of Sudan and South Sudan to maintain their power by oppressing the opposition, a "divide and rule" policy, and through military reactions to internal violent confrontations. The following chapters describe how both Sudan and South Sudan are experiencing a nation-building process accompanied by violent internal conflicts. The societies are re-forming and re-structuring, new groups are excluded from power and resources, others expand their influence. International aid and measures in the security sector play a double-edged role in this.

A further topic is the relationship between Sudan and South Sudan. In the medium term, the authors expect no co-operation for mutual or even regional benefit as would be necessary for sharing Nile water resources or for the membership of regional economic communities.

The book is based mostly on field research by experts from research and practice who come from Sudan, South Sudan and other countries.

Grawert, E. (Ed.). (2013). *Forging Two Nations. Insights on Sudan and South Sudan*. Addis Ababa: Organisation for Social Science Research in Eastern and Southern Africa (OSSREA).

Forging Two Nations. Insights on Sudan and South Sudan

Die 14 Beiträge dieses Konferenzbands geben Einblicke in das politische und soziale Leben in Sudan und Südsudan nach der Teilung. Deutlich wird, dass der Bürgerkrieg ein Erbe hinterlassen hat, das den politischen Neubeginn stark erschwert.

Die historisch angelegte Einleitung beschreibt die Versuche der Regierungen des Sudan und des Südsudan, ihre Macht durch Unterdrückung der Opposition, eine „Teile-und-herrsche-Politik“ sowie durch militärische Reaktionen auf innere Gewaltkonflikte zu erhalten. Die folgenden Beiträge gehen darauf ein, wie sowohl Sudan als auch Südsudan einen Prozess der Nationenbildung mit gewaltsamen inneren Auseinandersetzungen erfahren: Die Gesellschaften formieren und strukturieren sich um, neue Gruppen werden von Macht und Ressourcen ausgeschlossen, andere bauen ihren Einfluss aus. Internationale Hilfe und Maßnahmen im Sicherheitssektor spielen dabei eine zweiseitige Rolle.

Ein weiteres Thema ist die Beziehung zwischen Sudan und Südsudan. Die Autoren erwarten mittelfristig keine Kooperation zum gegenseitigen oder gar regionalen Nutzen, wie sie etwa für die Aufteilung des Nilwassers oder die Aufnahme in regionale Wirtschaftsgemeinschaften notwendig wäre.

Der Konferenzband fußt überwiegend auf Feldforschungen von Expertinnen und Experten aus Wissenschaft und Praxis, die aus Sudan, Südsudan und anderen Ländern stammen.

Arms production and political economy \

Rüstungsproduktion und politische Ökonomie

ENG_BICC investigates the logic and strategies of arms production and the political economy of the military. It is currently pursuing the question how and with which institutions the military anchored its economic interests in Arab societies during the transitional period of the Arab Spring. Another focus is on the economic foundations of non-state armed groups. DEU_BICC erforscht die Logik und Strategien der Rüstungsproduktion und der politischen Ökonomie des Militärs. Aktuell verfolgt es zum Beispiel die Fragen, wie und mit welchen Institutionen das Militär seine Wirtschaftsinteressen in arabischen Gesellschaften im Umbruch des Arabischen Frühlings verankert hat. Ein anderer Fokus liegt auf den ökonomischen Grundlagen von nichtstaatlichen bewaffneten Gruppen.

Economic power of the military in Egypt, Sudan, Jordan, and Syria

Since June 2012, BICC has been conducting the pilot research project Economic interests and actors in Arab countries and their role during and after the Arab Spring. It analyses economic driving factors that have guided the behaviour of armed groups—both the military and non-state groups—in North Africa/ the Middle Eastern region between 2011 and 2014. The geographic focus lies on Egypt, Sudan, Jordan, and Syria—the origin of the researchers that make up the project team. \ > BICC Annual Report 2013_page 22. In its second year (2013/14) the researchers obtained the following new results.

Measures that liberalise the market have strengthened the economic role of the military and have led to increased arms production under license of international arms producers in Egypt, Jordan, and Sudan. For a long time, Western international military aid has played an important role in laying the foundations of the Arab military. Russia continues its aid in civil war-stricken Syria.

In Egypt and Sudan, military companies in the civilian sector have expanded their activities to tourism, mechanised farming, consumer goods, and vehicles. Jordan makes its mark in organising large arms trade fairs and military training centres with international customers. Besides that, the military is engaged in supporting Arab regimes, such as in Bahrain, and in expanding the security sector, such as in Libya—financed by Western donors and the Gulf Cooperation Council countries. The income contributes to maintaining the Jordanian kingdom.

Die Wirtschaftsmacht des Militärs in Ägypten, Sudan, Jordanien und Syrien

Seit Juni 2012 führt BICC das Pilot-Forschungsprojekt Wirtschaftsinteressen und Wirtschaftsakteure in arabischen Ländern und ihre Rolle im Arabischen Frühling und danach durch. Es analysiert ökonomische Handlungsmotive bewaffneter Gruppen – sowohl des Militärs als auch nichtstaatlicher Gruppen – in der Region Nordafrika/ Naher und Mittlerer Osten im Zeitraum 2011 bis 2014. Der geografische Fokus des Projekts liegt auf Ägypten, Sudan, Jordanien und Syrien, von woher auch die beteiligten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler stammen \ > BICC Jahresbericht 2013_page 22. Im zweiten Forschungsjahr (2013/2014) gewann das Projektteam folgende neue Erkenntnisse.

Ökonomische Liberalisierungsmaßnahmen haben die wirtschaftliche Rolle des Militärs gestärkt und in Ägypten, Jordanien und Sudan zu erhöhter Rüstungsproduktion unter Lizenz internationaler Rüstungsfirmen geführt. Internationale Militärhilfe des Westens spielte seit langem eine wichtige Rolle als materielle Grundlage des arabischen Militärs. Russland setzt seine Hilfe im Bürgerkriegsland Syrien fort.

In Ägypten und Sudan weiten sich die Aktivitäten von Militärfirmen im zivilen Sektor – Tourismus, mechanisierte Landwirtschaft, Konsumgüter, Fahrzeuge – aus. Jordanien profiliert sich durch die Ausrichtung großer Rüstungsmessen und Militärausbildungszentren mit internationaler Kundschaft.

The Syrian government continues to rely on a patronage network that is closely linked to the ruling family and that comprises the republican guard and parts of the military as well as economic elites some of whom originate from the military. In Egypt, after a short interlude of a civilian government, military rule has consolidated again, placing its economic might on a firmer constitutional basis—excluding public overview.

After the Arab Spring, paramilitary groups in the region have blossomed—serving on the one hand as flexible support for the military, on the other as oversight bodies for monitoring armies with uncertain loyalty to the regime, as in the civil war countries of Sudan and Syria. Paramilitary groups are generally financed from the defence budget. They plunder and take protection money or, as in Sudan, their leaders use the displacement of people for personal land takings with impunity.

Local and international supporters finance non-state armed groups (NSAGs) that also conquer and control territories and their populations having been able to control irrigation agriculture, oil facilities in Syria and agriculture, as well as mines in Sudan. Attacks on arms and ammunition depots as well as banks are also common.

Meanwhile in Syria, the civil war between the military and paramilitary groups on the one and numerous NSAGs on the other side has expanded. Islamic State (IS) is fighting for the establishment of a caliphate; other NSAGs are now fighting each other whereas in Sudan, NSAGs have united and continue their armed fight in the west and the south of the country to overthrow the government.

Daneben engagiert sich das Militär in der Stützung arabischer Regimes, wie in Bahrain, und dem Ausbau des Sicherheitssektors, wie in Libyen – finanziert von westlichen Gebern und den Ländern des Golfkooperationsrats. Die Einnahmen tragen zum Machterhalt des jordanischen Königtums bei.

Die syrische Regierung stützt sich nach wie vor auf ein eng an die Herrscherfamilie gebundenes Patronagenetzwerk, das die republikanische Garde und Teile des Militärs sowie Wirtschaftseliten umfasst, die teilweise dem Militär entstammen. In Ägypten hat sich nach einem kurzen Intermezzo einer zivilen Regierung die Militärherrschaft wieder konsolidiert. Dabei hat das Militär seine Wirtschaftsmacht auf eine festere Verfassungsgrundlage gestellt, mit der aber eine öffentliche Aufsicht ausgeschlossen wird.

Paramilitärische Gruppen haben nach dem Arabischen Frühling in der Region stark zugenommen, einerseits als flexible Unterstützung für das Militär und andererseits als Kontrollorgane gegenüber Armeen mit ungewisser Regimeloyalität, wie in den Bürgerkriegsländern Sudan und Syrien. Paramilitärische Gruppen werden meist aus dem Verteidigungshaushalt finanziert und bleiben straflos, wenn sie plündern und Schutzgeld nehmen oder wenn, wie im Sudan, ihre Führer Vertreibungen zur eigenen Landnahme nutzen.

Nichtstaatliche bewaffnete Gruppen (Non-State armed groups, NSAGs) finanzieren sich durch in- und ausländische Unterstützer. Hinzu kommen die Eroberung und Kontrolle von Territorien und deren Bevölkerung. Zu den Ressourcen, die sie unter ihre Aufsicht bringen konnten, gehören Bewässerungslandwirtschaft, Ölanlagen in Syrien, Landwirtschaft sowie Bergwerke in Sudan. Üblich sind auch Überfälle auf Waffen- und Munitionsdepots und Banken.

In Syrien hat sich der Bürgerkrieg zwischen dem Militär und paramilitärischen Gruppen auf der einen und einer Vielzahl von NSAGs auf der anderen Seite ausgeweitet. Islamischer Staat im Irak und der Levante (ISIL) strebt die Etablierung eines Kalifats an, viele NSAGs bekämpfen sich nun gegenseitig. In Sudan dagegen haben sich die NSAGs vereinigt und setzen den bewaffneten Kampf mit dem Ziel, die Regierung zu stürzen, im Westen und Süden des Landes fort.

The pilot project takes place within the framework of the funding initiative Civil societies in the Arab World of the Volkswagen foundation (2012–2014). The book publication, based on the study, will expand to the political economy of the military in Pakistan, Iran, Turkey, Yemen, and Libya, including the resources of local NSAGs. The project team consists of researchers from BICC as well as from the University of Khartoum, the American University Cairo and the University of Jordan.

Das Pilotprojekt findet im Rahmen der Förderinitiative *Zivilgesellschaften in der arabischen Welt* der Volkswagenstiftung (2012–2014) statt. Die Studie wird als Buchprojekt auf die politische Ökonomie des Militärs in Pakistan, Iran, der Türkei, dem Jemen sowie Libyen ausgeweitet und die Ressourcen von dortigen NSAGs einbezogen. Dem Projektteam gehören Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen des BICC sowie der Universität Khartoum, der American University Kairo und der University of Jordan an.

Soldiers on an Egyptian locally made M1 Abrams Tank
Soldaten auf einem in ägyptischer Lizenz hergestellten M1 Abrams Panzer



© Sherif9282/Commons.wikimedia

Civil–military boundaries \ Zivil-militärische Abgrenzungen

ENG_Today, quite a controversy has arisen around the boundaries between the military and the civil. These two areas can hardly be distinguished any more, as the civil and the military are interconnected in various ways. It is a wide area, which covers not only aspects of foreign policy but also technological development (dual-use). **DEU_**Die Trennung zwischen dem militärischen und dem zivilen Bereich wird heute kontrovers diskutiert. So können beide Bereiche kaum voneinander abgegrenzt werden, da das Zivile und das Militärische auf unterschiedliche Weise miteinander verbunden sind. Es geht um ein weites Feld, das sowohl Aspekte der Außenpolitik als auch der technologischen Entwicklung (dual-use) umspannt.

Project sheds light on the transformation process in Myanmar

In 2013, BICC and the Institut für Auslandsbeziehungen (IFA) co-operated in a research project on Germany's foreign cultural and educational policy in the transition country Myanmar in the framework of which a guest researcher stayed at BICC. On 11 November 2013 a workshop took place in Bonn on "Foreign cultural and educational policy in transition countries—The example of Myanmar" which, besides field research for several weeks in Myanmar, was the basis of the now available study with the same title (in German).

The exchange of experiences showed clearly that peace in Myanmar remains fragile; particularly due to the tensions between the central government and ethnic minorities' armed groups. Conflicts between the individual factions of the military were great stumbling blocks to democratisation and the creation of a new social and economic base. The participants named the absence of a vision for the future of Myanmar and a lack of criticism by the population toward the current government as problematic.

Education with its focus on universities has been identified as an important motor for moving on the democratisation process in the country. The arts, culture and the media can also contribute to this. Civil society has a key role to play in developing a vision for a peaceful future of Myanmar.

Here, intermediary organisations for foreign cultural and educational policy can start their work. The participants stressed that co-operation must always be oriented towards the local needs and interests and that it has to build confidence.

Projekt beleuchtet Transformationsprozess in Myanmar

BICC und das Institut für Auslandsbeziehungen (IFA) kooperierten 2013 bei einem Forschungsprojekt zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik (AKBP) im Transformationsland Myanmar, in dessen Rahmen eine Gastwissenschaftlerin am BICC betreut wurde. Am 11. November 2013 veranstalteten sie in Bonn den Workshop *AKBP in Staaten im Umbruch am Beispiel Myanmar*, der – neben einer mehrwöchigen Feldforschung in Myanmar – die Grundlage für die nun vorliegende gleichnamige Studie bildete.

Der Erfahrungsaustausch machte deutlich, dass der Frieden in Myanmar nach wie vor fragil ist, vor allem durch das Spannungsverhältnis zwischen der Zentralregierung und bewaffneten Gruppen ethnischer Minderheiten. Konflikte zwischen einzelnen Faktionen des Militärs stellen ernsthafte Hürden für die Demokratisierung sowie die Schaffung einer neuen sozialen und wirtschaftlichen Basis dar. Auch das Fehlen einer Vision für die Zukunft Myanmars und der Mangel an Kritik gegenüber der gegenwärtigen Regierung bezeichneten Teilnehmende als problematisch.

Der Bildungsbereich mit einem Schwerpunkt auf dem Hochschulbereich wurde als wichtiger Motor identifiziert, um den Demokratisierungsprozess des Landes voranzutreiben. Auch Kunst, Kultur und Medien können dazu beitragen. Der Zivilgesellschaft komme eine Schlüsselrolle zu, eine Vision für eine friedliche Zukunft Myanmars zu entwickeln.

Transparency with respect to key issues and the choice of local partners is absolutely necessary. The peace process ought to be accompanied indirectly, for instance by offering space for discussion.

Kaitinnis, A. (2014). *Auswärtige Kultur- und Bildungspolitik in Staaten im Umbruch am Beispiel Myanmars*. Stuttgart: ifa-Edition Kultur- und Außenpolitik.

Workshop: Surveillance technologies and “ungoverned spaces”

Whether it be drones over Pakistan, the tapping of phones or the collection and evaluation of e-mails—surveillance technologies dominate everyday life worldwide. BICC covered this topic in a workshop during the Global Media Forum of the Deutsche Welle on 1 July 2014. One basic discrepancy that can be observed in today’s debate lies between the blatant violations of privacy by surveillance technology on the one hand and the feeling of impotence of large parts of society on the other. Here, Menso Heus, Coordinator of the Internet Protection Lab, pointed to options of how the online community can act on such violations itself: “When people have understood how this surveillance technology works, they can protect themselves better.”

The workshop focussed on the role of surveillance technology in regions of crisis. Marc von Boemcken, researcher at BICC, showed the enormous need for action to prevent the export of surveillance technology to authoritarian countries. An important first step would be the inclusion of surveillance technology into the “Wassenaar List” 2013, which deals with the trade in civil–military dual-use goods. The photo journalist and political scientist Ahmed Khalifa demonstrated how the Internet has turned into a surveillance platform; the military government in Egypt, for example, used social media platforms systematically to identify those who oppose it. BICC Director Conrad Schetter added another dimension by presenting how surveillance technologies have already become part of warfare. Latest example for this is the concept of “ungoverned spaces” developed by the United States according to which large parts of the world have escaped state control and can only be contained through the employment of drones and other military surveillance and fighting technologies. The workshop illustrated that with their omnipresence surveillance technologies influence nearly all societal interaction—from freedom of the individual to warfare—and represent enormous challenges to society.

Hier können auch Mittlerorganisationen der AKPB ansetzen, wobei sich Zusammenarbeit stets an den Bedürfnissen und Interessen im Lande orientieren und Vertrauen aufbauen muss. Wichtig hierfür sei Transparenz in Bezug auf Themenschwerpunkte und die Wahl der Partner vor Ort. Der Friedensprozess solle eher indirekt begleitet werden, zum Beispiel durch die Schaffung von Diskussionsangeboten.

Workshop: Überwachungstechnologien und „unregierte Räume“

Ob Drohnen über Pakistan, das Abhören von Telefonen oder das Sammeln und Auswerten von E-Mails – Überwachungstechnologien bestimmen den Alltag weltweit. Dieser Thematik nahm sich das BICC in einem Workshop auf dem Global Media Forum der Deutschen Welle am 1. Juli 2014 an. Eine grundlegende Diskrepanz liegt zwischen den eklatanten Eingriffen in die Privatsphäre durch Überwachungstechnologien einerseits und dem Ohnmachtsgefühl großer Teile der Bevölkerung andererseits. Hier ermutigte Menso Heus, Koordinator des Internet Protection Lab, die Netz-Community: „Wenn die Leute verstanden haben, wie diese Überwachungstechnologie funktioniert, dann können sie sich auch besser schützen.“

Marc von Boemcken vom BICC problematisierte den Export von Überwachungstechnologien in autoritäre Staaten. Ein wichtiger erster Schritt sei die Aufnahme von Überwachungstechnologien in die „Wassenaar-Liste“ 2013, die den Handel mit zivil-militärischen Dual-Use-Gütern regelt. Der Fotojournalist und Politikwissenschaftler Ahmed Khalifa zeigte auf, wie sehr das Internet bereits zur Plattform der Überwachung avanciert ist. So identifiziert etwa die Militärregierung in Ägypten über Social-Media systematisch Oppositionelle. BICC-Direktor Conrad Schetter fügte eine weitere Dimension hinzu, indem er darlegte, wie sehr Überwachungstechnologien mittlerweile Teil der Kriegsführung sind und erwähnte das von den USA entwickelte Konzept der „unregierten Räume“, nach dem große Teile der Welt sich der staatlichen Kontrolle entziehen. Die US-Antwort darauf lautet, dass deren Einhegung nur über den Einsatz von Drohnen und anderer militärischer Überwachungs- und Kampftechnologien möglich ist. Der Workshop zeigte auf, dass Überwachungstechnologien von der individuellen Freiheit bis hin zur Kriegsführung nahezu alle gesellschaftlichen Zusammenhänge beeinflussen und die Gesellschaft vor enorme Herausforderungen stellen.

Discourses about war \

Diskurse über Krieg

ENG_Presently, there is a great gap between the narrow, legal definition of war on the one hand and the actual use of military violence by many states on the other. BICC investigates how the term “security” is used to legitimise wars and what people’s security perceptions are.

DEU_Gegenwärtig ist eine große Kluft zwischen der eng gefassten rechtlichen Definition von „Krieg“ einerseits und dem tatsächlichen Einsatz militärischer Gewalt durch viele Staaten andererseits zu konstatieren. Das BICC untersucht, wie der Begriff „Sicherheit“ zur Legitimierung von Kriegen verwandt wird und auf was Sicherheitsvorstellungen der Menschen basieren.

“Securityscapes” in Central Asia

In the past two decades, the term *security* has evolved into the buzzword for legitimising political acts—from military interventions to restrictions of individual freedom. In the project that was started in August 2014, BICC is dealing with spaces that are connected with security perceptions—so-called securityscapes. The project wants to understand which perceptions of securityscapes shape the day-to-day life of people and how they create such scapes in their everyday actions. The project aims to verify whether the securityscapes referred to in the political discussions are the same as those named by the people affected. BICC will investigate this question by conducting four case studies in Tajikistan and Kyrgyzstan. These Central Asian republics are characterised by post-conflict situations, social injustice and migration dynamics. Partners in this project are the University of Osh/American University of Central Asia, and the Center for Contemporary Processes and Scientific Planning, Academy of Sciences of Tajikistan. The start-up of this project is supported by the Volkswagen Foundation.

„Sicherheitsräume in Zentralasien“

Der Begriff der „Sicherheit“ avancierte in den letzten beiden Jahrzehnten zum Kernbegriff für die Legitimierung politischer Handlungen – von militärischer Interventionen bis zur Einschränkung individueller Freiheiten. In einem August 2014 begonnenen Projekt beschäftigt sich das BICC mit Räumen, die mit Sicherheitsvorstellungen in Verbindung gebracht werden – den sog. „Sicherheitsräumen“. Das Projekt will verstehen, welche Vorstellungen von Sicherheitsräumen den Alltag von Menschen prägen und wie sie sich in ihrem alltäglichen Handeln solche Räume schaffen. Es will zu überprüfen, ob sich die Sicherheitsräume, auf die sich die politischen Diskussionen berufen, mit denen übereinstimmen, die die betroffenen Menschen selbst nennen. Zur Untersuchung dieser Frage sollen vier Fallbeispiele in Tadschikistan und Kirgisistan herangezogen werden. Diese zentralasiatischen Republiken sind durch Post-Konflikt-Situationen, soziale Ungleichheiten und Migrationsdynamiken geprägt. Kooperationspartner sind die University of Osh/ American University of Central Asia und das Center for Contemporary Processes and Scientific Planning, Academy of Sciences of Tajikistan. Das Projekt wird anschubfinanziert durch die Volkswagen Stiftung.



The presence of clan militias is an everyday occurrence in Khost, Afghanistan
 Die Präsenz von Stammesmilizen prägt den Alltag in Khost, Afghanistan

Monopoly for the use of force 2.0?

Awareness of non-state security providers has increased over the past years. Private military and security companies, armed militias and international or regional organisations play an active role in identifying and engaging various threats. Is the popular notion of a public monopoly of force still adequate and realistic when describing current security practices? What do we make of the proliferation of security actors? Under which conditions may they be regarded as legitimate?

BICC will be the co-operation partner of the Friedrich-Ebert-Foundation in providing academic input and oversight to a Reflection Group entitled “Monopoly for the use of force 2.0? Progressive requirements for a public security sector in the 21st century.” The group will organise a series of workshops over the next two years. Its aim is to develop future perspectives on the need for a monopoly of force. The results will be communicated to national and international policymakers.

Gewaltmonopol 2.0?

In den letzten Jahren treten nichtstaatliche Sicherheitsanbieter zunehmend ins öffentliche Bewusstsein. So spielen z. B. private Militär- und Sicherheitsfirmen, bewaffnete Milizen und internationale oder regionale Organisationen eine aktive Rolle bei der Erkennung und Bekämpfung unterschiedlicher Bedrohungen. Ist das gängige Verständnis vom staatlichen Gewaltmonopol also noch adäquat und realistisch, wenn es um die derzeitige Praxis im Sicherheitsbereich geht? Was ist von der Zunahme von Sicherheitsakteuren zu halten? Unter welchen Bedingungen können sie als legitim angesehen werden?

Das BICC wird als Kooperationspartner der Friedrich-Ebert-Stiftung den wissenschaftlichen Input und die Federführung bei einer Reflexionsgruppe zum Thema „Gewaltmonopol der 2. Generation? Zunehmende Anforderungen an den öffentlichen Sicherheitssektor im 21. Jahrhundert“ übernehmen. Die Gruppe wird in den nächsten zwei Jahren eine Reihe von Workshops abhalten, bei denen zukünftige Perspektiven auf die Notwendigkeit eines Gewaltmonopols entwickelt werden sollen. Die Ergebnisse werden politischen Entscheidungsträgern im In- und Ausland zugänglich gemacht.

Natural resources \ Natürliche Ressourcen

ENG_BICC's research intends to sound out which interactions there are between organised violence and the use and exploitation of natural resources. Which practices, for instance, are used when control is exercised over mining areas? How is water and land redistributed in the context of large-scale projects? How are displacements or resettlements enforced to obtain land for investments, and do those affected by this actually receive any compensation?

DEU_Die Forschung des BICC will ausloten, welche Wechselwirkungen zwischen organisierter Gewalt und der Nutzung und Ausbeutung natürlicher Rohstoffe bestehen. Welche Praktiken kommen etwa zum Einsatz, wenn Kontrolle über Bergbaugebiete ausgeübt wird? Wie geschieht die Umverteilung von Wasser und Land im Zuge von Großprojekten? Wie werden Vertreibungen bzw. Umsiedlungen durchgesetzt, um Land für Investitionen zu gewinnen und wie steht es um die Entschädigung der Betroffenen?

Compensation after large-scale investments—but how?

Large-scale investment projects, be they in mining, farming, or infrastructure, often have negative impacts on the local level. They can contaminate air, water, or soil, or cause illnesses. Other consequences are seizures of land, the violation of human rights or the dissolution of the existing social structure, which again and again also lead to conflict between the local population and security forces.

Oftentimes, state agencies and companies try to lessen negative effects for those affected through compensation and try to make life for the residents more tolerable. But even compensation does not always succeed. What is to be compensated for? Who are to be the rightful recipients of compensation, what kind of compensation is there, and how much compensation is to be paid?

Entschädigungen nach Großinvestitionen – aber wie?

Großprojekte von Investoren, sei es in Bergbau, Landwirtschaft oder Infrastruktur, haben oft negative Auswirkungen auf lokaler Ebene. Sie können Luft-, Wasser- und Bodenverschmutzungen oder Krankheiten verursachen. Aber auch Landnahme, Menschenrechtsverletzungen sowie die Auflösung der herrschenden sozialen Gefüge gehören zu ihren Folgen, die immer wieder auch zu Auseinandersetzungen zwischen der Bevölkerung und Sicherheitskräften führen.

Oftmals versuchen staatliche Stellen und Unternehmen, negative Effekte für die Betroffenen durch Entschädigungen aufzufangen und für die Anrainer erträglicher zu machen. Doch auch dies verläuft nicht unproblematisch. Wofür soll konkret Entschädigung geleistet werden? Wer sind die rechtmäßigen Empfänger und wie sollen Art und Umfang der Kompensation gestaltet sein?

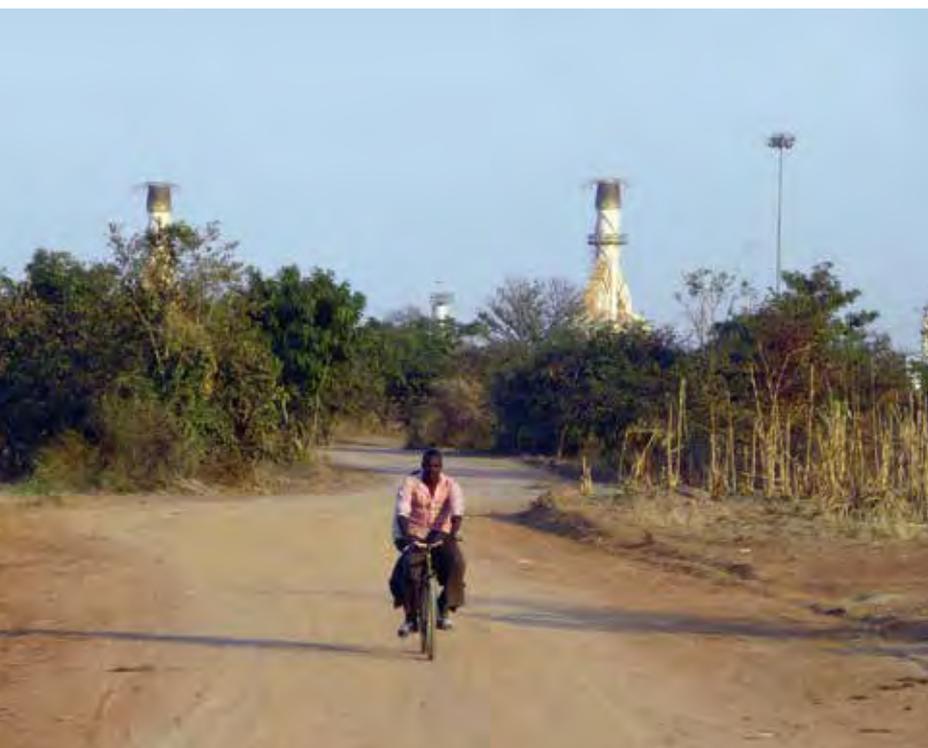
The publication by BICC, Bread for the World and the Working Group Chad *Compensation Matters. Securing community interests in large-scale investments*, released in March 2014, systematically analyses recurring patterns of compensation processes. The editors Lena Guesnet and Marie Müller and other authors present approaches to improve the compensation process—both for the affected population and companies that invest in large-scale projects for whom it is advantageous to prevent conflicts with the local population. In this context, the study looks into Community Development Agreements (CDA), their deficits and potentials.

The publication also shows how communities can develop their own negotiation strategies. It explains both biocultural community protocols as a tool to prepare for negotiations with companies and strategic litigation. Based on experiences with oil exploration in Chad, the study critically looks at the behaviour of the companies involved and develops an alternative model of compensation, which focusses on the preservation of the foundations of life for the local population.

Guesnet, L. & Müller, M. (Eds.). (2014). *Compensation Matters*. Berlin: Brot für die Welt.

Die im März 2014 erschienene Publikation *Auf die Entschädigung kommt es an*, gemeinsam herausgegeben von BICC, Brot für die Welt und der Arbeitsgruppe Tschad, analysiert die wiederkehrenden Muster bei Entschädigungsprozessen systematisch. Die Herausgeberinnen Lena Guesnet und Marie Müller sowie weitere Autorinnen und Autoren stellen Ansätze zur Verbesserung des Entschädigungsprozesses vor – sowohl für die Betroffenen selbst als auch für investierende Unternehmen, für die die Vermeidung von Konflikten mit der örtlichen Bevölkerung ebenfalls von Vorteil ist. In diesem Zusammenhang untersucht die Studie Defizite und Potenziale von gemeinschaftlichen Entwicklungsverträgen (Community Development Agreements, CDA).

Die Publikation stellt auch dar, wie Kommunen eigene Verhandlungsstrategien entwickeln können. Sie erläutert „biokulturelle Gemeinschaftsprotokolle“ (Biocultural Community Protocols) als Instrument zur Vorbereitung auf Verhandlungen mit Unternehmen sowie strategische Gerichtsverfahren (strategic litigation). Basierend auf Erfahrungen mit der Ölförderung im Tschad analysiert die Studie das dortige Unternehmensverhalten kritisch und entwickelt ein alternatives Modell der Entschädigung, das den Erhalt der Lebensgrundlagen der Bevölkerung in den Mittelpunkt rückt.



In Chad, the rural population often had to leave its traditional habitat to make room for oil refineries
Im Tschad musste die bäuerliche Bevölkerung vielerorts ihren traditionellen Lebensraum für Ölraffinerien räumen

Noor I: Social impacts of a solar complex in Morocco

Morocco is the first North African country to develop a stand-alone concentrated solar power (CSP) project. The 500 MW solar complex near Ouarzazate is the first site in the Moroccan Solar Plan. King Mohammed IV named it "Noor", which means light in Arabic. During field research in the region from January until March 2014 BICC, the Wuppertal Institute for Climate, Environment, Energy, and Germanwatch studied the potential for conflict and socio-economic consequences of its first phase Noor I, which is to be a 160 MW parabolic trough installation with water-cooling and three hours of molten salt thermal energy storage capacity.

There is no doubt about the fact that Noor I will have many positive effects on the economic development of the region. During their field research, the team however encountered some open questions and fears. Social tensions among the local population could arise in the context of compensation for land on which the complex is built. There were fears in connection with the distribution of water from the Mansour Eddahbi reservoir and possible adverse environmental impacts. Finally, in Ouarzazate like in many other places where large-scale energy projects are being carried out, there is the question of whether and how tradition and cultural values as well as social structures are being influenced by the project. Perceived social injustice, envy and mistrust in local authorities could be further potentials for conflict.

PRINCIPLES TO AVOID POTENTIALLY ADVERSE EFFECTS

Based on the findings derived from the case of Noor I, the study which was supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) proposes that the design of any future CSP plant in the MENA region should be socially optimised to follow three objective-led principles to avoid potentially significant adverse effects ("do no harm"), capitalise on the potential for an upward spiral of positive co-benefits across the different sustainability dimensions ("do good" and "good process") and as a result achieve public acceptance in adjacent communities and the wider society.

Noor I: Soziale Auswirkungen eines Solarkomplexes in Marokko

Marokko ist das erste nordafrikanische Land, das ein eigenständiges Projekt mit konzentrierter Solarenergie (concentrated solar power, CSP) entwickelt. Der 500 MW Solarkomplex in der Nähe von Ouarzazate ist der erste Standort im marokkanischen Solarplan. König Mohammed IV nannte ihn „Noor“ („Licht“ auf Arabisch). Während einer Feldforschung in der Region von Januar bis März 2014 untersuchten das BICC, das Wuppertal Institut für Klima, Umwelt und Energie sowie Germanwatch die Konfliktpotenziale und sozioökonomischen Auswirkungen der ersten Phase von Noor I, die aus einem 160 MW Parabolrinnen-Kollektor mit Wasserkühlung und einem thermischen Flüssigsalz-Wärmespeicher mit drei Stunden Kapazität bestehen wird.

Zweifellos wird Noor I viele positive Auswirkungen auf die wirtschaftliche Entwicklung der Region haben. In der Feldforschung stießen die Forscherinnen und Forscher jedoch auch auf einige offene Fragen und Befürchtungen. So könnte es zu sozialen Spannungen bei der lokalen Bevölkerung kommen, die mit den Kompensationsmaßnahmen für das Land zusammenhängen, auf dem die Anlage erbaut wird. Bedenken traten auch in Bezug auf die Wasserverteilung im Mansour Eddahbi Reservoir und mögliche Umweltfolgen auf. Schließlich spielte in Ouarzazate wie in vielen anderen Orten, wo Großprojekte zur Energiegewinnung durchgeführt wurden, die Frage eine Rolle, ob und wie Traditionen und kulturelle Werte sowie die sozialen Strukturen durch das Vorhaben beeinflusst werden. Auch durch empfundene soziale Ungerechtigkeiten, Neid und Misstrauen in die lokalen Autoritäten könnten Konfliktpotenziale entstehen.

LEITSÄTZE ZUR VERMEIDUNG MÖGLICHER NEGATIVER AUSWIRKUNGEN

Auf der Grundlage der Erkenntnisse aus der Fallstudie Noor I schlagen die Verfasser der Studie, die vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) finanziert wurde, vor, dass zukünftige CSP-Anlagen in der MENA Region bezüglich ihrer sozialen Komponente drei zielorientierte Leitsätze verfolgen sollten, um mögliche schwerwiegende negative Auswirkungen zu vermeiden ("do no harm"), um positive Begleiteffekte und Nutzen aus der gesamte Bandbreite der verschiedenen Nachhaltigkeitsdimensionen zu ziehen ("do good" und "good process") und schließlich die öffentliche Akzeptanz in den Anrainergemeinden und der Gesellschaft zu erzielen.

Do no harm Protecting the livelihood of affected communities by avoiding and mitigating adverse impacts and ensuring the equitable compensation of disadvantages.

Do good Providing livelihood opportunities and ensuring that co-benefits are shared equitably and fairly among the widest possible cross-section of the local population.

Good process Promoting full and effective means of community understanding and engagement by ensuring inclusive, transparent, and meaningful processes that make free prior and informed consent (FPIC) the overarching procedural philosophy by empowering local stakeholders and demonstrating respect for human rights.

According to these principles it can be said that CSP projects should be designed, implemented and operated in ways that do not harm the environment and affected peoples' livelihoods, so that affected stakeholders receive appropriate socio-economic benefits and are able to participate meaningfully in the development process of the project. A "nexus" approach is recommended as water, energy and food availability are interconnected.

Do no harm Schutz der Existenzgrundlagen betroffener Gemeinschaften durch das Vermeiden oder die Lindernung nachteiliger Auswirkungen, wobei auch ein angemessener Ausgleich von Nachteilen sichergestellt werden muss.

Do good Schaffung besserer Existenzmöglichkeiten sowie die Gewährleistung, dass positive Begleiteffekte so weit wie möglich fair unter der lokalen Durchschnittsbevölkerung geteilt werden.

Good process Einbeziehung der Gemeinden in einen inklusiven, transparenten und sinnvollen Prozess, der gewährleistet, dass das Prinzip der freien, vorab durchgeführten und auf Information basierenden Zustimmung (free prior and informed consent, FPIC) die übergeordnete Handlungsphilosophie ist und dass die Menschenrechte respektiert werden.

Nach diesen Leitsätzen könnten CSP Projekte so konzipiert und durchgeführt werden, dass sie weder die Umwelt noch die Lebensgrundlage der lokalen Bevölkerung beeinträchtigen. Die Betroffenen sollten angemessene sozioökonomische Vorteile erhalten und sinnvoll an dem Entwicklungsprozess des Projekts beteiligt werden. Es sollte eine Methode gewählt werden, die die Verfügbarkeit von Wasser, Energie und Lebensmitteln miteinander verknüpft.

BICC's business report \

Der Geschäftsbericht des BICC

bicc \

Internationales Konversionszentrum Bonn
Bonn International Center for Conversion GmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany
+49 (0)228 911 96-0, Fax -22, bicc@bicc.de
www.bicc.de

Director for Research
Wissenschaftlicher Direktor
Professor Dr. Conrad Schetter

Director for Administration
Kaufmännischer Geschäftsführer
Michael Dedek

Handelsregister: Bonn HRB 6717
Steuernummer: 5202/5783/0483
VAT Umsatzsteueridentifikationsnummer: DE811913398

Trustees Gesellschafter
Land Nordrhein-Westfalen, Düsseldorf: 85 %
Land Brandenburg, Potsdam: 15 %

SUPERVISORY BOARD

BICC's Supervisory Board oversees the management and advises the Trustees. It has seven members and is, *inter alia*, responsible for approving the annual work programmes and the financial planning. The Center's management consists of a Director for Research and a Director for Administration.

AUFSICHTSRAT

BICC hat einen Aufsichtsrat, der die Geschäftsführung überwacht und die Gesellschafter berät. Er besteht aus sieben Mitgliedern und ist u. a. für die Genehmigung der jährlichen Arbeitsprogramme und der Finanzplanungen zuständig. Das Zentrum wird von einem kaufmännischen Geschäftsführer und einem wissenschaftlichen Direktor geleitet.

Members of the Supervisory Board in August 2014 \ Die Aufsichtsratsmitglieder im August 2014

Dr. Barbara Basten

Ministry of Finance, State Government of North Rhine-Westphalia
Finanzministerium des Landes Nordrhein-Westfalen

Michael Deitmer

Ministry of Economic Affairs, Energy and Industry, State Government of North Rhine-Westphalia
Ministerium für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk des Landes Nordrhein-Westfalen

Hannelore Kaukel

Ministry of Economic and European Affairs, State Government of Brandenburg
Ministerium für Wirtschaft und Europaangelegenheiten des Landes Brandenburg

Franz Meiers

NRW.URBAN Service GmbH NRW.URBAN Service GmbH

Thorsten Menne

Ministry of Innovation, Science and Research, State Government of North Rhine-Westphalia
Ministerium für Innovation, Wissenschaft und Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen

Prof. Dr. Stefan Talmon

Bonn University Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

Rainer Weiland

State Chancellery of North Rhine-Westphalia
Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen

INTERNATIONAL BOARD

The newly formed International Board (August 2014) advises BICC and its management in all basic academic, political, as well as funding matters and consists of representatives from academia, (supra-)state institutions, business, and civil society.

In its capacity, the International Board makes suggestions concerning the annual work programme and comments on the publications.

The members are appointed for a period of three years by the Board of Trustees (Gesellschafterversammlung). They serve in an honorary position.

INTERNATIONALES KURATORIUM

Das Internationale Kuratorium berät das BICC und seine Geschäftsführung in allen grundlegenden wissenschaftlichen, politischen und auch akquisitorischen Fragen. Es hat sich zum August 2014 neu konstituiert und vereint Vertreterinnen und Vertreter aus Wissenschaft, (super-)staatlichen Institutionen sowie Wirtschaft und Zivilgesellschaft.

Das internationale Kuratorium macht Vorschläge, die das jährliche Arbeitsprogramm betreffen und kommentiert die Publikationen.

Die Mitglieder werden von der Gesellschafterversammlung für drei Jahre ernannt und arbeiten ehrenamtlich.

Members of the International Board \ Das Internationale Kuratorium**Dr. Claudia Aradau**

Reader in International Politics, Department of War Studies, King's College London, UK Dozentin, International Politics, Department of War Studies, King's College London, UK

Professor Dr. Sami Faltas

Senior Lecturer, University of Groningen; Director, Centre for European Security Studies (CESS), Groningen, The Netherlands Dozent, Universität Groningen; Direktor, Centre for European Security Studies (CESS), Groningen, Niederlande

Professor Dr. Owen Greene

Chair of the Management Board, Peace Studies / International Co-operation and Security Studies, School of Social and International Studies, University of Bradford, UK Vorsitzender des Management Board, Peace Studies / International Co-operation and Security Studies, School of Social and International Studies, Universität Bradford, UK

Dr. Kristian Berg Harpviken

Director, Peace Research Institute Oslo, Norway Direktor, Peace Research Institute Oslo, Norwegen

Adolf Kloke-Lesch

Associate Fellow, German Development Institute, Bonn, Germany Assoziierter Wissenschaftler, Deutsches Institut für Entwicklungspolitik, Bonn, Deutschland

Ambassador Antje Leendertse

Federal Government Commissioner for Disarmament and Arms Control, German Federal Foreign Office, Berlin, Germany Beauftragte der Bundesregierung für Fragen der Abrüstung und Rüstungskontrolle, Auswärtiges Amt, Berlin, Deutschland

Dr. Jocelyn Mawdsley

Senior Lecturer in European Politics, School of Geography, Politics and Sociology, University of Newcastle, UK Dozentin, European Politics, School of Geography, Politics and Sociology, Universität Newcastle, UK

Professor Dr. Jakob Rhyner

Vice Rector United Nations University / Director United Nations University Institute for Environment and Human Security, Bonn, Germany Vize-Rektor United Nations University / Direktor United Nations University Institute for Environment and Human Security, Bonn, Deutschland

Simon Yazgi

Policy and Planning Officer, United Nations Department for Peacekeeping Operations, New York, USA Policy and Planning Officer, Vereinigte Nationen, Department for Peacekeeping Operations, New York, USA

BICC finances are based on two pillars: The State of North Rhine-Westphalia (NRW) provides BICC with annual core funding. This institutional funding amounted to euro one million in the past few years and enables BICC to also carry out research projects and projects in research-based policy advice with funds from other donors (third party funding). Between 2010 and 2013, these third party funds, which have steadily increased in the past few years, averaged approximately euro 1.15 million annually. In 2013 BICC was able to acquire euro 1.8 million, and thus 62.5 percent of its operating performance, in third party funding.

Supporters and donors range from the German Federal Foreign Office, the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, the European Union to research foundations and institutions.

Die Finanzen des BICC basieren auf zwei Säulen: Das Land Nordrhein-Westfalen (NRW) fördert BICC mit einer jährlichen Zuwendung. Diese institutionelle Förderung betrug in den letzten Jahren eine Million Euro. Sie ermöglicht es auch, Forschungsprojekte und Vorhaben der wissenschaftlichen Politikberatung mit Mitteln anderer Geldgeber (Drittmittel) durchzuführen. Die in den letzten Jahren stetig steigenden Drittmittel betrugen zwischen 2010 und 2013 im Durchschnitt jährlich ca. 1,15 Millionen Euro. Im Jahr 2013 konnten 1,8 Millionen Euro und damit 62,5 % der Betriebsleistung durch Drittmittel erwirtschaftet werden.

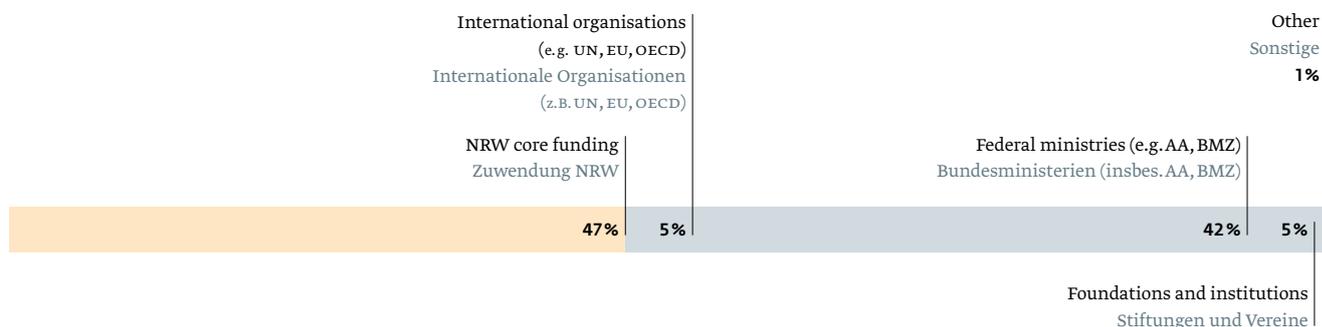
Das Spektrum der Förderer und Auftraggeber umfasst z. B. das Auswärtige Amt, das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, die Europäische Union sowie forschungsfördernde Stiftungen und Institutionen.

Financial development 2010 to 2013 (in euro) \ Finanzielle Entwicklung 2010 bis 2013 (in Euro)

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)

	2010	2011	2012	2013
NRW CORE FUNDING ZUWENDUNG DES LANDES NRW	998,760	1,000,000	1,000,000	1,000,000
THIRD PARTY FUNDING DRITTMITTEL				
International organisations (e.g. UN, EU, OECD) Internationale Organisationen (z.B. UN, EU, OECD)	165,296	195,478	0	73,287
Federal ministries Bundesministerien	925,858	552,583	908,254	1,271,612
Foundations and institutions Stiftungen und Vereine	42,660	35,950	248,995	81,142
Other Sonstige	34,626	16,997	13,532	5,789
THIRD PARTY FUNDING TOTAL DRITTMITTEL GESAMT	1,168,440	811,008	1,170,782	1,431,830
FUNDS TOTAL FINANZEN GESAMT	2,167,200	1,811,008	2,170,782	2,431,830

Share in total funds 2010 to 2013 \ Anteile am Gesamtumsatz 2010 bis 2013



An international institute \ Ein internationales Institut



In 2013/14, BICC had 41 staff members, 22 female and 19 male. Up to five employees worked as technical advisors or field researchers in Sudan and South Sudan. BICC also hosted and supervised eight interns from five countries over that period of time.

BICC's Director for Research holds a chair for Peace and Conflict Research at Bonn University. Researchers at BICC, three of whom taught at Bonn University, supervised 15 doctoral students. In 2013, one guest researcher who had been sent by the Institut für Auslandsbeziehungen (IFA) conducted research at BICC.

Ten nationalities work at BICC.

Das Kollegium des BICC bestand 2013/2014 aus insgesamt 41 Personen, davon 22 Frauen und 19 Männer. Bis zu fünf Angestellte waren in dieser Zeit technisch beratend oder im Feld forschend in Sudan und Südsudan tätig. Zusätzlich wurden auch acht Praktikanten aus fünf Nationen beschäftigt und betreut.

Der Wissenschaftliche Direktor des BICC hat einen Lehrstuhl für Friedens- und Konfliktforschung an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn inne. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des BICC - drei von ihnen hatten Lehraufträge in Bonn - betreuten 15 Promotionsstudierende. Eine Gastwissenschaftlerin forschte 2013 im Auftrag des Institut für Auslandsbeziehungen (IFA) im Zentrum.

Im Kollegium sind zehn Nationalitäten vertreten.

**BICC's knowledge circle— Most important projects 2013/2014 ** BICCs Wissenskreislauf – Wichtigste Projekte 2013/2014

ENG_The work at BICC is based on a knowledge circle that aims to bridge the gap between research and practice. The Center is convinced that learning processes are a two-way road. With its applied research it aims to influence political and societal processes. At the same time, its practical experiences from policy and technical advice as well as the exchange with diverse experts open up new avenues for further academic research. This is also mirrored by the selection of the following projects. **DEU_**Die Arbeit des BICC basiert auf einem „Wissenskreislauf“, der die Kluft zwischen Forschung und Praxis überbrücken will. Das Zentrum ist überzeugt, dass Lernprozesse wechselseitig sind. Mit seiner anwendungsorientierten Forschung will es politische und gesellschaftliche Prozesse beeinflussen. Gleichzeitig eröffnen die praktischen Erfahrungen aus politischer und technischer Beratung sowie der Austausch mit verschiedenen Fachleuten Möglichkeiten für weitere akademische Forschung. Dies spiegelt sich auch in der Auswahl der folgenden Projekte wider.

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2013/2014 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2013/2014 IM ÜBERBLICK

Duration since
Laufzeit seit**2007 GMI—GLOBAL MILITARISATION INDEX****Jan Grebe** gmi.bicc.de

By combining different indicators, the Index developed by BICC depicts the relative weight and importance of the military apparatus of a state. Der vom BICC entwickelte Index bildet durch die Kombination verschiedener Indikatoren das relative Gewicht und die Bedeutung des Militärapparates eines Staates ab.

Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)
Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)

2002 SECURITY, ARMAMENTS AND DEVELOPMENT IN RECIPIENT COUNTRIES OF GERMAN ARMS EXPORTS SICHERHEIT, RÜSTUNG UND ENTWICKLUNG IN EMPFÄNGERLÄNDERN DEUTSCHER RÜSTUNGSEXPORTE**Jan Grebe** [\> page Seite 25](http://www.ruestungsexport.info) ruestungsexport.info

The website www.ruestungsexport.info provides data bases and country reports (in German) containing basic data on arms and armaments, military, security, human rights and governance for 170 countries. Über die Website www.ruestungsexport.info werden Datenbanken und Länderberichte mit Grunddaten zu Rüstung, Militär, Sicherheit, Menschenrechten und Regierungsführung in 170 Ländern zur Verfügung gestellt.

Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)
Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)

2012 ARMS EXPORTS REPORT GKKE RÜSTUNGSEXPORTBERICHT GKKE**Jan Grebe** [\> page Seite 25](http://www.gkke.de)

BICC chairs the Expert Group on Arms Exports of the Gemeinsame Konferenz Kirche und Entwicklung (GKKE) and, as the leading expert, contributes to the annual *Arms Exports Report*. Das BICC stellt den Vorsitz in der Fachgruppe Rüstungsexport der Gemeinsamen Konferenz Kirche und Entwicklung (GKKE) und arbeitet fachlich federführend an dem jährlichen *Rüstungsexportbericht* mit.

Supported by GKKE
Unterstützt von der GKKE

2009 DISARMAMENT, DEMOBILISATION AND REINTEGRATION (DDR) IN SOUTH SUDAN ABRÜSTUNG, DEMOBILISIERUNG UND WIEDEREINGLIEDERUNG (DDR) IN SÜDSUDAN**Ada Hakobyan, Wolf-Christian Paes** [\> page Seite 32](http://www.bicc.de)

From 2010 to the end of 2013, BICC experts on the ground provided technical advice to the national experts commission in Juba. In 2014, the project is coming to a preliminary end with an assessment phase and a safeguarding of the results. Von 2010 bis Ende 2013 hat das BICC die nationale Fachkommission in Südsudan direkt vor Ort in Juba beraten. Mit einer Phase der Auswertung und Ergebnissicherung kommt das Vorhaben 2014 zu einem vorläufigen Ende.

Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt

2011 PHYSICAL SECURITY AND STOCKPILE MANAGEMENT (PSSM) IN SOUTH SUDAN UMGANG MIT KLEINWAFFEN- UND MUNITIONS-LAGERN SOWIE ENTSPRECHENDEN ÜBERSCHÜSSEN IN SÜDSUDAN**Luuk van de Vondervoort**

Until the end of 2013, BICC experts on the ground provided technical advice to the relevant government bodies in Juba. In 2014, the project is coming to a preliminary end with an assessment phase and a safeguarding of the results. Bis Ende 2013 hat das BICC die relevanten Regierungsstellen direkt vor Ort in Juba beraten. Mit einer Phase der Auswertung und Veröffentlichung der Ergebnisse kommt das Vorhaben 2014 zu einem vorläufigen Ende.

Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2013/2014 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2013/2014 IM ÜBERBLICK

Duration since
Laufzeit

-
- 2012 SARCOM—SUB-REGIONAL SMALL ARMS CONTROL MECHANISM FOR CENTRAL AFRICAN REPUBLIC, CHAD, DR CONGO, LIBYA, SOUTH SUDAN AND SUDAN** SARCOM – REGIONALER KLEINWAF-FENKONTROLLMECHANISMUS IN DER DR KONGO, LIBYEN, SUDAN, SÜDSUDAN, TSCHAD UND ZENTRALAFRIKANISCHER REPUBLIK
- Wolf-Christian Paes** \> page Seite 18
- Building on the support of small arms control in Sudan, BICC is now also supporting the regional initiative SARCOM directly. Aufbauend auf der Unterstützung der Kleinwaffenkontrolle im Sudan, unterstützt BICC nun auch direkt die regionale Initiative Sub-Regional Mechanism on Arms Control (SARCOM).
- Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt
-
- 2014 PHYSICAL SECURITY AND STOCKPILE MANAGEMENT (PSSM) IN MALI AND BORDERING REGION** UMGANG MIT KLEINWAFFEN-UND MUNITIONSLAGERN UND ENTSPRECHENDEN ÜBERSCHÜSSEN IN MALI SOWIE DER ANGRENZENDEN REGION
- Luuk van de Vondervoort** \> page Seite 18
- An assessment study in co-operation with local actors of how PSSM is dealt with in Mali. Eine Studie in Zusammenarbeit mit lokalen Stellen wird Umgang und Praktiken mit Kleinwaffen und Munition in Mali untersuchen.
- Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt
-
- 2012 SALW-GUIDOE**
- Lars Wirkus** \> page Seite 23 salw-guide.bicc.de
- Online database on small arms control, established in close co-operation with the *Bundeswehr* Verification Centre (zVBw). Online-Datenbank zur Kleinwaffenkontrolle, erstellt in enger Kooperation mit dem Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (zVBw).
- Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt
-
- 2012 ECONOMIC INTERESTS AND ACTORS IN ARAB COUNTRIES AND THEIR ROLE IN THE ARAB SPRING AND AFTER** WIRTSCHAFTSINTERESSEN UND WIRTSCHAFTSAKTEURE IN ARABISCHEN LÄNDERN UND IHRE ROLLE IM ARABISCHEN FRÜHLING UND DANACH
- Elke Grawert** \> page Seite 37
- Research co-operation with academics from Egypt, Sudan, Syria and Jordan. Forschungsk Kooperation mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus Ägypten, Sudan, Syrien und Jordanien.
- Supported by the Volkswagen Foundation
Gefördert von der Volkswagenstiftung
-
- 2012 TERAS-INDEX**
- Marc von Boemcken**
- Foreign and security policy engagement of European States in the Middle East: Sub-project in the framework of a collaborative project, led by the Institute for Peace Research and Security Policy at Hamburg University (IFSH) (closed). Außen- und sicherheitspolitisches Engagement europäischer Staaten im Nahen und Mittleren Osten. Teilvorhaben innerhalb eines vom Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik an der Universität Hamburg (IFSH) koordinierten Verbundprojekts (abgeschlossen).
- Supported by the German Federal Ministry for Education and Research (BMBF)
Gefördert durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)
-

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2013/2014 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2013/2014 IM ÜBERBLICK

Duration since
Laufzeit

- | | |
|--|--|
| <p>1999 PEACE REPORT FRIEDENSGUTACHTEN
 Marc von Boemcken friedensgutachten.de
 Since 1999 BICC has been participating in the annual <i>Peace Report</i> which has been published since 1987 by the German peace and conflict research institutes. BICC beteiligt sich seit 1999 an der jährlichen Publikation des Friedensgutachtens, dem seit 1987 erscheinenden Jahrbuch der Institute für Friedens- und Konfliktforschung in Deutschland.</p> | <p>Supported by the German Foundation Peace Research (DSF)
 Das Friedensgutachten insgesamt wird durch die Deutsche Stiftung Friedensforschung (DSF) gefördert</p> |
| <p>2010 FACTS AND FIGURES ON WAR AND PEACE ZAHLEN UND FAKTEN ZU KRIEG UND FRIEDEN
 Lars Wirkus \> page Seite 35 sicherheitspolitik.bpb.de
 Interactive online portal with maps, graphs, texts, and country portraits in presently seven topical modules. Interaktives Online-Portal mit Karten, Grafiken, Texten und Länderporträts in derzeit sieben Themenmodulen.</p> | <p>Supported by the Federal Agency for Political Education (BPP)
 Gefördert von der Bundeszentrale für Politische Bildung (BPP)</p> |
| <p>2010 BASE CONVERSION LIEGENSCHAFTSKONVERSION
 Lars Wirkus \> page Seite 28
 Ongoing collection of facts and advisory services of the State Government of North Rhine-Westphalia, for example. Fortlaufende Faktensammlung und Beratung z. B. der NRW Landesregierung.</p> | <p>Supported by the State of NRW
 Gefördert vom Land NRW</p> |
| <p>2013 DEVELOPMENT OF SOCIAL NECESSITIES FOR FUTURE SOLAR POWER PLANTS IN THE MENA REGION ENTWICKLUNG SOZIALER NOTWENDIGKEITEN FÜR ZUKÜNFTIGE SOLARKRAFTWERKE IN DER MENA-REGION
 Christof Kögler \> page Seite 46
 Co-operative research project with the Wuppertal Institute for Climate, Environment and Energy, as well as local partners. Forschungsprojekt in Zusammenarbeit mit dem Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie und Germanwatch sowie lokalen Partnern.</p> | <p>Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)
 Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)</p> |
| <p>2013 G-SEXTANT
 Lars Wirkus externalaction.security-copernicus.eu
 Earth observation-based information services supporting the European External Action Service. Project with an international consortium in the framework of the EU 7th Framework Programme. Erdbeobachtungsbasierte Informationsdienste zur Unterstützung des Auswärtigen Dienstes der EU. Projekt mit internationalem Konsortium im Rahmen des 7. Forschungsrahmenprogramms der EU.</p> | <p>Supported by the European Commission
 Gefördert von der Europäischen Kommission</p> |

BICC's public relations \

Die Öffentlichkeitsarbeit des BICC

Intense public relations efforts are part of the “knowledge circle” with which BICC intends to bridge the gap between research and practice. Besides academia and politicians, the media, civil society, and the interested public are BICC's target groups.

In the past year, BICC researchers and their work in the area of arms exports and control have received much attention. After the federal elections in 2013, the new orientation of the German arms exports policy was put on the political agenda. The delivery of weapons to countries such as Qatar or Saudi Arabia was strongly criticised, and voices demanding a consequent, restrictive arms exports policy became louder. The frequency with which German and international media called upon the expertise of BICC in this field was unparalleled. BICC colleagues were interviewed by German key media, such as ARD-Tagesthemen, Tagesschau-Online, ZDF heute Journal and Spiegel-Online, Westdeutscher Rundfunk and Westdeutsches Fernsehen (WDR) as well as Deutschlandradio. International media, such as the Washington Post, the French news agency Agence France Presse (AFP), the Voice of Russia, Swiss radio and television as well as the Deutsche Welle, referred to BICC research. The Global Militarisation Index (GMI) published in November 2013¹ reflected the relative value of a state's military apparatus compared with its society as a whole. The Index was often quoted not only by online media in Germany and Europe but also, and particularly, in the Middle East and Eastern Europe. In reference to the elections in Afghanistan in June 2014, BICC provided digital and print media with information and appraisals from an academic point of view.

Zum „Wissenskreislauf“ des BICC, der die Kluft zwischen Forschung und Praxis überbrücken will, gehört auch eine intensive Öffentlichkeitsarbeit. Zielgruppen sind neben Wissenschaft und Politik auch die Medien, die Zivilgesellschaft sowie die interessierte Öffentlichkeit.

Im letzten Jahr fanden die Forschungsergebnisse zu Rüstungsexporten und -kontrolle besonders hohe Aufmerksamkeit. Nach der Bundestagswahl 2013 kam die Neuausrichtung der deutschen Rüstungsexportpolitik auf die Tagesordnung. Waffenlieferungen an Länder wie Katar oder Saudi-Arabien gerieten in den Focus der Kritik und Forderungen nach einer konsequent restriktiven Exportpolitik wurden laut. Deutsche und internationale Medien fragten die Expertise des BICC in diesem Bereich so häufig nach wie nie zuvor. BICC-Kollegen waren in Deutschland unter anderem Ansprechpartner für Leitmedien wie ARD-Tagesthemen, Tagesschau-Online, ZDF heute Journal und Spiegel-Online, Westdeutscher Rundfunk und Westdeutsches Fernsehen (WDR) sowie Deutschlandradio. International berichteten die „Washington Post“, die französische Nachrichtenagentur Agence France Presse (AFP), die „Stimme Russlands“, das Schweizer Radio und Fernsehen sowie die Deutsche Welle. Der im November 2013 veröffentlichte Globale Militarisierungsindex (GMI) bildete das Gewicht des Militärapparates eines Staates im Verhältnis zur Gesellschaft als Ganzes ab. Er wurde nicht nur in Online-Medien in Deutschland und Europa, sondern vor allem auch im Nahen und Mittleren Osten sowie in Osteuropa häufig zitiert. Auch in Bezug auf die Wahlen in Afghanistan im Juni 2014 lieferte das BICC digitalen und Printmedien Informationen und Einschätzungen aus wissenschaftlicher Sicht.

PANEL DISCUSSIONS AND TALKS (SELECTION) PODIUMSDISKUSSIONEN UND VORTRÄGE (AUSWAHL)

- BONN** *20 years later: The genocide in Rwanda, Germany, and political lessons learned.*
11 *20 Jahre danach: der Völkermord in Ruanda, Deutschland und politische Lehren*
- JUN 2014** Panel discussion in co-operation with Genocide Alert
 Podiumsdiskussion in Zusammenarbeit mit Genocide Alert
- BERLIN** *German and international actors in South Sudan: Did they get everything wrong and not learn a thing?*
21 *Deutsche und internationale Akteure in Südsudan: Haben sie alles falsch gemacht?*
- MAY 2014** Parliamentarian evening
 Parlamentarischer Abend
- BONN** *From Ypres to Damascus: The quest for global abolition of chemical weapons*
09 *Von Ypres nach Damaskus: Das Streben nach einer weltweiten Abschaffung von Chemiewaffen*
- APR 2014** Lecture by Dr. Paul F. Walker, Laureate of the Right Livelihood Award 2013
 Vortrag von Dr. Paul F. Walker, Alternativer Nobelpreisträger 2013
- BONN** *Mr. Putin: Operative in the Kremlin: A US perspective on Russia*
05 *Mr. Putin: Ein Geheimdienstler im Kreml: Eine US-Perspektive auf Russland*
- FEB 2014** Lecture by Fiona Hill, Director of the Center on the United States and Europe
 Vortrag von Fiona Hill, Direktorin des Center on the United States and Europe
- BONN** *New wars, new armaments, new markets for arms*
04 *Neue Kriege, neue Rüstung, neue Rüstungsmärkte*
- DEC 2013** Talks on questions posed by the *Peace Report (Friedensgutachten) 2013* on the occasion of the Dies Academicus by Marc von Boemcken, Jan Grebe and Conrad Schetter
 Vorträge zum Friedensgutachten 2013 auf dem Dies Academicus von Marc von Boemcken, Jan Grebe und Conrad Schetter

CONFERENCES AND WORKSHOPS (SELECTION) KONFERENZEN UND WORKSHOPS (AUSWAHL)

- KHARTOUM** *The draft Sudanese National Action Plan for Small Arms and Light Weapons (SALW)*
19–20 *Der Entwurf des Sudanesischen Aktionsplans zu kleinen und leichten Waffen (SALW)*
- AUG 2014** Workshop with the Sudanese DDR Commission and the Ministry of Interior in Khartoum, Sudan
 Workshop mit der sudanesischen DDR Kommission und dem Innenministerium in Khartoum, Sudan
- BONN** *Western surveillance technologies and “ungoverned spaces”—Challenges to protect (media) freedom* \ > page Seite 41
01 *Westliche Überwachungstechnologien und „unregierte Räume“ – Herausforderungen im Schutz der (Medien)freiheit*
- JUL 2014** Workshop in the framework of the Deutsche Welle Global Media Forum
 Workshop im Rahmen des Deutsche Welle Global Media Forum
- NEW YORK** *Preventing the diversion of small arms and arm munition: global, regional and national approaches*
18 *Die Umlenkung von Kleinwaffen und Munition verhindern: globale, regionale und nationale Ansätze* \ > page Seite 23
- JUN 2014** Side event at the fifth Biennial Meeting of States to Consider the Implementation of the UN Programme of Action on Small Arms.
 Side Event im Rahmen des fünften UN-Staatentreffen zur Überprüfung des Stands der Implementierung des Kleinwaffenaktionsprogramms der Vereinten Nationen.
- BONN** *Conversion Studies taken to the test—Base conversion in Germany and Western Europe*
10 *Konversionsforschung im Praxistest – Liegenschaftskonversion in Deutschland und Westeuropa* \ > page Seite 28
- APR 2014** Expert workshop
 Expertenworkshop
- KHARTOUM** *Arms registration and marking process in Darfur*
16 *Waffenregistrierung und-markierung in Darfur*
- FEB 2014** Workshop with members of the Arms Registration Committees from West and South Darfur and representatives of the German Foreign Ministry, the SARCOM Advisory Body, and the Sudan DDR Commission
 Workshop mit Mitgliedern des Waffenregistrierungskomitee aus West und Süd Darfur sowie Repräsentanten des Auswärtigen Amtes, des SARCOM Advisory Body und der DDR Commission
- BONN** *Foreign cultural and educational policy in transition countries—The example of Myanmar* \ > page Seite 40
11 *AKBP in Staaten im Umbruch am Beispiel Myanmar*
- NOV 2013** Workshop by BICC and Institut für Auslandsbeziehungen (IFA)
 Workshop von BICC und Institut für Auslandsbeziehungen (IFA)
- ADDIS** *Disarmament, demobilisation and reintegration (DDR) and community security and arms control (CSCAC)*
ABABA *Entwaffnung, Demobilisierung und Wiedereingliederung (DDR) sowie Gemeindesicherheit und Waffenkontrolle (CSCAC)*
6–7 Cross-border workshop organised by BICC together with the African Union (AU)
NOV 2013 and the United Nations Development Programme (UNDP)
 Grenzübergreifender Workshop des BICC mit der Afrikanischen Union (AU) und dem United Nations Development Programme (UNDP)

The expertise gained from BICC's technical advice on small arms control and the safe storage of weapons in South Sudan contributed to the investigative documentary *Weapons for the world – Export out of control* by Arte which was broadcast in February 2014. The film *A call for arms – Community security and arms control in Darfur* that was produced by order of BICC shows the efforts with regard to local small arms control in Darfur, Sudan, and the neighbouring regions \ > page 23. *A call for arms* can be viewed on YouTube.

Since July 2013, BICC has hosted 29 events—on its own and with co-operation partners. Examples are the lecture series “Risks and uncertainties” that BICC organised in co-operation with the Center for Development Research (ZEF) and the United Nations University (UNU). BICC was also able to strengthen its ties with Bonn University in its public relations work. In May 2014, for example, it participated in the Bonn Science Night, where it presented the online-portal sicherheitspolitik.bpb.de.

BICC participated in events organised by the international network Bonn, *inter alia* in the framework of the UN-day in October 2013, which had the motto “Water connects”. On the occasion of the UN Peace Day, BICC invited members of the five parties represented in parliament to debate peace policy statements of their election programmes on 17 September 2013 just before the federal elections.

On the occasion of its 20th anniversary, BICC showed the photo exhibition *Conversion—An artist's view of the conversion process of former military sites* by the artist Isabel Kiesewetter.

Die Expertise aus der Beratungsarbeit zu Kleinwaffenkontrolle und zur sicheren Lagerung von Waffen im Südsudan floss in den von Arte produzierten investigativen Dokumentarfilm *Waffen für die Welt – Export außer Kontrolle* ein, der im Februar 2014 ausgestrahlt wurde. Der im Auftrag des BICC produzierte Film *A Call for Arms – Community Security and Arms Control in Darfur* schildert die Bemühungen um die lokale Kleinwaffenkontrolle in Darfur, Sudan, und den angrenzenden Nachbarregionen \ > Seite 23. *A Call for Arms* kann bei YouTube angesehen werden.

Seit Juli 2013 hat das BICC – allein und in Zusammenarbeit mit Kooperationspartnern – 29 Veranstaltungen durchgeführt. Hierzu gehört auch die Vorlesungsreihe *Risks and Uncertainties*, die das BICC gemeinsam mit dem Zentrum für Entwicklungsforschung (ZEF) und der United Nations University (UNU) organisiert. Auch die Zusammenarbeit mit der Universität Bonn konnte das BICC im Bereich der Öffentlichkeitsarbeit stärken. So nahm es im Mai 2014 an der Bonner Wissenschaftsnacht teil, wo es das Online-Portal sicherheitspolitik.bpb.de vorstellte.

An Veranstaltungen des internationalen Netzwerks Bonn beteiligte sich das BICC u. a. im Rahmen des UN-Tags im Oktober 2014, der unter dem Thema *Wasser verbindet* stattfand. Anlässlich des UN-Friedenstags lud es am 17. September 2013 im Vorfeld der Bundestagswahlen Abgeordnete der fünf Bundestagsfraktionen ins BICC ein, um die friedenspolitischen Aussagen der Wahlprogramme zu debattieren.

Anlässlich seines 20. Gründungsjubiläums zeigte das BICC vom 10. April bis zum 22. Mai 2014 im Wissenschaftszentrum Bonn die Fotoausstellung *Konversion – Künstlerische Momentaufnahmen des Wandlungsprozesses ehemals militärischer Liegenschaften* der Künstlerin Isabel Kiesewetter.

BRIEFS

BRIEF 49

Ashkenazi, Michael, Isikozlu, Elvan & Kösling, Marc (Eds.) 2013
Smart technology in SALW control. Civilian protection, the UN-PoA, and transfer control (Smart Con). Bonn: BICC, November.

BICC BULLETINS

No. 64. October–December 2013
 Feature: *Security–industrial complexes.*
 Marc von Boemcken.

No. 65. July–October 2013
 Feature: *Human rights at the external borders of the EU.* Ines-Jacqueline Werkner.

FOCUS

Grebe, Jan 2014
 Courage to change or continuation of structural deficits? German arms exports and parliamentary control.
 Bonn: BICC, June.

Grebe, Jan 2014
 Mut zur Veränderung oder Fortsetzung struktureller Defizite? Deutsche Rüstungsexporte und ihre parlamentarische Kontrolle.
 Bonn: BICC, Juni.

OTHER BICC PUBLICATIONS

ANDERE BICC PUBLIKATIONEN

National Disarmament, Demobilisation and Reintegration Commission (NDDRC), University of Juba & **Bonn International Center for Conversion** 2013
 Impact assessment of the reintegration component (CPA-DDR Programme).
 Bonn. BICC, December

Grebe, Jan 2013
 BICC's Global Militarization Index (GMI) 2013: Factsheet. Update of the Global Militarization Index of BICC 2013.
 Bonn, BICC, November
 Verfügbar unter http://gmi.bicc.de/uploads/pdf/GMI_Daten_2013_e.pdf

Grebe, Jan 2013
 GMI: Daten 2013.
 Bonn: BICC, November.
 Retrieved from http://gmi.bicc.de/uploads/pdf/GMI_Daten_2013_d.pdf

BOOKS BÜCHER

Grawert, Elke (Ed.) 2014
Forging Two Nations: Insights on Sudan and South Sudan.
 Addis Ababa, Ethiopia: Ossrea.

Mielke, Katja & **Schetter, Conrad** 2013
Pakistan- Land der Extreme.
 München, Germany: C.H. Beck.

Werkner, Ines-Jacqueline; Kursawe, Janet; Johannsen, Margret; Schoch, Bruno; **von Boemcken, Marc** (Eds.) 2014
Friedensgutachten 2014.
 Berlin, Germany: LIT.

JOURNAL ARTICLES AND BOOK CHAPTERS

ARTIKEL IN FACHZEITSCHRIFTEN UND BUCHKAPITEL

von Boemcken, Marc & Grebe, Jan 2013
 Schaffen Waffen Frieden und Stabilität? [Do weapons create peace and stability?] *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 63(37), 28–33.

von Boemcken, Marc & Grebe, Jan 2014
 Gemeinsam uneinig: Ambivalenzen in der Kontrolle europäischer Rüstungsexporte. [Disagree together: Ambivalences in the control of European arms exports]
 In I. Werkner et al. (Eds.). *Friedensgutachten 2014* (pp. 140–153).
 Berlin, Germany: LIT.

Grebe, Jan 2014
 Kurswechsel? Deutsche Rüstungsexporte zwischen Transparenz und parlamentarischer Kontrolle. [Change of direction? German arms exports between transparency and parliamentary control]
Aus Politik und Zeitgeschichte, 64(35–37), 3–10.

Paes, Wolf-Christian 2014
 Südsudan: die Tragödie als Chance? [South Sudan: tragedy as chance?]
Blätter für deutsche und internationale Politik, 59(2), 29–32.

Schetter, Conrad 2014
 Afghanistan: Von der Bürgerkriegs- zur Interventionsruine? [Afghanistan: From the ruin of civil war to the ruin of intervention]
 In I. Werkner et al. (Eds.). *Friedensgutachten 2014* (pp. 310–322).
 Berlin, Germany: LIT.

Schetter, Conrad 2014
 Sicherheit statt Frieden. Zur Rede von Bundespräsident Gauck auf der 50. Münchener Sicherheitskonferenz. [Security instead of peace. On the speech by German President Gauck at the 50th Munic Security Conference] *WeltTrends*. 22(96), 33–39.

Schetter, Conrad 2014
 The unknown unknowns. The use of knowledge in Western intervention politics.
 In B. Chiari (Ed.). *From Venus to Mars? Provincial reconstruction teams and the European military experience, 2001–2014* (pp. 87–101).
 Freiburg, Germany: Rombach.

Schetter, Conrad 2014
 Die Kontinuität der Treuhandschaft. Über den Habitus von Entwicklung und Intervention. [The continuity of trusteeship. On the habitus of development and intervention] *Wissenschaft und Frieden*, 32(2), 28–30.

Schetter, Conrad & Nokkala, Nelli 2014
 Die Auswirkungen der militärischen Intervention auf Afghanistan und Pakistan [The effects of the military intervention in Afghanistan and Pakistan].
 In T. Hoppe (Ed.). *Verantwortung zu schützen. Interventionspolitik seit 1990 – eine friedensethische Bilanz* (pp. 203–227).
 Berlin, Germany: Köster.

Schetter, Conrad & Wimmer, Andreas 2013
 Ethnic violence.
 In G. Bruinsma & D. Weisburd (Eds.). *Encyclopedia of criminology and criminal justice* (pp. 1394–1403).
 New York, NY: Springer.

Schetter, Conrad 2013

The Durand Line: The Afghan-Pakistani border region between Pashtunistan, Tribalistan and Talibanistan. *International Quarterly for Asian Studies*, 44(1-2) 47-70.

Schumann, Peter & Grawert, Elke 2014

Internationales Peacekeeping im Sudan. UNAMID: Zwischen humanitärem Auftrag und realpolitischen Interessen. [International peacekeeping in Sudan. UNAMID: Between humanitarian mandate and realpolitical interests] In T. Hoppe (Ed.). *Verantwortung zu schützen. Interventionspolitik seit 1990 - eine friedensethische Bilanz* (pp. 151-201). Berlin, Germany: Köster.

Tahmasebi Asghar, Ehlers, Eckart. & Schetter, Conrad 2013

Climate Change and Mountain Pastoralism - The Shahsevan of North-west Iran. *Erdkunde*, 67(4), 309-323.

Vollmer, Ruth 2014

Europäische Migrations- und Außengrenzpolitik: Wege aus der Sackgasse? [European migration and external border policy: Ways out of the impasse?] *Sicherheit und Frieden*, 32(1), 53-60.

Vollmer, Ruth 2014

Migration im Fokus der Medien: Die Zeit des „Arabischen Frühlings“. [Migration in the focus of the media: Arab Spring] In E. Bettermann & R. Grätz (Eds.). *Zwischen den Fronten. Grenzen neutraler Berichterstattung* (pp. 83-98). Göttingen, Germany: Steidl.

Vollmer, Ruth & von Boemcken, Marc 2014

Europa off limits: Aufrüstung an den EU-Außengrenzen [Europe off limits: Military build-up at the external borders of the EU]. In I. Werkner et al. (Eds.). *Friedensgutachten 2014* (pp. 126-139). Berlin, Germany: LIT.

OTHER PUBLICATIONS

ANDERE PUBLIKATIONEN

Feuer, Hart; Hornidge, Anna-Katharina & **Schetter, Conrad** 2013
Rebuilding knowledge: Opportunities and risks for higher education in post-conflict regions (ZEF Working Paper 121). Bonn, Germany: ZEF

Grebe, Jan 2013

Europäische Rüstungsexporte nach Südostasien. [European arms exports to South Asia] *Zeitschrift für Südostasien*, 3/2013, 89.

Guesnet, Lena & Müller, Marie (Eds.) 2014

Compensation Matters. Security community interests in large-scale investments (Dialogue 13). Berlin: Germany Brot für die Welt.

Kösling, Marc 2013

Approaches to arms control with armed non-state actors. Retrieved from <http://www.boell.de/en/2014/01/14/approaches-arms-control-armed-non-state-actors>

Paes, Wolf-Christian 2014

Krankenhäuser und Schulen allein reichen nicht: Warum die Geber am Chaos im Südsudan eine Mitschuld tragen. [Hospitals and schools alone are not enough: Why the donors share the responsibility for the chaos in South Sudan] *Welt-Sichten*, 7(3), 89.

**bicc **

Internationales Konversionszentrum Bonn
Bonn International Center for Conversion GmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany
+49 (0)228 911 96-0, Fax -22, bicc@bicc.de

www.bicc.de
www.facebook.com/bicc.de

Director for Research Wissenschaftlicher Direktor
Professor Dr. Conrad Schetter

Director for Administration Kaufmännischer Geschäftsführer
Michael Dedek

EDITOR HERAUSGEBERIN
Susanne Heinke

PUBLISHING MANAGEMENT
Heike Webb

**Contributions to the Annual Report 2014 ** Mitarbeit am Jahresbericht 2014

AUTHORS AUTOREN
Nikhil Acharya, Michael Dedek, Elke Grawert, Jan Grebe, Lena Guesnet,
Susanne Heinke, Elvan Isikozlu, Wolf-Christian Paes, Jakob Rhyner, Conrad Schetter,
Luuk van de Vondervoort, Marc von Boemcken, Lars Wirkus

EDITOR REDAKTION
Susanne Heinke

COPYEDITOR ENGLISH LEKTORAT ENGLISCH
Heike Webb

TRANSLATIONS ÜBERSETZUNG
German Deutsch Brigitte Steinmetz
German, English Deutsch, Englisch Heike Webb

SUPPORT SONSTIGE MITARBEIT
Liane Heinz, Carina Schlüsing, Andra Schmidt, Inga Steude, Marianne Wargenau, Susanne Zacharias

EDITORIAL DESIGN EDITORIAL DESIGN
Diesseits – Kommunikationsdesign, Düsseldorf

PRINT DRUCK
bonndruck GmbH

EDITORIAL DEADLINE REDAKTIONSSCHLUSS
31 August 2014



Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License;
[cf. creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/](http://cf.creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)

bicc Bonn
International Center
for Conversion \



bicc Bonn
International Center
for Conversion \

