

ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2020

مقابله با کروناویروس



همیشه ماسک بزنید



PRENEZ SOIN
DES AUTRES



ENG_On Lesbos, the risk of coronavirus infections and strict quarantine measures added yet another dimension of insecurity to the lives of entrapped refugees. Piled up frustration and desperation eventually led to the fire in the infamous Moria camp. The picture shows a placard of basic hygiene rules attached to the fence of the new Kara Tepe camp. Yet, “social distancing” is impossible in this overcrowded camp, and basic hygiene is even much worse now.

DEU_Auf Lesbos verschärften das Risiko einer Coronavirus-Infektion und strenge Quarantänemaßnahmen die Unsicherheit im Leben der eingeschlossenen Geflüchteten. Angestaute Frustration und Verzweiflung führten schließlich zu dem Brand im berüchtigten Lager Moria. Das Bild zeigt ein Plakat mit grundlegenden Hygienevorschriften, das am Zaun des neuen Lagers Kara Tepe befestigt ist. Doch „Abstandhalten“ ist in diesem überfüllten Lager unmöglich und die Hygienebedingungen haben sich weiter verschlechtert.



ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2020

CONTENTS INHALT

FOREWORD GELEITWORT 6

PREFACE VORWORT 8

ESSAY ESSAY

**In the shadow of the pandemic:
Who has a right to mobility—and who doesn't? **
Im Schatten der Pandemie:
Wer hat ein Recht auf Mobilität – und wer nicht? **10**

RESEARCH CLUSTER FORSCHUNGSCLUSTER

Order and Change \ Ordnung und Wandel 18

“How can you cope with life if you’re not allowed to work?”
EU research project on the future prospects of long-term displaced people 18
„Wie soll man das Leben bewältigen, wenn man nicht arbeiten darf?“
EU-Forschungsprojekt zu Zukunftsperspektiven von Langzeitvertriebenen

Understanding migrants’ trajectories
of return and reintegration: Experiences from Ghana 21
Rückkehr- und Reintegration
von Migrantinnen und Migranten: Erfahrungen aus Ghana

Engaging for peace from exile in NRW:
The contribution of displaced persons to peace processes 24
Aus dem Exil in NRW aktiv für den Frieden:
Der Beitrag von Geflüchteten zu Friedensprozessen

Forced Migration and Refugee Studies:
New project on networking and knowledge transfer 26
Flucht- und Flüchtlingsforschung:
Neues Projekt zu Vernetzung und Transfer

Future Rural Africa: Diverging visions and fears 27
Die Zukunft des ländlichen Afrika: Gegensätzliche Visionen und Ängste

Sustainable transformation in rural Morocco:
Opportunities and potential for conflict 30
Nachhaltige Transformation im ländlichen Marokko:
Möglichkeiten und Konfliktpotenziale

Dynamics of Violent Conflict \ Dynamiken gewaltsamer Konflikte

32

Reintegration in violent and extremist contexts: Challenges and risks	32
Reintegration in gewalttätigen extremistischen Kontexten: Herausforderungen und Risiken	
Prevention of radicalisation as a self-fulfilling prophecy?	35
Radikalisierungsprävention als eine sich selbst erfüllende Prophezeiung?	
CoRE-NRW: Network for research on extremism in North Rhine-Westphalia	37
CoRE-NRW: Netzwerk für Extremismusforschung in Nordrhein-Westfalen	
From Nagorno-Karabakh to Kurdish northern Iraq: How do territorial de facto regimes hold on to power?	38
Von Nagorny Karabach bis kurdischer Nordirak: Wie halten sich territoriale de facto Regime an der Macht?	
Book review: “Killing Civilians in Civil War: The Rationale of Indiscriminate Violence”	40
Buchbesprechung: “Killing Civilians in Civil War: The Rationale of Indiscriminate Violence”	

Armament and Arms Control \ Rüstung und Rüstungskontrolle

42

Small arms control as a core method of conflict prevention: Advisory services in East and West Africa	42
Kleinwaffenkontrolle als zentrales Mittel der Konfliktprävention: Beratung in Ost- und Westafrika	
An information portal to help “Silencing the Guns by 2020”	46
Ein Informationsportal zur Unterstützung des Projekts „Silencing the Guns by 2020“	
Niger: Arms exports to a conflict-ridden country	46
Niger: Rüstungsexporte in ein konfliktreiches Land	

BICC'S BUSINESS REPORT \ DER GESCHÄFTSBERICHT DES BICC	48
--	----

PUBLIC RELATIONS AND KNOWLEDGE TRANSFER \ ÖFFENTLICHKEITSARBEIT UND TRANSFER	60
---	----

PUBLICATIONS \ PUBLIKATIONEN	65
------------------------------	----

IMPRINT \ IMPRESSUM	70
---------------------	----



© Barbara Frommann/Uni Bonn

Professor Dr Dr H. C. Michael Hoch
Rector of the University of Bonn
Rektor der Universität Bonn

In 2020, the full dimensions and consequences of the global coronavirus pandemic have cut most countries across the world to the quick: We are facing one of the most significant health and economic crises of our time. Other global threats and conflicts, such as global refugee movements, protracted violent conflicts and global turmoil, are, in some cases, being exacerbated by the pandemic. To overcome these crises, specific expert knowledge from academia is more important than ever for the analysis of the effects on core political areas such as security, inter-faith dialogue, extremism, or integration, and to serve as guides and advisors to policy-makers and society on a scientific basis.

For more than 25 years, BICC has played a leading role, both nationally and internationally, in the area of peace, conflict and security research and its transfer to politics and society. At the Bonn University of Excellence, we are proud of our longstanding and close partnership with BICC.

There are close academic interactions between BICC and our Philosophy Faculty's newly-established Center for Advanced Security, Strategic and Integration Studies (CASSIS) and with ZEF, our globally renowned Center for Development Research. BICC is also a founding member of the Bonn Alliance for Sustainability Research and the Innovation Campus Bonn (ICB)—promoted by the University of Bonn—that aim to strengthen knowledge and competences for sustainable development around the world in the UN city of Bonn. Last but not least, BICC contributes its valuable perspectives to our university's transdisciplinary research area “Innovation and Technology for a Sustainable Future”, as well as to the DFG-funded Collaborative Research Centre “Future Rural Africa” (TRA).

Im Jahr 2020 hat die weltweite Coronavirus-Pandemie, in all ihren Dimensionen und mit all ihren Folgen, die meisten Staaten der Welt bis ins Mark getroffen: Wir befinden uns einer der größten Gesundheits- und Wirtschaftskrisen unserer Zeit. Andere globale Bedrohungen und Konflikte, wie etwa weltweite Fluchtbewegungen, langanhaltende Gewaltkonflikte oder globale Umbrüche, werden durch die Pandemie zum Teil eher noch verschärft. Zur Bewältigung dieser Krisen ist spezifisches Expertenwissen aus der Wissenschaft wichtiger denn je, um die Auswirkungen auf zentrale Politikfelder wie Sicherheit, interreligiöser Dialog, Extremismus oder Integration zu analysieren und aus der Wissenschaft heraus als Wegweiser und Ratgeber für Politik und Gesellschaft dienen zu können.

In der Friedens-, Konflikt- und Sicherheitsforschung, im Transfer in die Politik und die Gesellschaft, hat das BICC national wie international seit mehr als 25 Jahren eine führende Rolle. Wir als Exzellenzuniversität Bonn sind stolz auf unsere langjährige und enge Partnerschaft mit dem BICC.

Enge wissenschaftliche Interaktionen des BICC bestehen zu dem neu gegründeten Center for Advanced Security, Strategic and Integration Studies (CASSIS) unserer Philosophischen Fakultät und zum ZEF, unserem weltweit renommierten Zentrum für Entwicklungsforschung. BICC ist zudem Gründungsmitglied der von der Universität Bonn vorangetriebenen Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung und dem Innovations-Campus Bonn (ICB), die das Wissen und die Kompetenzen für eine nachhaltige Entwicklung weltweit in der UNO-Stadt Bonn stärken. Und nicht zuletzt bringt das BICC seine wertvolle Perspektive in unseren universitären Trans-

The interlinking of our institutions is expressed not only in research but also in teaching. BICC Director Conrad Schetter, Professor for Peace and Conflict Research at our university's Philosophical Faculty, and many of his colleagues make important contributions to bachelor and master degree programmes, primarily at the Institute for Political Science and Sociology.

In this Annual Report, you will discover many of the collaborations and partnerships closely linking BICC and the University of Bonn as well as their partners. I would like to take this opportunity to thank the State of North Rhine-Westphalia above all for its considerable and wide-ranging support. I am convinced that it is precisely this institutional and transdisciplinary cooperation that provides a crucial foundation for tackling and mastering the global challenges of our times together. And I look forward to doing exactly that in the future, too!

PROFESSOR DR DR H.C. MICHAEL HOCH

disziplinären Forschungsbereich (TRA) „Innovation und Technologie für eine nachhaltige Zukunft“ sowie den DFG-geförderten Sonderforschungsbereich „Future Rural Africa“ ein.

Die Verzahnung unserer Institutionen drückt sich nicht nur in der Forschung, sondern auch in der Lehre aus. BICC-Direktor Conrad Schetter, Professor für Friedens- und Konfliktforschung an der Philosophischen Fakultät unserer Universität, sowie zahlreiche seiner Kolleginnen und Kollegen liefern wichtige Beiträge in Bachelor- und Master-Studiengängen vor allem am Institut für Politische Wissenschaft und Soziologie.

Viele dieser Kooperationen und Partnerschaften, die das BICC und die Universität Bonn sowie ihre Partnerinnen und Partner eng verbinden, werden Sie in diesem Jahresbericht wiederfinden. Und ich danke an dieser Stelle vor allem auch dem Land Nordrhein-Westfalen für die große vielfältige Unterstützung hierbei. Ich bin überzeugt, dass es genau diese institutions- und disziplinenübergreifende Zusammenarbeit ist, die entscheidende Grundlagen liefert, um die globalen Herausforderungen unserer Zeit gemeinsam anzugehen und zu meistern. Darauf freue ich mich auch in Zukunft!

PROF. DR. DR. H. C. MICHAEL HOCH



Professor Dr Conrad Schetter
Director for Research Wissenschaftlicher Direktor

Michael Dedek
Director for Administration Kaufmännischer Geschäftsführer

It is not possible to predict the impact the pandemic, which has had the world in its grip since spring 2020, will have on the global conflict situation. It will probably be some time before we really understand the extent to which COVID-19 has led to profound upheavals in societies and economies and set in motion new conflict dynamics. It is foreseeable, however, that groups on the margins of society will suffer most from the pandemic. This year's essay in our Annual Report by Benjamin Etzold \ > page 10 therefore addresses the extent to which forced migrants for example, who often live together in camps in very confined spaces, are exposed to the pandemic. The Moria refugee camp on Lesbos, which went up in flames in September 2020, is a symbol of the extent to which policymakers currently leave refugees defenceless in the face of the pandemic instead of taking humanitarian measures. BICC's research continues to place great emphasis on research into forced displacement. Many of our research projects \ > page 18 focus on the everyday practices and life worlds of the refugees as well as on the question of how their integration into (post-conflict) societies can be successful.

However, the attention of the media on the pandemic in 2020 also distracted from many of the conflict dynamics that continue to determine the world situation. Fighting continues in Syria, Yemen, Afghanistan and Somalia. In the western Sahel in particular, which is characterised by weak statehood, there has been a dramatic increase in violent conflicts. Here, the escalation of violence and the increase in terrorist acts are closely linked to the cross-border proliferation of small arms. We are working together with the African Union, ECOWAS and RECSA on strategies and processes for a better control of small arms and light weapons in the future \ > page 42. Finally, "old" conflicts flared up again in 2020. One example is the "frozen" conflict over Nagorno-Karabakh, which BICC is examining in a new project on the consolidation of de facto regimes as well as Transnistria, Donbas and Abkhazia \ > page 38.

The issue of how violent actors in particular can be socially reintegrated is a further thematic field of BICC's work. One project, for example, supports the United Nations in revising

Es ist nicht absehbar, welche Auswirkungen die Pandemie, die seit Frühjahr 2020 die Welt im Griff hat, auf die globale Konfliktlage haben wird. Es wird wohl noch einige Zeit dauern, bis wir wirklich verstehen, wie sehr COVID 19 zu tiefgreifenden Verwerfungen von Gesellschaften und Ökonomien führte und neue Konflikt dynamiken in Gang setzte. Absehbar ist jedoch, dass gerade Gruppen, die sich am Rande der Gesellschaft befinden, unter der Pandemie besonders leiden. Das diesjährige Essay unseres Jahresberichts von Benjamin Etzold \ > Seite 10 thematisiert daher, wie sehr etwa Geflüchtete, die oftmals in Lagern auf engstem Raum zusammenleben, der Pandemie ausgesetzt sind. Das Flüchtlingslager Moria auf Lesbos, das im September 2020 in Flammen aufging, steht sinnbildlich dafür, wie sehr gegenwärtig die Politik Geflüchtete der Pandemie schutzlos aussetzt, anstelle humanitäre Maßnahmen zu ergreifen. Im Forschungsprofil des BICC nimmt die Forschung zu gewaltsamen Vertreibungen und Flucht nach wie vor einen hohen Stellenwert ein. In vielen unserer Forschungsprojekte \ > Seite 18 stehen dabei die Alltagspraktiken und Lebenswelten der Geflüchteten im Vordergrund sowie die Frage, wie deren Integration in (Postkonflikt)gesellschaften gelingen kann.

Die mediale Konzentration auf die Pandemie lenkte 2020 aber auch von vielen Konflikt dynamiken ab, die nach wie vor die Weltlage bestimmen. In Syrien, Jemen, Afghanistan oder Somalia wird weiter gekämpft. Vor allem aber im westlichen Sahel, das von schwacher Staatlichkeit geprägt ist, nahmen Gewaltkonflikte dramatisch zu. Hier sind die Eskalation von Gewalt und die Zunahme von Terrorakten eng mit der grenzübergreifenden Proliferation von Kleinwaffen verbunden. Wir arbeiten zusammen mit der Afrikanischen Union, ECOWAS und RECSA an Strategien und Prozessen, wie zukünftig Klein- und leichte Waffen besser kontrolliert werden können \ > Seite 42. Schließlich flammten 2020 auch wieder „alte“ Konflikte auf. Zu nennen ist etwa der „eingefrorene“ Konflikt um Nagorny Karabach, den das BICC in einem neuen Projekt zur Konsolidierung von de facto Regimen

its International Disarmament, Demobilization and Reintegration Standards (IDDRS), which are used in all UN peace-keeping missions, on the question of how best to reintegrate persons from violent extremist contexts \ > page 32. Yet our researchers not only look at the conflict situations in the Global South, but also at society in Germany. In various projects, we are dealing with the polarisation of society and tendencies towards radicalisation, for example through violent Salafism and Islamism or right-wing extremism \ > page 34 and \ > page 37. An important task here is to share the expertise we have gained with local authorities, ministries and politicians to facilitate more effective preventive measures. These are just a few examples of our work which illustrate the extent to which BICC is currently conducting research on highly topical issues and has set itself the task of bringing science and political practice into dialogue with each other.

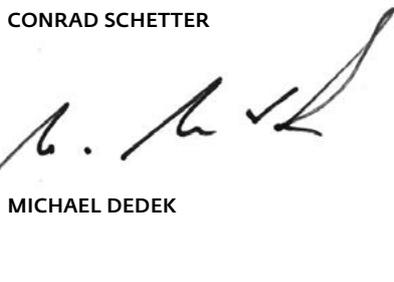
The highlight of the period under review was the ceremony marking BICC's 25th anniversary on 6 November 2019 \ > page 60. In his speech, Armin Laschet, Minister-President of North Rhine-Westphalia, underlined the importance of our research in Bonn as an international science hub. In keeping with the Minister-President's speech, BICC intensified its partnerships with the Bonn Alliance for Sustainability Research, the Johannes-Rau-Research Community (JRF) and the recently founded Bonn Water Network during the period under review.

We would like to take this opportunity to expressly thank the State of North Rhine-Westphalia, which makes our work possible in the first place by providing us with institutional funding. We would also like to thank all our funding and partner institutions that support our modest efforts to make a more peaceful world possible.

We wish you a pleasant read.



CONRAD SCHETTER



MICHAEL DEDEK

ebenso wie in Transnistrien, Donbass und Abchasien untersucht \ > Seite 38.

Die Frage, wie gerade Gewaltakteure gesellschaftlich wieder integriert werden können, ist ein weiteres Themenfeld, zu dem das BICC arbeitet. So unterstützen wir die Vereinten Nationen bei der Überarbeitung ihrer *International Disarmament, Demobilization and Reintegration Standards* (IDDRS), die in allen UN-Friedensmissionen zum Einsatz kommen, bei der Frage, wie Personen aus gewalttätigen extremistischen Kontexten am besten wiedereingegliedert werden können \ > Seite 32. Der Blick unserer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ist jedoch nicht nur auf die Konfliktlagen im globalen Süden, sondern auch auf die Gesellschaft in Deutschland gerichtet. So beschäftigen wir uns in verschiedenen Projekten mit der Polarisierung der Gesellschaft und Tendenzen der Radikalisierung, etwa durch gewaltbereiten Salafismus und Islamismus oder die extreme Rechte \ > Seite 34 und \ > Seite 37. Wichtige Aufgabe ist es hierbei, die gewonnene Expertise mit Kommunen, Ministerien, Politikerinnen und Politikern zu teilen, um eine bessere Prävention zu ermöglichen. Dies sind nur einige Beispiele aus unserer Arbeit, die verdeutlichen, wie sehr das BICC gegenwärtig zu hoch brisanten Themen forscht und es sich zur Aufgabe gemacht hat, Wissenschaft und politische Praxis miteinander in Dialog zu bringen.

Highlight des Berichtszeitraumes war der Festakt zum 25-jährigen Bestehen des BICC am 6. November 2019 \ > Seite 60. In seiner Festrede hob Armin Laschet, Ministerpräsident von Nordrhein-Westfalen, hervor, wie wichtig unsere Forschung am internationalen Wissenschaftsstandort Bonn ist. Ganz im Sinne der Rede des Ministerpräsidenten intensivierte das BICC im Berichtszeitraum seine Partnerschaften mit der Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung, der Johannes Rau Forschungsgemeinschaft (JRF) und dem jüngst gegründeten Bonn Water Network.

An dieser Stelle möchten wir ausdrücklich dem Land Nordrhein-Westfalen danken, das unsere Arbeit durch die Bereitstellung einer institutionellen Förderung überhaupt erst ermöglicht. Gedankt sei außerdem all unseren Förder- und Partnerinstitutionen, die unser bescheidenes Zutun zur Ermöglichung einer friedlicheren Welt unterstützen.

Wir wünschen Ihnen viel Spaß beim Lesen.

In the shadow of the pandemic: Who has a right to mobility— and who doesn't? \

Im Schatten der Pandemie: Wer hat ein Recht auf Mobilität – und wer nicht?

Benjamin Etzold

On Lesbos in September, a long-smouldering conflict around the reception of those seeking protection went up in flames before the eyes of the world. Following the start of the pandemic in March, the Greek authorities, for fear of the coronavirus, had already largely stopped the asylum process on the Aegean islands and resettlement to the mainland. But even before that, conditions were catastrophic: In Moria camp, designed to hold just about 3,000 people, more than 12,700 asylum seekers were living under the most challenging conditions. Physical distancing was out of the question. When the first cases of infection appeared, the administration placed the entire camp under quarantine; everyone had to stay in this hopeless place. Shortly afterwards, the Moria “hotspot” went up in flames. The COVID-19 pandemic became the spark that ignited the powder keg.

The coronavirus outbreak in the Moria camp was not the cause but rather the trigger for this alarm. In reality, the cause lies in the failure of the Common European Asylum System (CEAS) to redistribute those seeking shelter to the mainland or other EU countries, as well as in Greece’s failure to implement a fast asylum process. Creating a humanitarian state of emergency at the border and in reception camps was a conscious political calculation on the part of the European Union and its member states, intended to discourage those seeking protection from even starting their journey to Europe.¹

Auf Lesbos ging im September vor den Augen der Weltöffentlichkeit ein lang schwelender Konflikt um die Aufnahme von Schutzsuchenden in Flammen auf. Nach Beginn der Pandemie hatten die griechischen Behörden bereits im März aus Angst vor dem Coronavirus Asylverfahren und Umsiedlungen auf das Festland weitestgehend ausgesetzt. Doch schon vorher waren die Bedingungen katastrophal: Im Lager Moria, das für knapp 3.000 Menschen ausgelegt war, lebten mehr als 12.700 Asylsuchende unter schwierigsten Bedingungen. An Abstandhalten war nicht zu denken. Als erste Fälle von Infektionen auftraten, stellte die Verwaltung das gesamte Lager unter Quarantäne; keiner durfte diesen hoffnungslosen Ort mehr verlassen. Kurz darauf ging der „Hotspot“ Moria in Flammen auf. Die Corona-Pandemie wurde zum Funken am Pulverfass.

Der Corona-Ausbruch im Moria Camp war nicht die Ursache, sondern nur Auslöser für dieses Fanal. Tatsächlich hat es seine Ursache im Versagen der EU-Flüchtlingspolitik, Schutzsuchende auf das Festland oder andere EU-Staaten umzuverteilen, sowie im Scheitern Griechenlands, schnelle Asylverfahren umzusetzen. Humanitäre Ausnahmezustände an der Grenze und in Aufnahmelagern zu schaffen, war ein bewusstes politisches Kalkül der EU und ihrer Mitgliedsstaaten. Es sollte Schutzsuchende abschrecken, sich überhaupt auf den Weg nach Europa zu machen.¹

¹ <https://trafig.eu/blog/eu-shield>

However, COVID-19 has not just made existing inequalities and social fractures visible on Lesbos. The global health crisis and the measures taken by governments to contain the pandemic have a far-reaching impact on our daily lives and habits.

THE CORONAVIRUS PUTS THE UNEQUAL DISTRIBUTION OF MOBILITY OPPORTUNITIES UNDER A MAGNIFYING GLASS

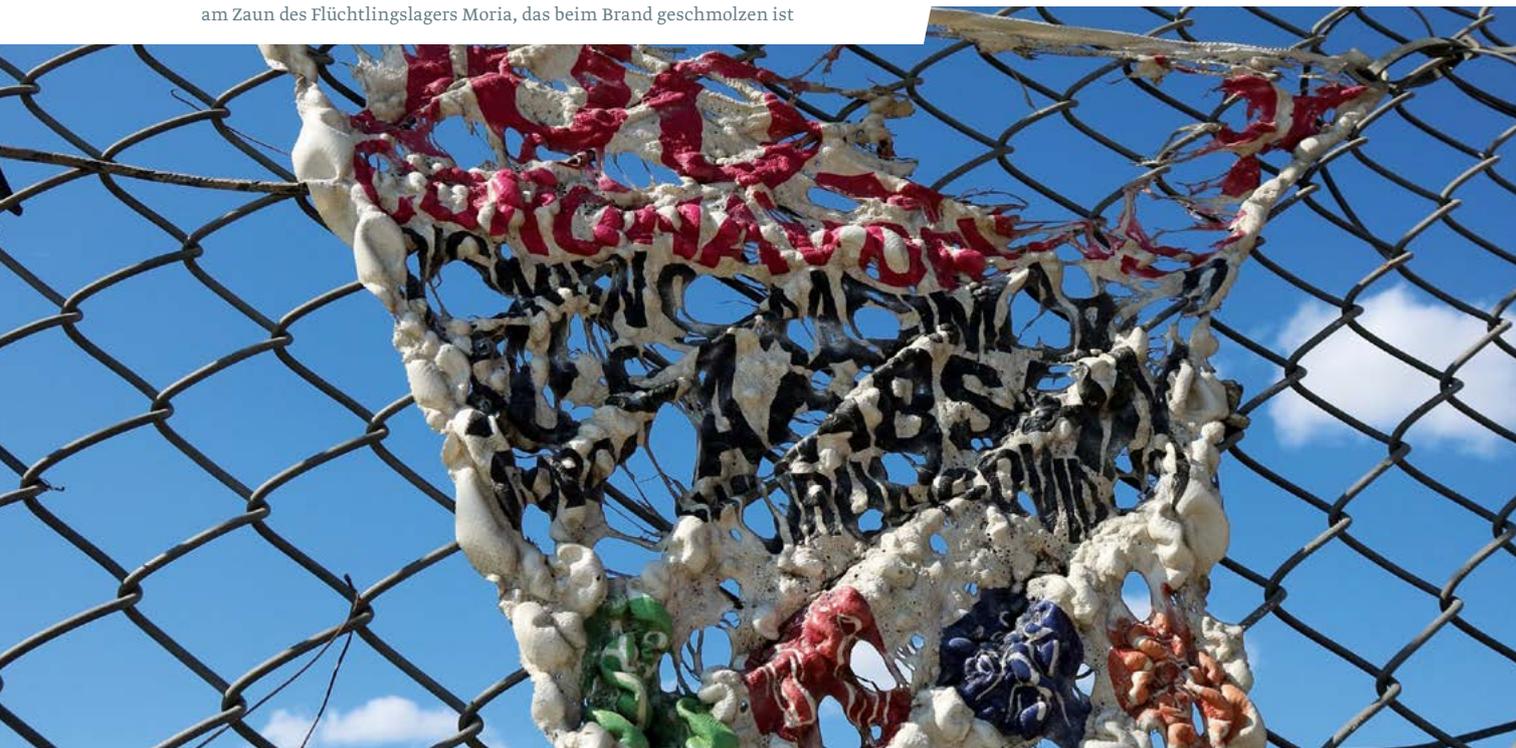
Restrictions to individual mobility are a part of the key state interventions to prevent the further spread of the coronavirus. But people in richer countries have gotten used to highly mobile, globally networked lifestyles. Our society (established on a principle of the division of labour), and our prosperity are based on the hypermobility of goods, capital, information and people. Before COVID-19, levels of international tourists and business travellers, but also migrant workers and displaced people, had reached a peak. Yet, the opportunities and conditions of mobility vary widely among these groups. While the past few decades have seen barriers coming down for business travellers and tourists in the interests of free circulation, states developed stringent selection and control mechanisms for labour migration to make it efficient and profitable. For people in search of protection and those fleeing poverty, on the other hand, restrictions on mobility were repeatedly expanded, to keep these “undesirable groups” at a distance.

Doch nicht nur auf Lesbos machte Covid 19 bestehende Ungleichheiten und gesellschaftliche Brüche sichtbar. Die globale Gesundheitskrise und die Maßnahmen von Regierungen zur Eindämmung der Pandemie greifen tief in unser Alltagsleben und unsere Gewohnheiten ein.

DIE UNGLEICHE VERTEILUNG VON MOBILITÄTSCHANCEN ZEIGT SICH DURCH CORONA WIE UNTER EINEM BRENNGLAS

Einschränkungen der individuellen Mobilität gehören zu den zentralen staatlichen Eingriffen, um die weitere Ausbreitung des Coronavirus zu verhindern. Die Menschen in den wohlhabenderen Ländern haben sich aber an einen höchst mobilen, global vernetzten Lebensstil gewöhnt. Unsere arbeitsteilige Gesellschaft und unser Wohlstand beruht auf der Hypermobilität von Waren, Kapital, Informationen und Menschen. Vor Corona wurde ein Höchststand der internationalen touristischen und geschäftlichen Reisenden aber auch an Arbeitsmigrantinnen und -migranten sowie Vertriebenen erreicht. Doch die Möglichkeiten und Bedingungen der Mobilität unterscheiden sich sehr stark zwischen diesen Gruppen. Während in den letzten Jahrzehnten die Barrieren für geschäftlich und touristisch Reisende im Interesse ihrer freien Zirkulation abgebaut wurden, entwickelten Staaten

A plackard advertising hygiene measures at times of COVID-19, at the fence of the Moria refugee camp, that melted during the fire
Ein Plakat zu Hygiene-Information unter Coronabedingungen am Zaun des Flüchtlingslagers Moria, das beim Brand geschmolzen ist



© BICC, B. Ezzolâ

This unequal treatment of mobile people can be seen in global agreements such as the UN Refugee and Migration Pacts, in regional strategies and policies such as the New Pact on Migration and Asylum that was recently introduced by the European Commission as well as the immigration, asylum and border control policies of individual nation-states. With the COVID-19 pandemic, regulations on mobility now vary even more. New control mechanisms and filters pertaining to the health situation are being built in. These exacerbate the inequalities in access to mobility and in dealing with mobile people even further. And the disastrous situation of people seeking protection being immobilised is accepted and approved.

INCREASED UNCERTAINTY IN PROTRACTED REFUGEE SITUATIONS: THE EXAMPLE OF SYRIA

In March, the UN General Secretary, António Guterres, called for a global ceasefire to better protect human lives and consolidate efforts to battle the spread of the coronavirus. Nonetheless, the global conflict situation did not calm down “in the shadow of the pandemic”—the title of the Peace Report 2020 \ > Friedensgutachten. On the contrary, violent conflicts were consolidated, and political persecution in autocratic regimes did certainly not decrease, which is why year after year, more and more people are forced to flee. What impact is the pandemic having on these refugee movements?

The majority of refugees first look for protection within their origin countries. If this is not (or no longer) possible, they flee to a neighbouring country, as the war in Syria also clearly demonstrated. One-quarter of Syria’s previous population has now left the country. The “end phase” of the conflict, proclaimed this year, in which President Assad, supported by Russia, regained control over the entire country, is producing additional refugee movements \ > BICC Policy Brief 4 \ 2020.

More than 655,000 Syrian refugees live in the north of Jordan, especially in the towns of Mafraq and Irbid, and in Zaatari, one of the largest refugee camps in the world. Their living conditions have already been precarious for a long time because the Jordanian government does not aim at a long-term integration of Syrians. As a result of the pandemic, their situation has worsened significantly, as reported by 85 per cent of the Syrian refugees in a survey carried out in

für die Arbeitsmigration starke Auswahl- und Kontrollmechanismen, um sie effizient und gewinnbringend zu gestalten. Für schutzsuchende Menschen und Armuts-migranten und -migrantinnen hingegen bauten sie immer weitere Mobilitätsbeschränkungen mit dem Ziel aus, diese „nicht erwünschten Gruppen“ fernzuhalten.

Diese Ungleichbehandlung von mobilen Menschen zeigt sich in globalen Rahmenvereinbarungen wie dem UN-Flüchtlings- und Migrations-Pakt, in regionalen Strategien und Politiken wie dem jüngst von der EU-Kommission vorgestellten Neuen Pakt für Migration und Asyl sowie den Zuwanderungs-, Asyl- und Grenzsicherungs-politiken einzelner Nationalstaaten. Mit der Corona-Pandemie differenziert sich nun die Regulation der Mobilität noch stärker aus. Neue Kontrollmechanismen und den Gesundheitszustand betreffende Filter werden eingebaut. Dadurch verschärfen sich die Ungleichheiten im Zugang zu Mobilität und im Umgang mit mobilen Menschen noch weiter. Und die verheerende Situation von immobilisierten Schutzsuchenden wird billigend in Kauf genommen.

VERSTÄRKTE UNSICHERHEIT IN LANGANHALTENDEN FLUCHTSITUATIONEN: DAS BEISPIEL SYRIEN

Im März rief UN-Generalsekretär António Guterres zu einem weltweiten Waffenstillstand auf, um Menschenleben besser zu schützen und mit vereinten Kräften das sich ausbreitende Coronavirus zu bekämpfen. Die globale Konfliktlage beruhigte sich „im Schatten der Pandemie“ – so der Titel des Friedensgutachtens 2020 \ > Friedensgutachten – dennoch nicht. Im Gegenteil, Gewaltkonflikte verfestigen sich weiter und auch die politische Verfolgung nimmt in autokratischen Regimen mitnichten ab, weswegen Jahr für Jahr immer mehr Menschen gezwungen sind zu fliehen. Wie wirkt sich die Pandemie auf diese Fluchtbewegungen aus?

Die meisten Vertriebenen suchen zunächst innerhalb ihres Herkunftslandes Schutz. Ist dies nicht (mehr) möglich, erfolgt die Flucht in ein Nachbarland, wie auch der Syrienkonflikt deutlich zeigte. Ein Viertel der früheren Bevölkerung Syriens hat mittlerweile das Land verlassen. Die dieses Jahr verkündigte „Endphase“ des Konfliktes, in der Präsident Assad mit Unterstützung Russlands die Kontrolle über das ganze Land zurückerobert, produziert weitere Fluchtbewegungen \ > BICC Policy Brief 4 \ 2020.

Im Norden Jordaniens leben über 655.000 syrische Flüchtlinge, insbesondere in den Städten Mafraq und Irbid und in Zaatari, einem der größten Flüchtlingslager der Welt.

Jordan as part of the TRAFIG project.² Two-thirds of them were no longer able to work so that the foundation of their livelihoods had collapsed. Children are no longer able to go to school, with devastating consequences for their future prospects. Even though only 17 per cent of those surveyed were suffering from coronavirus symptoms and health issues, 43 per cent felt lonely and isolated as a result of the restrictions on movement. The coronavirus crisis and the lockdown have, therefore, added another dimension of uncertainty to their precarious situation.

The existing programmes forming part of the Jordan Compact, intended to create new jobs for displaced people and the local population, or those of the Regional Refugee and Resilience Plans (3RP), which develops permanent solutions for refugees beyond humanitarian aid, offer only limited protection to Syrians living in Jordan and no long-term livelihood prospects. In light of shifting budgets in humanitarian aid and development cooperation in the wake of the coronavirus pandemic, there is now a threat that even the progress made over the past few years will be lost.

So what options remain for Syrian refugees in Jordan? In light of the ongoing war in Syria, an imminent return home is not possible, and 83 per cent of those surveyed were not planning to do so. Two-thirds of those surveyed want to remain, however, many are losing hope of finding any permanent prospects where they are. One-third of the refugees would like to set off for countries with better economic opportunities and a better educational system. Canada, the United States, Germany or other EU countries are the preferred destinations, but borders and visa restrictions and high costs make these countries very difficult to reach. Because resettlement programmes or family reunification is only available for individuals, most refugees and other migrants are dependent on the support of traffickers to cross borders and find refuge \ > FFT State-of-Research Paper 4.

Following the so-called refugee crisis in 2015, the European Union and its member states substantially increased their efforts to secure the EU's external borders and bring forward border controls, for example through cooperation agree-

Ihre Lebensumstände sind schon lange prekär, denn eine zielgerichtete Integration der Syrerinnen und Syrer ist von der jordanischen Regierung nicht erwünscht. Aufgrund der Pandemie hat sich ihre Situation deutlich verschlechtert, wie 85 Prozent der syrischen Flüchtlinge im Rahmen einer in Jordanien durchgeführten Umfrage des Projekts TRAFIG sagten.² Zwei Drittel von ihnen konnten nicht mehr arbeiten, sodass die Grundlage ihrer Lebenssicherung wegbrach. Kinder können nicht mehr zur Schule gehen, was sich verheerend auf ihre Zukunftsaussichten auswirkt. Auch wenn nur 17 Prozent der Befragten persönlich mit Symptomen und gesundheitlichen Problemen zu kämpfen hatten, fühlten sich 43 Prozent auf Grund der Ausgangsbeschränkungen einsam und isoliert. Die Coronakrise und die Lockdown-Immobilisierung hat der langanhaltenden Vertreibungssituation also eine weitere Dimension der Unsicherheit und Prekarität hinzugefügt.

Die bestehenden Programme im Rahmen des Jordan Compact, welcher neue Arbeitsplätze für Geflüchtete und die lokale Bevölkerung schaffen soll, oder auch des Regional Refugee and Resilience Plans (3RP), welcher über humanitäre Hilfsmaßnahmen hinaus dauerhafte Lösungen für Flüchtlinge erarbeitet, bieten den in Jordanien lebenden Syrerinnen und Syrern nur begrenzt Schutz und keine langfristige Lebensperspektive. Angesichts der sich im Zuge der Corona-Pandemie verschiebenden Budgets der humanitären Hilfe und der Entwicklungszusammenarbeit drohen nun sogar die Fortschritte, die in den letzten Jahren gemacht wurden, zu verpuffen.

Welche Optionen bleiben den syrischen Flüchtlingen in Jordanien nun? Eine baldige Rückkehr in die Heimat ist angesichts des andauernden Krieges in Syrien nicht möglich und wird von 83 Prozent der Befragten auch nicht geplant. Zwei Drittel der Befragten wollen bleiben, doch bei vielen schwindet die Hoffnung, vor Ort eine dauerhafte Lebensperspektive zu bekommen. Ein Drittel der Flüchtlinge möchte in Länder mit besseren wirtschaftlichen Möglichkeiten und einem besseren Bildungssystem aufbrechen. Kanada, die USA, Deutschland oder andere EU-Länder sind die bevorzugten Ziele, doch Grenzen, Visarestriktionen und hohe Kosten machen diese nur schwer erreichbar. Weil Umsiedlungsprogramme oder Familienzusammenführung nur für Einzelne zur Verfügung stehen, sind die meisten Flüchtlinge wie auch andere Migrantinnen und Migranten auch auf die Unterstützung von Schleusern angewiesen, um Grenzen zu überwinden und Schutz zu finden \ > FFT State-of-Research Paper 4.

2 Data that has not yet been published from the BICC-coordinated EU project TRAFIG. Under the direction of Yarmouk University, 305 interviews were carried out in five locations in northern Jordan (Irbid, Mafraq, ar-Ramtha area, Ajloun, and the Zaatari refugee camp). \ Noch unveröffentlichte Daten aus dem Projekt vom BICC koordinierten EU-Projekt TRAFIG. Unter der Leitung der Yarmouk Universität wurden 305 Interviews an fünf Standorten im Norden Jordaniens (Irbid, Mafraq, Ramtha Area, Ajloun, und dem Zaatari Flüchtlingslager) durchgeführt.

ments with neighbouring countries like Turkey. However, they cannot prevent refugee mobility entirely. According to data from the International Office for Migration, more than 10,800 people travelled to Greece over land and sea this year, with one-third of them coming from Syria. In comparison to previous years, the number of arrivals has reduced drastically. While only 71,400 people came in 2019, in 2016—especially in the months before the conclusion of the EU-Turkey deal—173,600 arrived there. The recent decrease in numbers is not, however, a result of improving situations in the initial reception countries, but rather due to the increasing effort needed and risk for the traffickers and the related rising costs for displaced people. Under coronavirus conditions and the diverse local, regional and national lockdowns, prices and duration of most journeys along the central routes organised by traffickers have risen again.³ Many people seeking protection can simply no longer afford to flee to Europe.

LABOUR MIGRATION 1: STRANDED ON THE ARABIAN PENINSULA

During the pandemic, the trend towards immobilisation has also been noted in the area of labour migration. On the Arabian Peninsula, for example, it has left thousands of migrant workers stranded. Before COVID-19, about 23 million people from Asia and Africa worked in the oil-exporting countries of the Arabian Peninsula—in construction, the oil industry and the service industry. Bilateral agreements between the countries sending and receiving migrant workers, and binding guarantees by private sponsors, the so-called Kafala system, ensure the supply of temporary workers in the low-income sector, who are dependent on their sponsors and employers.

The COVID-19 pandemic hit the Arabian Peninsula with a time lag, and when it arrived, it brought the model of labour migration operating there (based on high mobility and fast turnover of workers) to its knees. All of a sudden, tens of thousands of migrant workers were stuck as a result of airports closing and pandemic-related restrictions on entry in their countries of origin. These people, already insecurely employed, were the first to lose their jobs. Often, wages for work already carried out were not paid. To prevent the spread of the coronavirus, domestic workers were no longer allowed to leave their employers' houses—female migrants were now exposed to more severe exploitation and sexual violence. Others were marooned in mass accommodation facilities. In Saudi Arabia, hundreds of Ethiopians were confined in

Nach der sogenannten Flüchtlingskrise 2015 haben die EU und ihre Mitgliedsstaaten ihre Anstrengungen zur Sicherung der EU-Außengrenze und zur Vorverlagerung der Kontrollen massiv erhöht, beispielsweise durch Kooperationsabkommen mit Nachbarländern wie mit der Türkei. Dennoch können sie die Fluchtmobilität nach Europa nicht komplett verhindern. So sind dieses Jahr laut Angaben der IOM über 10.800 Menschen auf dem Land- und Seeweg nach Griechenland gekommen, ein Drittel von ihnen stammt aus Syrien. Im Vergleich zu den Vorjahren hat sich die Zahl der Ankommenden drastisch reduziert. Waren es 2019 nur noch 71.400 Menschen, kamen 2016 – insbesondere in den Monaten vor Abschluss des EU-Türkei-Deals – 173.600 Personen. Der jüngste Rückgang der Zahlen liegt jedoch nicht an einer Verbesserung der Situation in Erstaufnahmeländern, sondern insbesondere an dem erhöhten Aufwand und Risiko für die Schleuser und den damit verbundenen gestiegenen Kosten für eine Flucht. Unter den Bedingungen von Corona und den vielfältigen lokalen, regionalen und nationalen Lockdowns erhöhten sich diese Preise und auch die Dauer der von Schleusern organisierten Flucht auf vielen der zentralen Routen weiter.³ Viele schutzsuchende Menschen können sich die Flucht nach Europa nun schlichtweg nicht mehr leisten.

ARBEITSMIGRATION 1:

GESTRANDET AUF DER ARABISCHEN HALBINSEL

Auch im Feld der Arbeitsmigration lässt sich während der Pandemie der Trend der Immobilisierung festmachen. Auf der arabischen Halbinsel etwa ließ sie tausende Arbeitsmigrantinnen und -migranten stranden. Vor Corona arbeiteten etwa 23 Millionen Menschen aus Asien und Afrika in den erdölexportierenden Ländern der arabischen Halbinsel auf dem Bau, in der Ölindustrie und im Dienstleistungssektor. Bilaterale Verträge zwischen Empfänger- und Entsendeländern und verpflichtende Bürgschaften durch Privatpersonen, das sogenannte Kafala-System, sichern den Nachschub von temporär verfügbaren Arbeiterinnen und Arbeitern im Niedriglohnsektor, die von ihren Bürgen und den Arbeitgebern abhängig sind.

Mit Verzögerung traf die Corona-Pandemie die arabische Halbinsel und brachte ihr Modell der Arbeitsmigration, das auf hoher Mobilität und schneller Fluktuation der Arbeitenden beruht, zum Stillstand. Zehntausende hingen plötzlich aufgrund der Schließung der Flughäfen sowie pandemiebedingter Einreiseeinschränkungen in ihren Heimatländern fest. Diese schon vorher ohne

³ <http://www.mixedmigration.org/articles/the-impact-of-covid-19-on-refugees-and-migrants-data-and-observations-from-mmcs-4mi-program/>

deportation centres in cramped, unhealthy, hazardous conditions—with not a word from the Ethiopian government.⁴ Due to the lockdown, some were unable to have their visas extended and have therefore slipped into having an irregular status. Without valid papers, and especially without income or savings, they cannot return to their country of origin.

It is not just the migrants' own living conditions that have gotten worse. In the countries of origin, their families, dependent on regular transfers of money, have also been hard hit. The World Bank expects that in the wake of the coronavirus pandemic, 2020 will see a reduction of more than 20 per cent in global remittances.

The migrants stranded in Riyadh, Dubai or Abu Dhabi barely had any chance of getting out of their precarious situations—in sharp contrast to the more than 240,000 tourists and business people who were brought home by the German government in March and April. This is another indicator of the extremely unequal distribution of the opportunities and risks of mobility globally.

LABOUR MIGRATION 2: HYPERMOBILE AND EXPLOITED— MIGRANT WORKERS IN GERMANY

In many European countries, the agricultural sector, the food industry and the care sector require hypermobile staff and, therefore, knowingly accept precarious working and living conditions. The coronavirus pandemic has also hit this system of rotating labour, widely in use throughout the European Union.

In Europe, the systematic isolation of entire countries from one another to contain the pandemic began in mid-March 2020. This initially forced many migratory workers from eastern Europe to take a hiatus; later they were then specifically mobilised, and thus exposed to health risks, to keep the system running—"the show must go on". From May onwards, at the latest, Germany was facing a lack of seasonal workers to help with the asparagus and strawberry harvests. Lobby groups from the agricultural industry were quick to beat the drum for the easing of mobility restrictions for these workers, as they all of a sudden joined the ranks of "essential workers". In June, thanks to special legislation, 40,000 harvest workers from Romania, Bulgaria and Poland were flown in. Even

Sicherheiten Beschäftigten waren die ersten, die ihre Jobs verloren; Löhne für schon geleistete Arbeit wurden oft nicht ausbezahlt. Um eine Weiterverbreitung des Coronavirus zu verhindern, war es Hausangestellten nicht mehr gestattet, die Häuser ihrer Arbeitgeber zu verlassen – Migrantinnen waren nun noch stärker Ausbeutung und auch sexueller Gewalt ausgesetzt. Andere saßen in ihren Massenunterkünften fest. In Saudi-Arabien waren Hunderte Äthiopierinnen und Äthiopier unter beengten und gesundheitsgefährdenden Bedingungen in Abschiebezentren eingesperrt – unter Stillschweigen der äthiopischen Regierung.⁴ Manche konnten aufgrund des Lockdowns ihr Visum nicht verlängern und rutschten in einen irregulären Status ab. Ohne gültige Papiere und insbesondere ohne Einkommen oder Ersparnisse können sie nicht in ihr Herkunftsland zurückkehren.

Nicht nur die eigenen Lebensbedingungen der Migrantinnen und Migranten verschlechterten sich. Auch ihre Familien in den Herkunftsländern, die auf regelmäßige Geldtransfers angewiesen sind, wurden hart getroffen. So geht die Weltbank für 2020 von einem über 20-prozentigen Rückgang der globalen Rücküberweisungen im Zuge der Corona-Pandemie aus.

Die in Riad, Dubai oder Abu Dhabi gestrandeten Migrantinnen und Migranten hatten kaum Möglichkeiten aus ihrer prekären Situation herauszukommen – ganz im Gegensatz zu den über 240.000 gestrandeten Touristinnen, Touristen und Geschäftsleuten, die von der deutschen Regierung im März und April nach Hause geholt wurden. Dies ist ein weiterer Indikator dafür, wie global höchst ungleich Chancen und Risiken der Mobilität verteilt sind.

ARBEITSMIGRATION 2: HYPERMOBIL UND AUSGEBEUTET – WANDERARBEITENDE IN DEUTSCHLAND

Die Landwirtschaft, die Nahrungsmittelindustrie oder auch die Pflegebranche in vielen europäischen Ländern benötigt hypermobile Angestellte und nimmt dabei prekäre Arbeits- und Lebensverhältnisse bewusst in Kauf. Die Corona-Pandemie hat auch diese in der EU weit verbreiteten Rotationssysteme getroffen.

In Europa begann die systematische Abschottung ganzer Länder voneinander zur Eindämmung der Pandemie Mitte März 2020. Dies zwang viele Wanderarbeiterinnen und -arbeiter aus Osteuropa zunächst zu einer Auszeit, später wurden sie dann gezielt mobilisiert und so Gesundheitsrisiken ausgesetzt, um das System am Laufen

⁴ <https://www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2020/04/covid19-makes-gulf-countries-abuse-of-migrant-workers-impossible-to-ignore/>; <https://www.nytimes.com/2020/07/06/world/middleeast/coronavirus-saudi-domestic-workers-maids-arab.html>; <https://www.telegraph.co.uk/global-health/science-and-disease/exclusive-ethiopia-tried-silence-citizens-stuck-hellish-saudi/>



Graffiti at the fence of the Moria refugee camp (1)
Grafitti am Zaun des Flüchtlingslagers Moria (1)

before COVID-19, their working and living conditions were bad and their wages low. Now, their permitted mobility—against all the rules that otherwise apply during the pandemic—and insufficiently implemented hygiene rules led to considerable additional health risks for them.

In the meat-processing industry, we saw a similar situation. Here too, migrants who come mostly from Bulgaria and Romania, work under abysmal working conditions and are moved to and fro between slaughterhouses. Wage exploitation, low job security and housing in cramped mass accommodation with poor standards of hygiene are part of everyday life. It was therefore not surprising when more than 2,100 workers in the largest meat-processing plant in Germany became infected with the virus in June. As a result of increasing pressure from the public, the meat-processing industry promised improved working conditions, and German politicians introduced a law intended to protect workers from wage dumping by subcontractors—still, the exploitative system of cheap migratory work itself remains unchanged at its core.

Germany, like other western European countries, is dependent on highly mobile workers. In the time of the pandemic, the design flaws of this model of labour migration have once again come to light. The price of flexibility and constant mobilisation is borne not by the companies, but by the workers.

zu halten – „The show must go on“. Spätestens ab Mai fehlten in Deutschland Saisonarbeitskräfte, um bei der Spargel- oder Erdbeerernte zu helfen. Lobbyverbände der Landwirtschaft trommelten schnell für eine Auflockerung der Mobilitätseinschränkungen für sie, die nun plötzlich als „systemrelevant“ galten. Mit Sondergesetzen wurden im Juni 40.000 Erntehelferinnen und -helfer aus Rumänien, Bulgarien und Polen eingeflogen. Ihre Arbeits- und Lebensbedingungen waren schon vor Corona schlecht und ihre Löhne zu niedrig. Nun führten ihre – entgegen allen sonst während der Pandemie geltenden Regeln – gestattete Mobilität und nicht ausreichend umgesetzte Hygienevorschriften zusätzlich zu erheblichen Gesundheitsrisiken für sie.

In der fleischverarbeitenden Industrie zeigte sich eine vergleichbare Situation. Auch hier arbeiten überwiegend aus Bulgarien und Rumänien kommenden Migrantinnen und Migranten unter verheerenden Arbeitsbedingungen und werden flexibel zwischen Schlachthöfen hin- und hergeschoben. Lohnausbeutung, geringe Arbeitssicherheit und Unterbringung in beengten Massenunterkünften, in denen schlechte hygienische Bedingungen herrschen, gehören zum Alltag. Die Infektion von über 2.100 Menschen mit dem Coronavirus in der größten fleischverarbeitenden Fabrik Deutschlands im Juni kam daher nicht überraschend. Aufgrund des nun erhöhten Drucks der Öffentlichkeit versprach die fleischverarbeitende Industrie verbesserte Arbeitsbedingungen und die deutsche Politik führte ein Gesetz ein, welches Angestellte vor Lohndumping in und durch Subunternehmen schützen sollte, doch das ausbeuterische System der billigen Wanderarbeit an sich blieb im Kern unverändert.

Deutschland ist wie andere westeuropäische Länder von höchst mobilen Arbeitskräften abhängig. In Zeiten der Pandemie traten die Konstruktionsfehler dieser Modelle der Arbeitsmigration einmal mehr offen zu Tage. Den Preis der Flexibilität und ständigen Mobilisierung tragen nicht die Unternehmen, sondern die Arbeitskräfte.

DAS ENDE DES ZEITALTERS DER MOBILITÄT?
ODER DIE MANIFESTIERUNG IHRER UNGLEICHHEIT?

Die vergangenen Monate haben eine langjährige Entwicklung verstärkt: Mobilität wird immer weiter politisiert. Im Zentrum der Diskussion stehen die mobilen bzw. immobilisierten Menschen. Woher kommen sie und wohin bewegen sie sich? Wer sind sie und wie viele? Warum und wie sind sie mobil? Diese Fragen werden

**THE END OF THE 'AGE OF MIGRATION'?
OR A MANIFESTATION OF ITS INEQUALITY?**

The past few months have intensified a long-standing development. Mobility is becoming ever more politicised. At the heart of the discussion, we find mobile and immobilised people. Where are they coming from and where are they going to? Who are they and how many of them are there? Why and how are they on the move? These questions are discussed daily in public and in politics. But the actual fundamental question is: "Who has a right to mobility—and who doesn't?"

The examples given and the current debate around the new EU Pact on Migration and Asylum illustrate once more the existing hierarchy of mobility and associated rights. The mobility of the global elites comes before all others, as it seems to be highly profitable. Bringing this type of mobility back to its previous levels as quickly as possible following the coronavirus crisis is the highest priority. Migrant workers are selectively granted access to mobility—especially at a time and place in which highly differentiated markets such as in Germany or the Arabian Peninsula need workers. COVID-19 has not changed the underlying patterns of this circulation but rather merely temporarily slowed the mobility down. Those seeking protection, however, are at the lowest tier of the global hierarchy of mobility. They are fundamentally denied the right to independent mobility. They are supposed to remain in their countries of origin or neighbouring countries. Their onward migration is prevented. If those seeking protection do manage to make it to Europe, they are to remain in camps on the periphery. The coronavirus pandemic has given this forced immobilisation a new foundation of legitimacy. The only remaining option for mobility is to return—voluntarily or not.

At the moment, the supported and forced return of as many migrants and those seeking protection as possible appears to be the single legitimate form of mobility for "others". In this respect, the EU member states, with a new pact on immobilisation and deportation, are in agreement. \ > BICC Policy Brief 1\2020. Meanwhile, besides the fundamental right to mobility, this shameful consensus hides additional questions: Where should the workers so urgently needed in Europe actually come from? Why are the skills and talents of those arriving here so wantonly ignored? Where and how, under the conditions of the global mobility hierarchy, can displaced people find any refuge? Where and how can the right to asylum and the right of all migrants to live a life in freedom and dignity be granted? Politicians owe an answer to these questions.

tagtäglich in der Öffentlichkeit und in der Politik diskutiert. Doch die eigentliche grundlegende Frage lautet: „Wer hat ein Recht auf Mobilität – und wer nicht?“

Die aufgeführten Beispiele und die aktuellen Debatten um den neuen Pakt der EU zur Migrations- und Asylpolitik verdeutlichen einmal mehr die bestehende Hierarchie der Mobilität und den damit einhergehenden Rechten. Die Mobilität der globalen Eliten steht über allen anderen, denn sie erscheint höchst profitabel. Diese Mobilität nach der Corona-Krise möglichst rasch wieder auf das vorherige Niveau zu bringen hat höchste Priorität. Arbeitsmigrantinnen und -migranten wird selektiv Zugang zu Mobilität gewährt – insbesondere dann und dort, wo Arbeitskräfte in höchst ausdifferenzierten Märkten wie in Deutschland oder auf der arabischen Halbinsel benötigt werden. Corona hat an den grundlegenden Mustern dieser Zirkulation nichts geändert, sondern die Mobilität nur vorübergehend ausgebremst. Schutzsuchende stehen hingegen in der globalen Hierarchie der Mobilität ganz unten. Ihnen wird das Recht auf eigenständige Mobilität grundlegend abgesprochen. Sie sollen in ihren Herkunftsländern oder der unmittelbaren Nachbarschaft bleiben. Ihre Weitermigration wird verhindert. Falls es Schutzsuchende doch bis nach Europa schaffen, so werden sie in Lagern an der Peripherie festgesetzt. Die Corona-Pandemie hat dieser erzwungenen Immobilisierung eine neue Legitimationsgrundlage gegeben. Die einzig verbliebene Mobilitätsoption ist der Weg zurück – freiwillig oder nicht.

Die unterstützte und erzwungene Rückführung von möglichst vielen Schutzsuchenden und Migrantinnen und Migranten scheint derzeit die einzige legitime Form der Mobilität der „Anderen“ zu sein. Hierin sind sich die EU-Mitgliedsstaaten im neuen Pakt der Immobilisierung und Abschiebung einig \ > BICC Policy Brief 1\2020. Dieser beschämende Konsens blendet indes neben dem grundlegenden Recht auf Mobilität auch weitere Fragen aus: Woher sollen die in Europa so dringend benötigten Arbeitskräfte denn eigentlich kommen? Wieso werden die Fähigkeiten und Talente der hier Ankommenden eigentlich so sträflich ignoriert? Wo und wie können Vertriebene unter den Bedingungen der globalen Mobilitätshierarchie überhaupt noch Schutz finden? Wo und wie kann das Recht auf Asyl und das Recht aller Migrantinnen und Migranten auf ein Leben in Freiheit und Würde gewährt werden? Die Politik ist eine Antwort auf diese Fragen schuldig.

Order and Change \ Ordnung und Wandel

ENG_The interplay of organised violence, societal order and change: This is the focus of BICC's research on forced displacement as well as on sustainability and natural resources. Whether in the investigation of mobility and survival strategies of forced migrants in Ethiopia, Ghana and North Rhine-Westphalia or the conflict potential of large infrastructure projects for the rural population in Kenya and Morocco—BICC's starting point for its research in the field is always the perspective of the people affected. **DEU_Das Zusammenspiel von organisierter Gewalt, gesellschaftlicher Ordnung und Wandel -** dies steht im Mittelpunkt von BICCs Forschung zu Flucht und Vertreibung ebenso wie zu Nachhaltigkeit und natürlichen Ressourcen. Ob bei der Untersuchung der Mobilitäts- und Überlebensstrategien von Flüchtlingen in Äthiopien, Ghana und Nordrhein-Westfalen oder des Konfliktpotenzials von Großprojekten für die ländliche Bevölkerung in Kenia und Marokko - der Ausgangspunkt für BICCs Feldforschung ist stets die Perspektive der betroffenen Menschen.

“How can you cope with life if you're not allowed to work?” EU research project on the future prospects of long-term displaced people

Helen (name has been changed) fled from Eritrea to Ethiopia in 2019. Following her arrival in Ethiopia, she was assigned to the Hitsats refugee camp. However, after just a short time, she decided she didn't want to remain in the camp: “How can you cope with life if you're not allowed to work? It's impossible. With or without money: Life in the camp is difficult. Especially for those of us living from hand to mouth”. At her persistence, Helen received the necessary papers to live outside the camp.

In contrast to many other refugees who moved to Addis Ababa, she preferred to settle in the nearby Shire. She has personal contacts there, and the proximity to the camp allows her to collect her share of grocery rations there every week. Helen wanted to open a small café in Shire to be able to make an independent living. She was able to persuade her landlord to act as her sponsor, thus overcoming one of the biggest administrative hurdles to building a life outside

„Wie soll man das Leben bewältigen, wenn man nicht arbeiten darf?“ EU-Forschungsprojekt zu Zukunftsperspektiven von Langzeitvertriebenen

Helen (Name geändert) floh 2019 aus Eritrea nach Äthiopien. Nach ihrer Ankunft dort wurde sie dem Flüchtlingslager Hitsas zugewiesen. Aber schon nach kurzer Zeit beschloss sie, nicht im Lager zu bleiben: „Wie soll man das Leben bewältigen, wenn man nicht arbeiten darf? Das ist unmöglich. Mit oder ohne Geld: das Leben im Lager ist schwierig. Besonders für uns, die wir von der Hand in den Mund leben.“ Nach beharrlichem Drängen erhält Helen die notwendigen Papiere, um außerhalb des Lagers zu wohnen.

Anders als viele andere Geflüchtete, die nach Addis Abeba ziehen, will sie lieber im nahegelegenen Shire Fuß fassen. Hierhin hat sie persönliche Kontakte und die räumliche Nähe zum Lager erlaubt ihr, dort jede Woche die ihr zustehende Lebensmittelration abzuholen. Helen möchte in Shire eine kleine Kaffeebar eröffnen, um ihren Lebensunterhalt selbständig bestreiten zu können. Sie kann

the camps for refugees in Ethiopia. After the town authorities promised her a business licence, she opened her café. What follows is a success story: The café is very popular, and customers now often come to what used to be a quiet side street. Within three months of opening, Helen was able to employ two people to assist her.

Helen is one of 733,000 refugees in Ethiopia (UNHCR, 2020), many of whom find themselves in protracted displacement. Precarious circumstances, legal uncertainty, societal marginalisation, and frequently spacial immobility, shape the existence of these displaced people, whose future prospects are mostly very uncertain. While return, local integration or relocation are considered to be the traditional political solutions for dealing with protracted displacement, these concepts often fail to work, as they do not take into account the complex, varying contexts of forced migration \ > TRAFIG WP2.

TRAFIG: RESEARCH FROM THE DISPLACED PEOPLE'S PERSPECTIVE BICC, as the project coordinator, has been carrying out the Horizon 2020 research project TRAFIG (Transnational Figurations of Displacement \ > trafig.eu)—funded by the European Union—since the start of 2019 along with eleven partner organisations from academia and civil society. This project is examining how forced migrants cope with protracted displacement and what political framework conditions must exist in this respect. To understand the multifaceted local and cross-border “figurations of displacement”, the project has developed an innovative and multi-sited research design \ > TRAFIG WP1. The lives and perspectives of the refugees themselves lie at the heart of this research. Thus, the researchers are examining the relationships between refugees and the people and institutions in their host countries, as well as their transnational network connections and other factors on which they are dependent. In this regard, refugees recognise connectivity and mobility as important resources due to which they can master their daily lives and improve their future prospects. From a methodological point of view, the TRAFIG research is primarily based on qualitative interviews and also on workshops with the various population groups involved. The research project aims to use findings from field research to support political decision-makers in developing solutions and strategies that build on the capabilities and needs of the displaced.

ihren Vermieter überzeugen, als Bürge für sie einzutreten, und damit eine der größten administrativen Hürden für Geflüchtete in Äthiopien überwinden, sich eine Existenz außerhalb der Camps aufzubauen. Nachdem ihr die Stadtverwaltung eine Geschäftslizenz in Aussicht gestellt hat, gründet sie ihr Café. Was darauf folgt, ist eine Erfolgsgeschichte: Das Café erfreut sich einer großen Beliebtheit. In die bisher ruhige Seitenstraße kommen nun häufig Gäste. Innerhalb von drei Monaten nach Eröffnung kann Helen zwei Personen zur Unterstützung einstellen.

Helen ist eine von 733.000 Flüchtlingen in Äthiopien (UNHCR 2020), von denen sich viele in sogenannten langanhaltenden Vertreibungssituationen (*protracted displacement*) befinden. Prekäre Lebensumstände, rechtliche Unsicherheit, gesellschaftliche Marginalisierung und häufig auch räumliche Immobilität prägen das Dasein dieser Vertriebenen, deren Zukunftsperspektiven nur sehr unsicher sind. Rückkehr, lokale Integration bzw. Umsiedlung gelten zwar als klassische politische Lösungsansätze zur Bewältigung von langanhaltender Vertreibung. Aber diese Konzepte greifen oft nicht, weil sie die komplexen, unterschiedlichen Fluchtkontexte nicht berücksichtigen \ > TRAFIG WP2.

TRAFIG FORSCHT AUS DER PERSPEKTIVE DER GEFLÜCHTETEN

Das von der EU finanzierte Horizon 2020 Forschungsprojekt TRAFIG (Transnational Figurations of Displacement \ > trafig.eu), das das BICC als Projektkoordinator gemeinsam mit elf Partnerorganisationen aus Wissenschaft und Zivilgesellschaft seit Anfang 2019 durchführt, untersucht, wie Geflüchtete langanhaltenden Vertreibungssituationen bewältigen und welche politischen Rahmenbedingungen hierzu gegeben sein müssen. Um die vielschichtigen lokalen wie auch grenzüberschreitenden „Figurationen der Flucht“ verstehen zu können, hat das Projekt ein innovatives und multilokales Forschungsdesign entwickelt \ > TRAFIG WP1. Im Mittelpunkt stehen dabei das Leben und die Perspektive der Geflüchteten selbst. So untersuchen die Forscherinnen und Forscher die Beziehungen zwischen Flüchtlingen sowie Personen und Institutionen in ihren Aufnahmeländern, ihre transnationalen Netzwerkverbindungen sowie andere Faktoren, von denen sie abhängig sind. Konnektivität und Mobilität erkennen die Vertriebenen dabei als wichtige Ressourcen an, dank derer sie ihr Alltagsleben bewältigen und ihre Zukunftsperspektiven verbessern können. Methodisch basiert die Forschung von TRAFIG vor allem auf qualitativen Interviews, aber auch



In Helen's café in Shire, Ethiopia
In Helens Café in Shire, Äthiopien

Helen's example, too, is based on extensive field research in northern Ethiopia carried out by researchers from BICC and Addis Ababa University as project partner. It not only proves that some, though by no means all, forced migrants manage to find ways out of uncertainty and economically precarious situations. In fact, it shows that they can even contribute positively to the economic development of the host community if they are offered the opportunity. With its new national refugee legislation, enacted in January 2019, Ethiopia provides a model not only for Africa. The government is increasingly focusing on the local integration of forced migrants, their simplified access to services such as bank accounts and telecommunications as well as their increased mobility. TRAFIG's tasks also include analysing these best practices and explaining them to politicians and the public. \ > TRAFIG WP3.

Workshops mit verschiedenen involvierten Bevölkerungsgruppen. Ziel des Forschungsprojekts ist es, mit Hilfe feldforschungsbasierter Ergebnisse politische Entscheidungsträgerinnen und -träger dabei zu unterstützen, Lösungen und Strategien zu entwickeln, die auf den Fähigkeiten und Bedürfnissen der Geflüchteten aufbauen.

Auch Helens Beispiel basiert auf umfassender Feldforschung im Norden Äthiopiens, die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des BICC und des Projektpartners Addis Ababa University durchführten. Es belegt nicht nur, dass es einigen - wenn auch beileibe nicht allen - Geflüchteten gelingt, Wege aus Unsicherheit und wirtschaftlich prekären Situationen zu finden. Es zeigt vielmehr auch, dass sie sogar positiv zur wirtschaftlichen Entwicklung der aufnehmenden Gemeinden beitragen können, wenn ihnen die Möglichkeiten dazu geboten werden. Äthiopien ist hier mit seiner im Januar 2019 verabschiedeten neuen nationalen Flüchtlingsgesetzgebung nicht nur für Afrika vorbildlich. Die Regierung setzt verstärkt auf lokale Integration der Geflüchteten, ihren vereinfachten Zugang zu Dienstleistungen, wie Bankkonten und Telekommunikation, und ihre erhöhte Mobilität. Es gehört auch zu den Aufgaben von TRAFIG, solche *Best Practices* zu analysieren und Politik wie Öffentlichkeit zu erläutern \ > TRAFIG WP3.

Understanding migrants' trajectories of return and reintegration: Experiences from Ghana

Ghana has a long tradition of voluntary and forced outward migration at a national and international level. Nowadays, around 1.5 million Ghanaians live outside Ghana, of whom about 70 per cent live in the Economic Community of West African States (ECOWAS) zone and Libya, followed by OECD countries (mostly Germany, the Netherlands, the United Kingdom and the United States) in a much smaller scale.

Ghanaian migrants are a highly heterogeneous group, including highly skilled persons, students, traders, asylum-seekers and low-skilled labour migrants. The specific socio-economic characteristics of migrants, together with the different and ever-changing political and socio-economic contexts in the receiving countries, shape not only their out-migration but also their return and reintegration trajectories.

CHALLENGES MIGRANTS FACE UPON RETURN TO GHANA

“I always advise people that if you're doing something in the migration country and you want to move to Ghana, you must have a good reason to move here. (...) Ghana is expensive, to come and get a job here is not that easy either”, a highly-educated returnee from the United States comments. Some of the general challenges migrants face upon return include finding accommodation and jobs, (re-)establishing social and professional networks, meeting the high expectations their extended family, dealing with stigma and adjusting to the poor infrastructure. Among middle-class returnees, often returning from Europe or the United States, some additional obstacles to sustainable return were the difficult conditions to start and run businesses, the dissatisfaction with the public healthcare system or the frustration with the political situation which is characterised by corruption and bad governance. Crucial for the ability of returning migrants to surmount these difficulties is the support from family members, friends, colleagues, social organisations and networks.

Rückkehr- und Reintegration von Migrantinnen und Migranten: Erfahrungen aus Ghana

Ghana hat eine lange Tradition sowohl der freiwilligen als auch der erzwungenen Binnen- und internationalen Migration. Heute leben rund 1,5 Millionen Ghanaerinnen und Ghanaer außerhalb des Landes. 70 Prozent von ihnen befinden sich innerhalb der Wirtschaftsgemeinschaft Westafrikanischer Staaten (ECOWAS) und in Libyen, deutlich weniger in OECD-Ländern, vor allem in Deutschland, den Niederlanden, Großbritannien und den USA.

Ghanaische Migrantinnen und Migranten bilden eine sehr heterogene Gruppe, zu der hochqualifizierte Personen, Studierende, Handelstreibende, Asylsuchende und gering qualifizierte Arbeitskräfte gehören. Die spezifischen sozioökonomischen Merkmale der Menschen einerseits sowie andererseits die unterschiedlichen und sich ständig verändernden politischen und sozioökonomischen Kontexte in den Aufnahmeländern prägen nicht nur ihre Abwanderung. Sie wirken sich auch auf ihre Rückkehr- und Reintegration aus.

HERAUSFORDERUNGEN BEI DER RÜCKKEHR NACH GHANA

„Ich rate den Leuten immer, dass, wenn man im Migrationsland eine Beschäftigung hat und nach Ghana zurück will, einen guten Grund dafür haben muss. (...) Ghana ist teuer. Hierher zu kommen und einen Arbeitsplatz zu bekommen, ist nicht so einfach“, sagt ein hochgebildeter Rückkehrer aus den USA. Zu den allgemeinen Schwierigkeiten, mit denen Migrantinnen und Migranten nach ihrer Rückkehr zu tun haben, gehören nicht nur die Suche nach Wohnraum und Arbeit, sondern auch der (Wieder-)Aufbau sozialer und beruflicher Netzwerke. Zudem gilt es, die hohen Erwartungen der Familienangehörigen zu erfüllen, mit Stigmatisierung umzugehen und sich an schlechte Infrastrukturverhältnisse anzupassen. Unter Angehörigen der Mittelschicht, die häufig aus Europa oder den USA zurückkehren, stellen die komplizierten Bedingungen ein Unternehmen zu gründen und zu führen weitere Hindernisse für eine erfolgreiche Reintegration dar. Hinzu kommen die Unzufriedenheit mit dem öffentlichen Gesundheitssystem und Frustration über die von Korruption und schlechter Regierungsführung geprägte politische Situation. Um damit zurechtzukommen, ist die Unterstützung durch Familienmitglieder, den Freundes- und Kollegenkreis, soziale Organisationen und Netzwerke von entscheidender Bedeutung.

These findings on the Ghanaian situation \ > BICC Policy Brief 5\2020 result from BICC's project "Trajectories of reintegration: The impacts of forced displacement, migration and return on social change" funded by the Federal Ministry for Economic Cooperation and Development. On the basis of extended field trips and with the support of local research assistants, researchers conducted in-depth interviews and observations with Ghanaian returnees, experts, practitioners and local communities in Greater Accra, Ashanti Region and Central Region. The support of the local partners has been invaluable to substantially enable BICC researchers to continue collecting data, even during the travel restrictions of the coronavirus pandemic.

LONGITUDINAL RESEARCH TO ANALYSE THE LIFE TRAJECTORIES OF RETURNEES

BICC works on causes and dynamics of displacement brought about by violence, but also on concrete solutions to protracted refugee situations. It also looks at how societal orders change by forced displacement. With this project, BICC is contributing to filling some of the current knowledge gaps in understanding migrants' experiences of return and reintegration—with and without formal assistance. The project investigates the living conditions and livelihood strategies of returnees across different countries in West Africa, the Western Balkans and the Middle East. Moreover, the project aims to generate empirical knowledge about the sustainability of current reintegration programmes. Based on field research, researchers e. g. analyse assisted voluntary return and reintegration (AVRR) programmes, designed to incentivise the return of migrants, especially those without a legal residence permit and support their reintegration in the country of origin. Taking a qualitative longitudinal approach, they aim to provide evidence-based guidelines for relevant development cooperation initiatives \ > BICC Policy Brief 9\2019.

In Ghana, researchers identified two additional challenges: a) the lack of information on AVRR programmes in destination countries, due to which many people remained abroad under difficult circumstances for fear of detention or arrest; and b) the long and complicated bureaucratic processes required for accessing reintegration support in Ghana.

Diese Erkenntnisse zur Situation in Ghana \ > BICC Policy Brief 5\2020 entstammen dem BICC-Projekt „Trajectories of reintegration: The impacts of forced displacement, migration and return on social change“, das vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) finanziert wird. Auf der Grundlage umfangreicher Feldstudien und mit Unterstützung örtlicher Forschungsassistenten führten die Forscherinnen und Forscher Tiefeninterviews und Beobachtungen durch. Sie befragten sowohl ghanaische Rückkehrende, als auch Expertinnen und Experten, Fachleute aus der Praxis sowie Mitglieder lokaler Gemeinden im Großraum Accra, der Ashanti-Region und der Central Region. Die partnerschaftliche Unterstützung vor Ort war dabei von unschätzbarem Wert. Vor allem dies ermöglichte den BICC-Forscherinnen und -Forschern, auch während der Reisebeschränkungen im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie fortlaufend Daten zu erheben.

FORSCHUNG, DIE DIE LEBENSWEGE VON RÜCKKEHRENDEN IM ZEITVERLAUF ANALYSIERT

Das BICC widmet sich den Ursachen und Dynamiken von Flucht und Vertreibung in Gewaltkontexten, aber auch konkreten Lösungen für lang anhaltende Vertreibungssituationen. Es untersucht, wie sich gesellschaftliche Ordnungen durch erzwungene Migration verändern. Mit dem Projekt trägt das BICC dazu bei, neue Erkenntnisse zu Rückkehr- und Reintegrationserfahrungen – mit und ohne offizielle Unterstützung – zu gewinnen. Hierfür analysiert es in verschiedenen Ländern Westafrikas, des Westbalkans und des Nahen Ostens die Lebensbedingungen und Strategien zur Sicherung des Lebensunterhalts von Rückkehrenden im Zeitverlauf. Darüber hinaus zielen die Projektstudien darauf ab, empirisches Wissen über die Nachhaltigkeit aktueller Reintegrationsprogramme zu erlangen. Auf der Grundlage von Feldforschungen analysiert das BICC-Team z. B. Programme zur „Assisted Voluntary Return and Reintegration“ (AVRR), die Anreize für die Rückkehr von Migrantinnen und Migranten, insbesondere von solchen ohne legalen Aufenthaltstitel, schaffen und ihre Wiedereingliederung im Herkunftsland erleichtern sollen. Die Forschenden verfolgen einen qualitativen und langfristig angelegten Ansatz, der evidenzbasierte Leitlinien für Initiativen der Entwicklungszusammenarbeit liefern soll \ > BICC Policy Brief 9\2019.



© BICC | E. Serra Mingot

An independent income and the opportunity to gain an economic and social foothold again in Ghana, too, are decisive for the reintegration of displaced people
 Ein eigenes Einkommen und die Möglichkeit, sozial und wirtschaftlich wieder Fuß zu fassen, sind auch in Ghana entscheidend für die Reintegration Geflüchteter

Generally, it can be stated that a successful migration, where migrants had the chance to work, save money or remit, increased the chances of successful return and reintegration, relatively unsuccessful migration hampered them considerably.

Im Falle Ghanas stellte das Forschungsteam zwei besondere Herausforderungen fest. Zum einen mangelt es an Informationen über die AVR-Programme in den Zielländern, was dazu führte, dass viele Menschen trotz belastender Umstände aus Angst vor einer Festnahme oder Inhaftierung im Ausland blieben. Zum anderen sind es lange und komplizierte bürokratische Prozesse, die den Zugang zur Reintegrationshilfe in Ghana erschweren.

Allgemein lässt sich feststellen, dass eine erfolgreiche Migration, bei der Menschen die Möglichkeit hatten, zu arbeiten, Geld zu sparen oder zu überweisen, die Chancen auf eine gelungene Rückkehr und Reintegration erhöhten. Fehlten solche Erfolgsfaktoren, behinderte dies auch ihre Rückkehr erheblich.

Engaging for peace from exile in NRW: The contribution of displaced persons to peace processes

Peace processes have a reputation for being elite and exclusive: Usually, the armed parties meet behind closed doors to “make peace”. In conventional peacemaking, unarmed societal groups, such as internally displaced people or exiles, were considered to be a negligible factor in the planning, execution and implementation of peace processes. Now, however, those involved in peace research, as well as practitioners, hold the view that the more societal groups are involved in negotiations, the more sustainable the peace is. These negotiations should include refugees and those in exile from the country of conflict. The subproject “Peace negotiations, refugee rights and resources in the Syrian and Afghan peace processes”, which BICC has been carrying out since 2017 with support from the North Rhine-Westphalian Ministry for Culture and Science (MKW) addresses this topic. Focusing on North Rhine-Westphalia and Germany, the project compared the role of forced migrants from Syria and exiled Afghans in their efforts to resolve the conflicts \ > BICC Working Paper 11\2019.

EXAMPLE OF AFGHAN ENGAGEMENT FOR PEACE

With a violent conflict that has been ongoing for 40 years, Afghanistan, in particular, demonstrates, like almost no other country, the opportunities and limits of a participation of forced migrants in peace processes. One example is the UN Talks on Afghanistan at the Petersberg in Königswinter near Bonn at the end of 2001. While three of the four negotiating delegations were identified as “diaspora”, the potential influence ascribed to them with regard to the outcome of the negotiations was only marginal.

From a perspective that understands peace processes not only as diplomatic conferences and summits but also as a “grassroots” commitment to resolving conflicts, the activities of Afghans in Germany in the 1980s are revealing. At the time of the Soviet intervention in Afghanistan, it was mainly the elites, monarchists and republicans who had fled following the Marxist state coup in April 1978. Along with those already living in Germany for business or educational reasons, they constituted the largest group of Afghans abroad outside of West Asia. Although these people did not represent the full spectrum of Afghan society socially, they did from an ideological and political standpoint. Accordingly, their activities in Germany ranged from humanitarian commitment to supporting the Marxist regime and Islamists. In the 1980s, the microcosm of West Germany, and in

Aus dem Exil in NRW aktiv für den Frieden: Der Beitrag von Geflüchteten zu Friedensprozessen

Friedensprozesse haben einen elitären, exklusiven Ruf: Als „geschlossene Gesellschaft“ treffen sich meist die bewaffneten Parteien um „Frieden“ zu schließen. Unbewaffnete gesellschaftliche Gruppen, wie etwa Binnenvertriebene oder Exilantinnen und Exilanten, galten lange als eine vernachlässigbare Größe bei der Planung, Durchführung und Implementierung von Friedensprozessen. Mittlerweile vertreten jedoch sowohl Friedensforschung als auch Praxis die Ansicht, dass ein Frieden umso nachhaltiger ist, je mehr gesellschaftliche Gruppen in die Verhandlungen einbezogen werden. Dies soll Flüchtlinge und im Exil befindliche Angehörige des Konfliktlandes einschließen. Hier setzt das Teilprojekt „Peace negotiations, refugee rights and resources in the Syrian and Afghan peace processes“ an, das das BICC, gefördert vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen (MKW), seit 2017 durchführt. Mit dem Fokus auf Nordrhein-Westfalen und Deutschland untersuchte das Projekt vergleichend die Rolle geflüchteter Syrerinnen und Syrer sowie von Exilafghaninnen und -afghanen in ihren Bemühungen um eine Konfliktbeilegung \ > BICC Working Paper 11\2019.

BEISPIEL AFGHANISCHES FRIEDENSENGAGEMENT

Vor allem Afghanistan mit seinem nunmehr 40 Jahre andauernden Gewaltkonflikt demonstriert wie kaum ein anderes Land Möglichkeiten und Grenzen der Beteiligung von Geflüchteten in Friedensprozessen. Ein Beispiel sind die UN-Gespräche zu Afghanistan auf dem Petersberg in Königswinter bei Bonn Ende 2001. Hier waren zwar drei der vier Verhandlungsdelegationen als „Diaspora“-Delegationen bezeichnet worden, doch der ihnen zugeschriebene potenzielle Einfluss auf die Verhandlungsergebnisse war nur marginal.

Aus einer Perspektive, die Friedensprozesse nicht nur als diplomatische Konferenzen und Gipfeltreffen, sondern auch „basispolitisches“ Engagement für eine Konfliktbeilegung versteht, sind wiederum die Aktivitäten der Afghanen in Deutschland in den 1980er Jahren aufschlussreich. In der Zeit der sowjetischen Intervention in Afghanistan waren vor allem die Eliten, Anhänger von Monarchie (bis 1974) und Republik (1974 bis 1978), nach dem Staatsstreich der Marxisten im April 1978 geflohen. Diese bildeten, zusammen mit den schon in Deutschland für unternehmerische oder Studienzwecke residierenden

particular Bonn as its capital at the time, set the scene for a rivalry among various Afghan groups. The Islamists emerged victorious: Against the backdrop of the Cold War, they experienced massive financial and logistical support from politics, the media and public donations, as they were generally considered to be “freedom fighters” (*mujahidin*).

Both examples of exiled Afghans’ political engagement for peace show that in the 1980s and in 2001, they were not successful in achieving any real participation in the peace processes despite their political efforts. Furthermore, for grassroots activists as well as for participants in official negotiations, the extent to which they represented the relevant groups from society as a whole, has to be scrutinized.

POTENTIAL FOR PEACE AND SOCIETAL DEVELOPMENT

Nevertheless, it must be stated that since the early 1980s until today, the history of peace efforts has been a common thread throughout the history of conflict in Afghanistan. The findings of the BICC project on the role of Afghan and Syrian exile groups in peace processes not only provide evidence of their high level of political commitment for peace in their country of origin. In fact, the research highlights the considerable potential of these exile groups for citizens’ participation, civic discourse and intercultural political learning in Germany. The future task is to explore which measures can be used to allow this to bear fruit—both in the societies of origin and in the host context.

Afghanen, die größte Auslandsgruppe außerhalb der Region Westasien. Diese Personen repräsentierten zwar nicht sozial, aber doch ideologisch-politisch das gesamte Spektrum der afghanischen Gesellschaft. Entsprechend reichten ihre Aktivitäten in Deutschland neben humanitärem Engagement von einer Regimeunterstützung der Marxisten bis zur Unterstützung von Islamisten. Der Mikrokosmos Westdeutschland und insbesondere Bonn als Hauptstadt der damaligen Bundesrepublik wurden in den 1980er Jahren Schauplatz des Wettbewerbs zwischen diversen afghanischen Gruppen. Die Islamisten konnten ihn schließlich für sich entscheiden: Vor dem Hintergrund des Kalten Krieges erfuhren sie massive finanzielle und logistische Unterstützung aus Politik, Medien und Spendenaufkommen, da sie gemeinhin als „Freiheitskämpfer“ (Mudschahedin) galten.

Beide Beispiele für friedenspolitische Aktivitäten von Exilafghaninnen und -afghanen zeigen, dass sie sowohl in den 1980er Jahren als auch 2001 trotz eigener politischer Anstrengungen keine wirkliche Beteiligung an Friedensprozessen erreichten. Zudem stellt sich für diese Aktivistinnen und Aktivisten ebenso wie für die Beteiligten an offiziellen Verhandlungen die Frage, zu welchem Grade sie gesamtgesellschaftlich relevante Gruppen repräsentierten.

POTENZIALE FÜR FRIEDEN UND GESELLSCHAFTLICHE WEITERENTWICKLUNG

Trotzdem ist festzustellen, dass sich die Geschichte der Friedensbemühungen durch die Konfliktgeschichte Afghanistans seit Anfang der 1980er Jahre bis heute zieht. Die Ergebnisse des BICC-Projekts zur Rolle von afghanischen und syrischen Exilgruppen in Friedensprozessen belegen nicht nur deren hohes politisches Engagement für einen Frieden im Herkunftsland. Die Forschung hebt vielmehr ihr beträchtliches Potenzial für bürgerliche Teilhabe, zivilgesellschaftliche Diskurse und interkulturelles politisches Lernen in Deutschland hervor. Die zukünftige Aufgabe ist zu erforschen, durch welche Maßnahmen dies fruchtbar gemacht werden kann - sowohl für die Herkunftsgesellschaft als auch den Aufnahmekontext.



Memorial to the Petersberg conference on Afghanistan 2001 in Königswinter near Bonn
Denkmal für die Petersberg-Konferenz zu Afghanistan 2001 in Königswinter bei Bonn



Graffiti at the fence of the Moria refugee camp (2)
Grafitti am Zaun des Flüchtlingslagers Moria (2)

Forced Migration and Refugee Studies: New project on networking and knowledge transfer

Persecution, conflicts and violence lead to ever-increasing numbers of refugees around the world. From 41.1 million in 2010, 65.1 million in 2015 (the year of the so-called refugee crisis), to 79.5 million in 2019. According to additional information from the UN Refugee Agency, at the end of 2019, one per cent of the global population were forcibly displaced. The majority of these people come from Syria, Venezuela, Afghanistan, South Sudan and Myanmar. Protracted conflicts, civil wars, human rights violations and humanitarian crises have affected all of these countries.

As part of its Forced Migration subject area, BICC is exploring the mobility and livelihood strategies of refugees in civil war regions, transit areas and host regions. It also incorporates this knowledge into the project “Forced Migration and Refugee Studies: Networking and Knowledge Transfer” (FFVT), funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF). Together with the Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN), the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) and the Institute for Migration Research and Intercultural Studies (IMIS) at the University of Osnabrück, BICC aims to contribute to sustainably strengthening

Flucht- und Flüchtlingsforschung: Neues Projekt zu Vernetzung und Transfer

Verfolgung, Konflikte und Gewalt führen zu kontinuierlich ansteigenden Flüchtlingszahlen weltweit: Von 41,1 Millionen im Jahr 2010, 65,1 Millionen im Jahr der sogenannten „Flüchtlingskrise“ 2015 auf 79,5 Millionen im Jahr 2019. Nach weiteren Angaben der UN-Flüchtlingsagentur befanden sich Ende 2019 ein Prozent der Weltbevölkerung auf der Flucht. Die meisten von ihnen stammen aus Syrien, Venezuela, Afghanistan, Südsudan und Myanmar. All diese Länder sind durch langandauernde Konflikte, Bürgerkriege, Menschenrechtsverletzungen und humanitäre Krisen geprägt.

In seinem Themenfeld „Flucht und Vertreibung“ erforscht das BICC die Mobilitäts- und Überlebensstrategien von Flüchtlingen in Bürgerkriegsregionen, Transiträumen wie auch in Aufnahmeregionen. Dieses Wissen bringt es auch in das vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) geförderte Projekt „Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer“ (FFVT) ein. Gemeinsam mit dem Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN), dem Deutschen Institut für Entwicklungspolitik (DIE) und dem Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien der Universität Osnabrück (IMIS)

the interdisciplinary study of forced migration and refugees. Networking lies at the heart of this five-year joint project: At both the national and international levels, it seeks to intensify cooperation within the academic community in this subject area. In doing so, FFVT is thinking outside the box and—based on the specialist expertise of the project partners—draws on intersections from research on migration, development, conflict and violence, climate change, health, governance and human rights. There are also additional points of contact with research in education, economic studies and psychology.

FOCUSING ON THE DIALOGUE AMONG RESEARCHERS, POLITICIANS, PRACTITIONERS AND THE MEDIA

The aim is to initiate new collaborative research efforts, establish undergraduate and graduate programmes, to increasingly embed German Forced Migration and Refugee Studies into the international academic landscape and to promote dialogue among science, politics, those working on the ground and the media. With its comprehensive online portal ffvt.net FFVT also offers a large amount of information to all interested parties. In addition to interactive maps that provide an overview of projects and institutes dealing with the topics of forced migration and refugees in Germany, the portal also provides continuously updated information on events and activities.

This includes, for example, a virtual workshop carried out by BICC in April 2020 on the nexus between Peace and Conflict Research and Forced Migration and Refugee Studies. Another virtual workshop was dedicated to the Common European Asylum System and the future prospects of the Global Compact on Refugees, which can be seen on [YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=...).

Future Rural Africa: Diverging visions and fears

A large infrastructure corridor is planned to connect the Horn of Africa at the Indian Ocean with the African hinterland, eventually leading to the Gulf of Guinea. The planned Lamu Port, South Sudan, Ethiopia Transport (LAPSSET) Corridor is projected to crisscross northern Kenya with highways, railways, an oil pipeline and resort cities.

BICC focuses on the question of how the access of society to and its control over resources are connected with violent conflicts. The research project “Violent futures? Contesta-

will das BICC dazu beitragen, die interdisziplinäre Flucht- und Flüchtlingsforschung nachhaltig zu stärken. Im Kern dieses fünfjährigen Verbundprojekts steht die Vernetzung: Sowohl auf nationaler als auch auf internationaler Ebene will es die Kooperation innerhalb der Wissenschaft in diesem Themenfeld intensivieren. Dabei blickt FFVT über den akademischen Tellerrand und bezieht - basierend auf den Fachexpertisen der Projektpartner - auch Schnittstellen zur Forschung in den Feldern Migration, Entwicklung, Konflikte und Gewalt, Klimawandel, Gesundheit, Governance und Menschenrechte mit ein. Weitere Berührungspunkte gibt es auch zur Bildungsforschung, Wirtschaftswissenschaft oder Psychologie.

IM FOKUS: DER DIALOG ZWISCHEN WISSENSCHAFT, POLITIK, PRAXIS UND MEDIEN

Ziel ist es, neue Verbundforschungen auf den Weg zu bringen, Studien- und Graduiertenprogramme aufzubauen, die deutsche Flucht- und Flüchtlingsforschung vermehrt in die internationale Wissenschaftslandschaft einzubetten und den Dialog zwischen Wissenschaft, Politik, Praxis und Medien zu fördern. Mit einem umfangreichen Online-Portal ffvt.net bietet FFVT zudem allen Interessierten vielfältige Informationen: Neben einer interaktiven Karte, die einen Überblick zu Projekten und Institutionen, die sich in Deutschland mit dem Themenkomplex Flucht und Flüchtlinge beschäftigen, bereithält, stellt es auch ständig aktualisierte Veranstaltungshinweise zur Verfügung.

Hierzu gehörte etwa ein virtueller Workshop zu den Schnittstellen zwischen Friedens- und Konfliktforschung sowie Zwangsmigrations- und Flüchtlingsstudien, den das BICC im April 2020 durchführte. Auch dem Gemeinsamen Europäischen Asylsystem und der Zukunftsperspektive der Globalen Pakte zu Migration und Flüchtlingen widmete es einen virtuellen Workshop, der auf [YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=...) dokumentiert ist.

Die Zukunft des ländlichen Afrika: Gegensätzliche Visionen und Ängste

Ein großer Infrastrukturkorridor soll in Zukunft das Horn von Afrika am Indischen Ozean mit dem afrikanischen Hinterland verbinden und schließlich bis zum Golf von Guinea führen. Ein Bestandteil ist der LAPSSET-Korridor (Lamu Port South Sudan Ethiopia), der dem Norden



© BICC \ M. Müller-König

High hopes are being pinned on the development of sustainable farming in the LAPSET Corridor in Kenya

Viele Hoffnungen knüpfen sich an die Entwicklung einer nachhaltigen Landwirtschaft im LAPSET Korridor in Kenia

tions along the frontier” is interested in how diverse actors on the ground view the infrastructure project. It analyses its fears and hopes connected to it, and how formations of organised violence change in response. As part of a larger interdisciplinary research consortium called “Future Rural Africa” (funded by the DFG, SFB/CRC 228) \ > www.crc228.de/, BICC’s project conducts qualitative empirical social science research in Kenya. For that purpose, researchers, together with Kenyan counterparts, interviewed key informants and groups, state officials, development organisations and different sections of society during long-term field research in Isiolo, Turkana and Baringo counties \ > BICC Working Paper 3 \ 2020.

VIOLENT CONFLICTS AND “DISPLACEMENT BY MONEY”

BICC research in 2018 and 2019 documented different forms of organised violence in the planned infrastructure corridor in northern Kenya: In direct relation to changes in land-use, conservancy rangers were armed, whereas other acts of violence, such as cattle-theft and inter-communal attacks, were only indirectly related to the planned changes.

Official visions of development for the region open up a range of possibilities and, in anticipating the future, actors are positioning themselves for that. In the short term, some

Kenias Autobahnen, Eisenbahnlinien, eine Ölpipeline und Urlaubsstädte bringen soll.

Das BICC widmet sich der Frage, wie der Zugang der Bevölkerung zu Ressourcen und deren Kontrolle mit gewaltsamen Konflikten zusammenhängt. Das Forschungsprojekt „Violent Futures? Contestations along the frontier“ untersucht, wie unterschiedlich Akteure vor Ort das Infrastrukturprojekt sehen. Es analysiert ihre damit verbundenen Hoffnungen und Ängste sowie die Frage, wie sich die Strukturen organisierter Gewalt als Reaktion darauf verändern. Als Teil eines größeren interdisziplinären Forschungskonsortiums mit dem Titel „Future Rural Africa“ (gefördert von der DFG, SFB/CRC 228) \ > www.crc228.de/ betreibt das BICC mit seinem Teilprojekt hierfür qualitative empirische sozialwissenschaftliche Forschung in Kenia. Während der Langzeitfeldforschung in den Bezirken Isiolo, Turkana und Baringo \ > BICC Working Paper 3 \ 2020 führten Forschende des BICC und aus Kenia gemeinsam Gruppeninterviews und Interviews mit Schlüsselpersonen aus Regierung, Entwicklungsorganisationen und verschiedenen Gesellschaftsgruppen durch.

are anticipating compensation payments and jobs relating to LAPSET construction and tenders. In the long term, these visions will have important spatial dimensions affecting both rural and urban development. Land tenure is a key issue of contention between various actors. The significance of land in pastoralist areas is shifting from being a communal resource to becoming a commodity to be bought, developed or sold. The division of land opens the way for elites to capitalise on this while local people are “displaced by money”. Historical conflicts, such as cattle-theft and cattle rustling are reinterpreted in the light of the new competition for land. Already, there are indications that more indiscriminate and drastic forms of violence are used in these conflicts to reinforce land claims.

A WIDE VARIETY OF FEARS AND BROAD SPECTRUM OF OPPORTUNITIES

The project also looked into the hopes, visions and fears of local actors living along the planned LAPSET Corridor. Some local entrepreneurs’ visions are in line with the official developmental vision: new business opportunities, tourism potential, easy money from farmed land that is secured by property titles. Farming intended to supply a growing population with its crops is to benefit from irrigation measures. Many local actors, however, express their fears of the end of pastoralism, physical, social and economic displacement and cultural estrangement of pastoralists due to land grabbing, private land tenure, modernisation and open violent conflicts.

ALTERNATIVE VISIONS TO AVOID HARM

Alternative visions for northern Kenya are hardly expressed or given public notice. Yet, there is some ray of hope as some prominent politicians (MPs) have called for community land titles, thus expressing a collective use where communal land tenure and pastoralism continue in fallow lands. It is equally visible in “Peace Caravans” and a “Camel Caravan” initiated by young members of pastoralist communities across Kenya’s northern counties since 2013. These are supported by Kenyan and international peace NGOs that create spaces of encounter and exchange across ethnic and political dividing lines.

GEWALTSAME KONFLIKTE UND „VERTREIBUNG DURCH GELD“

In den Jahren 2018 und 2019 durchgeführte Forschungsarbeiten dokumentierten verschiedene Formen organisierter Gewalt im geplanten Infrastrukturkorridor im Norden Kenias, die in direktem Zusammenhang mit Änderungen der Landnutzung stehen. Dazu gehören z. B. die Bewaffnung von Rangern in den Schutzgebieten, aber auch Gewalt, die nur indirekt mit den geplanten Änderungen zusammenhängt, wie etwa Viehdiebstahl und gewalttätige Auseinandersetzungen zwischen Gemeinden.

Die offiziellen Visionen für die Entwicklung der Region eröffnen ein Feld der Möglichkeiten, in dem sich verschiedene Akteurinnen und Akteure (mit ihren eigenen Zukunftsvisionen) positionieren. Einige rechnen kurzfristig mit Ausgleichszahlungen und neuen Arbeitsplätzen im Zusammenhang mit dem Bau und den Ausschreibungen des LAPSET Korridors. Langfristig gesehen haben diese Zukunftsvisionen aber auch wichtige räumliche Dimensionen und betreffen die urbane wie die ländliche Entwicklung. Gerade der Landbesitz ist ein zentrales Thema, an dem sich die Geister scheiden. So wird Land in Viehweidegebieten von einer kommunalen Ressource zu einer Ware, die gekauft, erschlossen oder verkauft werden kann. Die Aufteilung von Land öffnet den Eliten den Weg, daraus Kapital zu schlagen, während die Einheimischen „durch Geld vertrieben“ werden. Auch traditionelle Konflikte wie Viehdiebstahl erhalten im Lichte der neuen Konkurrenz um Land eine weitere Dimension: Es gibt bereits Anzeichen dafür, dass in diesen Konflikten zu wahlloseren und drastischeren Formen der Gewalt gegriffen wird als zuvor, um Landansprüche zu untermauern.

VIelfältige Ängste und ein breites Spektrum an Möglichkeiten

Zusätzlich untersuchte das Projekt die Hoffnungen, Visionen und Ängste der Menschen, die entlang des geplanten LAPSET-Korridors leben. Die Visionen einiger lokaler Geschäftsleute stimmen mit der offiziellen entwicklungspolitischen Vision überein: neue Geschäftsmöglichkeiten, touristisches Potenzial, ein müheloses Einkommen aus dem durch Eigentumstitel gesicherten bewirtschafteten Land. Bewässerungsmaßnahmen sollen einer Landwirtschaft zugutekommen, die eine wachsende Bevölkerung mit Waren versorgt. Viele Menschen vor Ort äußern aber auch verschiedene Ängste. Sie befürchten das Ende der nomadischen Viehwirtschaft, die physi-

From a conflict prevention perspective, such alternative visions may prove valuable in the end, as such grand schemes like LAPSET often meet practical hurdles and resistance on the way. Alternative visions of pastoral development may help find solutions for necessary revisions of and adaptations to the plans during implementation and find appropriate mitigation measures to avoid harm, as research on mega-projects shows.

Sustainable transformation in rural Morocco: Opportunities and potential for conflict

In the past few decades, Moroccan agriculture has been undergoing a profound, politically driven transformation. The development of irrigation infrastructure, as well as land reforms and export-oriented agricultural policies, have intensified and commercialised agricultural production. The increase in agricultural productivity thus achieved is, however, connected to wide-ranging negative socio-economic and ecological consequences. On the one hand, social fragmentation and polarisation have increased, while on the other hand, soil and water resources are increasingly being overused and polluted. Climate change is exacerbating these processes. In particular, higher temperatures and fluctuating rainfall levels have a negative effect on agricultural production and, therefore, on social and economic livelihoods, above all for small farms.

Against this backdrop, BICC's subproject "Sustainable transformation in rural Morocco" deals with the opportunities and potential for conflicts arising from innovative practices and technologies. It forms part of the three-year German-Moroccan research project "Sustainable Technologies and Services for Water- and Land Management in Morocco (I-WALAMAR)", which is supported by the German Federal Ministry for Education and Research (BMBWF). Coordinated by the Research Institute for Water and Waste Management (FiW) at RWTH Aachen and the Université Moulay Ismaïl in Meknès, partners from both countries are carrying out research on innovative and sustainable technologies in Morocco's Saïss plains. The project, in which BICC and FiW—two institutes from the Johannes-Rau-Research Community—are participating, aims to encourage a practical sustainable, conservational and re-use oriented management of water and soil resources.

sche, soziale und wirtschaftliche Entwurzelung sowie die kulturelle Entfremdung der Viehhüter durch Landnahme, privaten Landbesitz, Modernisierung und offene gewaltsame Konflikte.

ALTERNATIVE VISIONEN ZUR SCHADENSVERMEIDUNG

Alternative Visionen für Nordkenia werden nur selten geäußert oder öffentlich bekannt gemacht. Dennoch gibt es einen gewissen Hoffnungsschimmer, da einige prominente Abgeordnete gemeinschaftliche Landtitel forderten. Damit brachten sie die Vision einer kollektiven Nutzung zum Ausdruck, bei der kommunaler Landbesitz und Pastoralismus auf brachliegenden Landflächen fortbestehen. Gleiches spiegelt sich auch in Aktionen wie „Friedenskarawanen“ und einer „Kamelkarawane“ wider, die seit 2013 Jugendliche aus Hirtengemeinschaften in den nördlichen Bezirken Kenias initiieren. Sie werden von kenianischen und internationalen Friedens-Nichtregierungsorganisationen unterstützt, die Raum zu Begegnung und Austausch über ethnische und politische Trennlinien hinweg schaffen.

Aus der Perspektive der Konfliktprävention können sich solche alternativen Visionen am Ende als wertvoll erweisen, da Großvorhaben wie LAPSET bei ihrer Umsetzung auf praktische Hürden und Widerstände stoßen. Sie können die ländliche Entwicklung dabei unterstützen, notwendige Korrekturen vorzunehmen und Pläne während der Umsetzung anzupassen. Die Forschung zu Megaprojekten zeigt, dass sie auch dazu beitragen geeignete Maßnahmen zur Schadensvermeidung zu entwickeln.

Nachhaltige Transformation im ländlichen Marokko: Möglichkeiten und Konfliktpotenziale

Die marokkanische Landwirtschaft unterlag in den letzten Jahrzehnten einem tiefgreifenden, politisch vorangetriebenen Wandel: Der Ausbau der Bewässerungsinfrastruktur, Landreformen und eine exportorientierte Agrarpolitik intensivierten und kommerzialisierten die landwirtschaftliche Produktion. Die so erreichte Steigerung der landwirtschaftlichen Produktivität ist jedoch mit weitreichenden negativen sozioökonomischen und ökologischen Folgen verbunden. So wuchs einerseits die soziale Fragmentierung und Polarisierung, andererseits

ASSESSING RISKS OF CONFLICT AND POTENTIAL FOR SUSTAINABILITY

When it comes to developing new technologies and services in a manner that is both sensitive to conflict and sustainable, it is necessary to incorporate the various perspectives, needs and potential innovations from the different groups involved. This includes large agricultural companies and investors, as well as small and medium-sized family-run farms and tenant farmers on the Saïss plains. Building on a survey and the results of a spatial analysis of satellite imagery, the project will initially examine to what extent these different groups accept technical and organisational innovations in land usage, irrigation and resource management. To this end, it will carry out stakeholder workshops and interviews. However, in the period covered by this report, COVID-19 severely restricted the possibilities for field research. The next project phase will, therefore, be shaped by different research methods that will take place both on-site and virtually.

wurden Boden- und Wasserressourcen zunehmend übernutzt und verschmutzt. Der Klimawandel verschärft diese Prozesse: Insbesondere erhöhte Temperaturen und schwankende Regenfälle wirken sich negativ auf die Agrarproduktion und damit auf die sozialen und wirtschaftlichen Lebensgrundlagen vor allem der kleinbäuerlichen Betriebe aus.

Das Teilprojekt des BICC „Nachhaltige Transformation im ländlichen Marokko“ befasst sich vor diesem Hintergrund mit den Möglichkeiten und Konfliktpotenzialen, die sich aus innovativen Praktiken und Technologien ergeben. Es ist Bestandteil des dreijährigen deutsch-marokkanischen Forschungsprojekts „Zukunftsfähige Technologien und Dienstleistungen für das Wasser- und Landmanagement in Marokko (I-WALAMAR)“, das vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) gefördert wird. Koordiniert durch das Forschungsinstitut für Wasser- und Abfallwirtschaft (FiW) an der RWTH Aachen und die Université Moulay Ismaïl in Meknès, erforschen Partnerinnen und Partner aus beiden Ländern innovative und nachhaltige Technologien in der Saïss-Ebene Marokkos. Das Projekt, an dem sich mit BICC und FiW zwei Institute der Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft beteiligen, will eine nachhaltige, ressourcenschonende und kreislauforientierte Bewirtschaftung der Wasser- und Bodenressourcen praxisnah unterstützen.

KONFLIKTRISIKEN UND NACHHALTIGKEITSPOTENZIALE BEWERTEN

Wenn es darum geht, neue Technologien und Dienstleistungen konflikt sensitiv und nachhaltig zu entwickeln, gilt es die diversen Perspektiven, Bedürfnisse und Innovationspotenziale der unterschiedlichen Akteursgruppen einzubeziehen. Hierzu gehören große Agrarunternehmen und Investoren ebenso wie kleine und mittlere Familienbetriebe sowie Pächter in der Saïss-Ebene. Aufbauend auf einer Bestandsaufnahme und den Ergebnissen einer fernerkundlichen Analyse will das Projekt zunächst untersuchen, inwieweit diese unterschiedlichen Akteursgruppen technische und organisatorische Innovationen in der Landnutzung, Bewässerung und im Ressourcenmanagement akzeptieren. Hierzu will es Stakeholder-Workshops und Interviews durchführen. Allerdings schränkte im Berichtszeitraum Covid-19 die Möglichkeiten der Feldforschung stark ein. Die nächste Projektphase ist daher geprägt durch unterschiedliche Forschungsmethoden, die teils vor Ort, teils im virtuellen Raum stattfinden werden.

Dynamics of Violent Conflict \

Dynamiken gewaltsamer Konflikte

ENG_ This research cluster focuses on the analysis of war dynamics based on research in the field as well as the motivations and behaviour of violent actors. This analysis is taken into account in BICC's research on extremism, which is currently focusing on Islamist and right-wing radicalisation in North Rhine-Westphalia. It also provides the basis for advising the United Nations on the reintegration of former Boko Haram or Al-Shabaab supporters and for understanding de facto regimes, such as in Nagorno-Karabakh. **DEU_** Im Fokus dieses Forschungsclusters steht die feldforschungs-basierte Analyse von Kriegsdynamiken wie auch von Motivationen und Verhalten von Gewaltakteuren. Sie fließt in BICCs Extremismusforschung ein, die sich aktuell mit der islamistischen und rechten Radikalisierung in Nordrhein-Westfalen beschäftigt. Sie bietet aber auch die Grundlage, die UN bei der Reintegration von Menschen zu beraten, die Boko Haram oder Al-Shabaab anhängen, sowie de facto Regime wie in Nagorny Karabach zu verstehen.

Reintegration in violent and extremist contexts: Challenges and risks

According to the Global Terrorism Index (2019) "the total number of deaths from terrorism declined for the fourth consecutive year in 2018, falling by 15.2 per cent to 15,952 deaths. This represents a 53 per cent reduction since its peak in 2014 when 33,555 people were killed in terrorist attacks". Despite this positive trend and as attacks are becoming less lethal, terrorism remains widespread, with 71 countries suffering from at least one death. This is the second-highest number since 2002 (Global Terrorism Index, 2019).

Against this backdrop, governments have increased their counter-terrorism efforts. Over the last decade and thus relatively recently, governments—supported by the United Nations and other international and non-governmental organisations—have also started to implement programmes that serve to disengage individuals from groups that are designated or labelled as terrorist organisations (e.g. in the Lake Chad basin or Somalia). Many interventions are aiming at encouraging voluntary exits by offering safe pathways out of the groups and/or supporting individuals formerly

Reintegration in gewalttätigen extremistischen Kontexten: Herausforderungen und Risiken

Laut dem Global Terrorism Index (2019) „war im Jahr 2018 die Gesamtzahl der Todesfälle durch Terrorismus im vierten Jahr in Folge rückläufig, und zwar um 15,2 Prozent auf 15.952 Tote. Dies entspricht einem Rückgang um 53 Prozent seit dem Höhepunkt im Jahr 2014, als 33.555 Menschen bei Terroranschlägen getötet wurden.“ Trotz dieses positiven Trends und der Tatsache, dass die Angriffe mit Todesfolge weniger wurden, ist Terrorismus nach wie vor weit verbreitet. 71 Länder hatten nach dem Global Terrorism Index 2019 mindestens einen Todesfall zu beklagen, was den zweithöchsten Wert seit 2002 ausmacht.

Vor diesem Hintergrund haben Regierungen ihre Bemühungen zur Terrorismusbekämpfung verstärkt. Im Laufe des letzten Jahrzehnts, also erst vor relativ kurzer Zeit, haben Regierungen auch damit begonnen, Programme durchzuführen, um Einzelpersonen aus Gruppen herauszulösen, die als terroristische Organisationen eingestuft

associated with these groups in their reintegration into society. In Somalia, for instance, the United Nations has been supporting the reintegration of adult male disengaged al-Shabaab combatants in rehabilitation centres. In Nigeria, the International Organization for Migration (IOM) provides reintegration assistance to individuals formerly associated with Boko Haram who are assessed to be of low risk to society.

BICC IS SUPPORTING NEW UN GUIDELINES FOR DEMOBILIZATION AND REINTEGRATION MEASURES

As these are all comparatively new programmes; lessons are still being learned on how to best reintegrate these individuals. Despite a steep learning curve in the past years and a growing body of literature and analysis, for instance, on programmes that prevent and counter violent extremism, there is still insufficient evidence-based guidance on rehabilitation and reintegration processes in these contexts. To address this gap, the United Nations—through their Interagency Working Group on Disarmament, Demobilization and Reintegration (DDR)—are currently developing new guidelines on DDR measures targeting armed groups designated as terrorist organisations. This is part and parcel

oder so bezeichnet werden (z. B. imTschadseebecken oder in Somalia). Unterstützung fanden sie dabei bei den Vereinten Nationen, anderen internationalen aber auch nichtstaatlichen Organisationen. Viele dieser Aktivitäten zielen darauf ab, zum freiwilligen Ausstieg zu ermutigen, indem sichere Wege aus den Gruppen angeboten werden. Andere Interventionen unterstützen Einzelpersonen bei ihrer Wiedereingliederung in die Gesellschaft. In Somalia zum Beispiel hilft die UN bei der Wiedereingliederung von erwachsenen männlichen ehemaligen al-Shabaab-Kämpfern in Rehabilitationszentren. In Nigeria leistet die Internationale Organisation für Migration (IOM) Reintegrationshilfe für Personen, die früher mit Boko Haram in Verbindung standen und deren Risiko für die Gesellschaft als gering eingeschätzt wird.

DAS BICC UNTERSTÜTZT BEI NEUEN UN-LEITLINIEN FÜR DEMOBILISIERUNGS- UND REINTEGRATIONSMASSNAHMEN

Da es sich um vergleichsweise neue Programme handelt, mangelt es noch an Erkenntnissen, wie diese Personen am besten reintegriert werden können. Trotz einer steilen Lernkurve in den vergangenen Jahren und einer

Official launch of the revised United Nations Integrated Disarmament, Demobilization and Reintegration Standards (IDDRS) in Geneva, November 2019
Die überarbeiteten integrierten Standards der UN für Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration wurden im November 2019 in Genf offiziell vorgestellt



© BICC | C. Breitung

of an ongoing review process of the Integrated Disarmament, Demobilization Standards (IDDRS) which is technically supported by BICC with funding made available by the German Federal Foreign Office.

To further the knowledge base for the IDDRS revision process and to also especially gather information on reintegration processes in violent extremist contexts, BICC carried out field research in Somalia, Mali \ > BICC Policy Brief 8\2019, Cameroon and Nigeria in 2018/2019.

The research findings illustrate key challenges and risks that DDR practitioners are facing in violent extremist contexts: For instance, ongoing counter-terrorism interventions make it more likely that DDR practitioners are confronted with individuals who may have gone through prolonged/unlawful detention, which—from a human rights perspective—is a concern. Particularly if DDR initiatives are perceived to be associated with military efforts led by the government or a regional or international military force, the likelihood that the programme and its staff are targeted by the armed actors is quite high. Another crucial challenge is related to the legal frameworks into which DDR interventions in violent extremist contexts are embedded: In several countries where field research was conducted (e.g. Cameroon, Nigeria and Somalia) these legal frameworks were either lacking, ambiguous or incomplete.

wachsenden Menge an Literatur und Analysen, z.B. über Programme zur Verhütung und Bekämpfung von gewalttätigem Extremismus, gibt es immer noch nicht genügend evidenzbasierte Leitlinien für Rehabilitations- und Reintegrationsprozesse in diesen Kontexten. Um diese Lücke zu schließen, entwickeln die UN mittels ihrer Ressortübergreifenden Arbeitsgruppe zum Thema Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration (DDR) derzeit neue Leitlinien für DDR-Maßnahmen, die auf bewaffnete Gruppen abzielen, die als terroristische Organisationen eingestuft werden. Sie sind integraler Bestandteil des laufenden Überprüfungsprozesses der Integrated Disarmament, Demobilization Standards (IDDRS), der vom BICC mit Mitteln des Auswärtigen Amtes fachlich unterstützt wird.

Um die Wissensbasis für den IDDRS-Revisionsprozess zu vertiefen und insbesondere auch Informationen über die Wirksamkeit von Reintegrationsmaßnahmen in gewalttätigen extremistischen Kontexten zu sammeln, führte das BICC 2018/2019 Feldforschung in Somalia, Mali \ > BICC Policy Brief 8\2019, Kamerun und Nigeria durch.

Die Forschungsergebnisse veranschaulichen die Herausforderungen und Risiken, denen DDR-Fachkräfte in gewalttätigen extremistischen Kontexten ausgesetzt sind: So ist es z.B. wahrscheinlich, dass DDR-Praktikerinnen und -praktiker mit Personen zu tun haben, die möglicherweise eine längere oder gar unrechtmäßige Haft hinter sich haben, was - aus menschenrechtlicher Sicht - besorgniserregend ist. Auch ist die Wahrscheinlichkeit hoch, dass ein Programm und seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von den bewaffneten Akteursgruppen ins Visier genommen werden - insbesondere dann, wenn DDR-Initiativen mit militärischen Bemühungen einer Regierung oder einer regionalen oder internationalen Militärmacht in Verbindung gebracht werden. Eine weitere entscheidende Herausforderung sind die rechtlichen Rahmenbedingungen, in die DDR-Interventionen in gewalttätigen extremistischen Kontexten eingebettet sind. In mehreren Ländern, in denen Feldforschung durchgeführt wurde, waren diese rechtlichen Rahmenbedingungen entweder nicht vorhanden, mehrdeutig oder unvollständig (wie in Kamerun, Nigeria und Somalia).

Prevention of radicalisation as a self-fulfilling prophecy?

In a class in North Rhine-Westphalia, an external instructor is to educate the pupils about the dangers of extremist Salafism. For this event, the teacher summons pupils with a Muslim family background. Everyone else can go home as the teacher believes that the issue is not relevant to them. Another example: Many projects of publicly funded, general youth social work in North Rhine-Westphalia under the heading of “prevention of radicalisation” address—implicitly or even explicitly—Muslim youths. They follow the assumption that this target group is particularly at risk of Islamic radicalisation. While empirically speaking, this is not entirely incorrect, as the vast majority of the followers of extremist Salafism in Germany do in fact have a Muslim family background, it is also true that Muslim youths perceive preventive activities that cast an air of “general suspicion” over them as stigmatising. But it is this very feeling of discrimination on religious grounds that can trigger or intensify the progression of radicalisation. In brief, well-intended prevention measures could run the risk of encouraging the very phenomenon that they are trying to prevent.

This is one of the findings from the BICC research project “Prevention of radicalisation in North Rhine-Westphalia: How can the capacities of intermediaries be strengthened?”, which has been financed by the NRW State Ministry for Culture and Science (MKW) since 2018. In 2019, BICC researchers carried out intensive field research in twelve municipalities in NRW. The aim was to understand the needs, problems and challenges of local work aimed at preventing Islamic radicalisation. In cooperation with local advice centres from the NRW “Wegweiser” prevention programme, the project held a series of workshops bringing together important local multipliers. Similarly, the researchers also had numerous discussions with social workers, staff in public authorities, teachers, police officers and representatives of mosques. They published the findings of this research in [BICC Working Paper 2\2020 \(German only\)](#) and in [BICC Policy Brief 2\2020 \(German only\)](#).

NARROW AND BROAD UNDERSTANDINGS OF PREVENTION—THE DANGER OF STIGMATISATION LURKS IN BOTH

The project first differentiates between a “narrow” and a “broad” understanding of prevention. Prevention work in the narrow sense refers to concrete casework with individuals who already show signs of turning towards Islamist ideologies and/or scene structures, as well as measures to raise

Radikalisierungsprävention als eine sich selbst erfüllende Prophezeiung?

In einer Schulklasse in Nordrhein-Westfalen soll eine externe Referentin über die Gefahren des extremistischen Salafismus aufklären. Die Lehrerin ruft für die Veranstaltung Schülerinnen und Schüler mit muslimischem Familienhintergrund zusammen. Alle anderen könnten sich frei nehmen, für sie sei die Problematik schließlich nicht relevant. Ein anderes Beispiel: Viele Projekte der öffentlich geförderten allgemeinen Jugendsozialarbeit in Nordrhein-Westfalen unter dem Titel der „Radikalisierungsprävention“ richten sich - implizit oder sogar ganz explizit - an muslimische Jugendliche. Sie folgen der Annahme, dass diese Zielgruppe besonders gefährdet für eine islamistische Radikalisierung ist. Das ist empirisch zwar nicht ganz falsch, denn die große Mehrzahl der Anhängerinnen und Anhänger des extremistischen Salafismus hierzulande hat tatsächlich einen muslimischen Familienhintergrund. Richtig ist aber auch: Muslimische Jugendliche nehmen Präventionsangebote, die sie unter „Generalverdacht“ stellen, als stigmatisierend wahr. Fatalerweise kann aber gerade dieses Gefühl religiös begründeter Diskriminierung Radikalisierungsverläufe auslösen oder verstärken. Kurz - gut gemeinte Präventionsmaßnahmen können Gefahr laufen, eben jenem Phänomen Vorschub zu leisten, das sie eigentlich verhindern wollen.

Dies ist eine Erkenntnis des BICC Forschungsprojekts „Radikalisierungsprävention in Nordrhein-Westfalen: Wie können die Kapazitäten von Intermediären gestärkt werden?“, das seit 2018 vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft (MKW) NRW gefördert wird. 2019 führten Forscherinnen und Forscher des BICC in zwölf Gemeinden Nordrhein-Westfalens intensive Feldforschung durch. Ziel war es, die Bedarfe, Probleme und Herausforderungen lokaler Präventionsarbeit gegen islamistische Radikalisierung zu verstehen. Gemeinsam mit kommunalen Beratungsstellen des Präventionsprogramms Wegweiser des Landes NRW veranstaltete das Projekt eine Reihe von Workshops, um wichtige lokale Multiplikatorinnen und Multiplikatoren miteinander ins Gespräch zu bringen. Ebenso führten die Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler eine Vielzahl von Gesprächen, etwa mit Fachkräften der Sozialen Arbeit, Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in öffentlichen Behörden, Lehrkräften, Polizeibeamtinnen und -beamten und Vertretern von Moscheegemeinden. Die Ergebnisse dieser Feldforschung veröffentlichten sie 2020 im [BICC Working Paper 2\2020](#) und im [BICC Policy Brief 2\2020](#).



Research on extremism in NRW: An interactive map gives an overview of which projects and institutions in NRW are involved with research into extremism and where they are \ > core-nrw.de

Extremismusforschung in NRW: Eine interaktive Karte gibt einen Überblick darüber, wo im Land NRW sich welche Projekte und Institutionen mit Extremismusforschung beschäftigen \ > core-nrw.de

awareness and increase sensitisation. The first, individual setting bears quite a low risk of stigmatising certain target groups in general. If, however, educational events are held that address larger groups of people, the topic of “Islamism” must be treated with the required sensitivity. Islamic radicalisation should be understood and addressed here as a problem of society as a whole, affecting people of the Islamic faith just as much as others.

A broad understanding of prevention starts with the structural causes of radicalisation. Generally, youth social work is aimed at people from precarious backgrounds and aims to give them a perspective in life and to improve their self-efficacy. Such social work measures produce an added value for society as a whole that goes far beyond the prevention of radicalisation. This makes it all the more important to further expand their financing with public funds and not let them be reduced to a “flash in the pan”. However, the

ENGE UND BREITE PRÄVENTIONSVERSTÄNDNISSE – DIE GEFAHR DER STIGMATISIERUNG LAUERT BEI BEIDEN

Das Projekt unterscheidet darin zunächst zwischen einem „engen“ und einem „breiten“ Präventionsverständnis. Präventionsarbeit im engeren Sinn bezieht sich auf die konkrete Fallarbeit mit Individuen, die bereits Anzeichen einer Hinwendung zu islamistischen Ideologien und/oder Szenestrukturen erkennen lassen, sowie auf Aufklärungs- und Sensibilisierungsmaßnahmen. Das erste, individuelle Setting birgt ein eher geringes Risiko, bestimmte Zielgruppen generell zu stigmatisieren. Geht es hingegen um Aufklärungsveranstaltungen, die größere Personenkreise ansprechen, muss das Thema „Islamismus“ mit der gebotenen Sensibilität behandelt werden. Islamistische Radikalisierung sollte hier als ein gesamtgesellschaftliches Problem verstanden und angesprochen werden, das Menschen islamischen Glaubens ebenso wie andere betrifft.

reverse is also problematic, namely that youth social work is conceived, funded and implemented primarily from the perspective of preventing radicalisation. The danger is then that young people get the feeling they are viewed as potential terrorists.

So, one of the most important conclusions of the research project is: To ensure that the prevention of radicalisation—be it in the narrow or the broader sense—does not become a “self-fulfilling prophecy”, it requires an approach that actively counteracts anti-Muslim resentment, prejudice and racism in society. This way prevention can also contribute to breaking the vicious circle in which different forms of extremism become mutually reinforcing.

CoRE-NRW: Network for research on extremism in North Rhine-Westphalia

Various extremist trends represent enormous challenges for the open democratic society in North Rhine-Westphalia. The network “Connecting Research on Extremism in North Rhine-Westphalia” (CoRE-NRW) is a collaboration of researchers as well as partners from civil society and those working on the ground. The network wants to share its findings with civil society and simultaneously tackle questions from partners on the ground. For CoRE-NRW, it is not just about the conditions and forms of extremist, violent radicalisation, but also about effective countermeasures. The NRW State Ministry for Culture and Science (MKW) supports CoRE-NRW with a coordination unit, which has been operated by BICC since August 2019.

CORE-NRW.DE—A “WHO’S WHO” OF RESEARCH ON EXTREMISM IN NRW

The network began with research into violent, extremist Salafism. In the meantime, different additional questions on right-wing extremism/neo-Nazism and other forms of extremism that are currently emerging have been added. Research findings, publications and information on these extremist trends are made easily accessible via the information platform core-nrw.de. A map gives an overview of which projects and institutions in NRW are involved with research into extremism and where they are. But above all, core-nrw.de enables a multi-layered search for projects and publications.

Ein breites Verständnis von Prävention setzt bei den strukturellen Ursachen von Radikalisierung an. Generell richtet sich die Jugendsozialarbeit an Menschen aus prekären Verhältnissen und will ihnen eine Lebensperspektive aufzeigen sowie zur Selbstwirksamkeit verhelfen. Solche sozialarbeiterischen Maßnahmen produzieren einen gesamtgesellschaftlichen Mehrwert, der weit über die Vorbeugung von Radikalisierungsverläufen hinausreicht. Umso wichtiger ist es, ihre Finanzierung mit öffentlichen Mitteln weiter auszubauen und sie nicht zur „Eintagsfliege“ verkommen zu lassen. Problematisch ist allerdings der Umkehrschluss, der Jugendsozialarbeit vor allem aus der Perspektive der Radikalisierungsprävention konzipiert, fördert und umsetzt. Die Gefahr besteht dann, dass die Jugendlichen das Gefühl bekommen, als potenzielle Terroristen gesehen zu werden.

So lautet eine der wichtigsten Schlussfolgerungen des Forschungsprojekts: Um zu verhindern, dass Radikalisierungsprävention – sei es im engen oder weiteren Verständnis – zu einer „sich selbst erfüllenden Prophezeiung“ wird, braucht sie einen Ansatz, der aktiv antimuslimischen Ressentiments, Vorurteilen und Rassismen in der Gesellschaft entgegenwirkt. So kann Prävention auch dazu beitragen, den Teufelskreis zu durchbrechen, in dem verschiedene Extremismen sich gegenseitig verstärken.

CoRE-NRW: Netzwerk für Extremismusforschung in Nordrhein-Westfalen

Verschiedene extremistische Strömungen stellen die offene, demokratische Gesellschaft in Nordrhein-Westfalen vor große Herausforderungen. Am Netzwerk „Connecting Research on Extremism in North Rhine-Westphalia“, kurz CoRE-NRW, wirken nicht nur Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, sondern auch Partnerinnen und Partner aus Gesellschaft und Praxis mit. Das Netzwerk will seine Forschungsergebnisse in die Zivilgesellschaft einbringen und gleichzeitig auch Fragestellungen der Praxispartner aufgreifen. Denn CoRE-NRW geht es nicht nur um die Bedingungen und Formen extremistischer, gewaltbereiter Radikalisierung, sondern auch um wirksame Gegenmaßnahmen. Das Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW (MKW) unterstützt CoRE-NRW durch eine Koordinierungsstelle, die seit August 2019 vom BICC betrieben wird.

This is possible, for example, alongside a variety of academic disciplines from ethnology, religious and cultural studies, criminology, politics and sociology, to psychology, education and social work. All of these branches of research are represented in the CoRE-NRW network and analyse, from different perspectives, such topics as the power of old and new concepts of the enemy and the racist aggravation of societal conflicts, which currently serve those in the right-wing extremist scene as their justification for acts of violence.

From Nagorno-Karabakh to Kurdish northern Iraq: How do territorial de facto regimes hold on to power?

For years, Armenia and Azerbaijan have been among the Top 10 most highly militarised states in BICC's Global Militarisation Index \ > gmi.de. The background for this arms race is above all the smouldering conflict of the two Caucasus states around the Nagorno-Karabakh region, which again and again leads to military actions. But what does the situation within the embattled Nagorno-Karabakh region look like? Irrespective of the disputed status, permanent political systems are forming in de facto regimes that show a remarkable resilience.

Globally, to date, about 25 territories of de facto regimes have forcibly evaded the sovereignty and monopoly on the use of force of existing states. While their emergence (which is mostly accompanied by violent conflict), their status under international law, geopolitical rivalries and the principles of a de jure or de facto recognition have been the focus of research, the internal dimensions of de facto regimes have previously played a relatively minor role.

TRANSNISTRIA, DONBAS, ABKHAZIA, NAGORNO-KARABAKH, NORTHERN IRAQ, THE IS REGIME IN SYRIA—RESEARCH ON THE REQUIREMENTS FOR A REGIME CONSOLIDATION

The research project "The consolidation of de facto regimes: A comparison of six cases", which the Volkswagen Foundation is funding for three years (2020-2022) starts with this very deficit, comparing four post-Soviet cases (Transnistria, Donbas, Abkhazia and Nagorno-Karabakh) as well as the

CORE-NRW.DE – EIN „WHO IS WHO“ DER EXTREMISMUSFORSCHUNG IN NRW

Das Netzwerk startete mit der Erforschung des gewaltbereiten, extremistischen Salafismus. Mittlerweile sind verschiedene weitere Fragestellungen zum Rechtsextremismus/Neonazismus und anderen Extremismusformen, die derzeit in Erscheinung treten, hinzugekommen. Forschungsergebnisse, Veröffentlichungen und Informationen zu solchen extremistischen Strömungen macht die Informationsplattform \ > core-nrw.de leicht zugänglich. Eine Karte gibt einen Überblick darüber, wo im Land NRW sich welche Projekte und Institutionen mit der Extremismusforschung beschäftigen. Vor allem aber ermöglicht core-nrw.de eine vielschichtige Recherche zu Projekten und Publikationen.

Möglich ist dies zum Beispiel entlang unterschiedlicher Wissenschaftsdisziplinen von der Ethnologie, Religions- und Kulturwissenschaft über Kriminologie, Politikwissenschaft und Soziologie bis hin zur Psychologie, Pädagogik und Sozialen Arbeit. All diese Forschungsrichtungen sind im Netzwerk CoRE-NRW vertreten und analysieren aus verschiedenen Perspektiven zum Beispiel die Wirkmacht von alten und neuen Feindbildern sowie rassistische Zuspitzungen von gesellschaftlichen Konflikten, die derzeit der rechtsextremen Szene als vermeintliche Rechtfertigung für Gewalttaten dienen.

Von Nagorny Karabach bis kurdischer Nordirak: Wie halten sich territoriale de facto Regime an der Macht?

Im Globalen Militarisierungsindex des BICC \ > gmi.de lassen sich Armenien und Aserbaidschan seit Jahren unter den Top 10 der höchstmilitarisierten Staaten finden. Hintergrund für dieses Wettrüsten ist vor allem der schwelende Konflikt der beiden Kaukasusstaaten um die Region Nagorny Karabach, der immer wieder zu kriegerischen Handlungen führt. Wie aber sieht die Situation innerhalb des umkämpften Nagorny Karabach aus? Ungeachtet des strittigen Status bilden sich in de facto Regimen dauerhaft politische Ordnungen aus, die eine beachtliche Überlebensfähigkeit aufweisen.

Weltweit liegt die Zahl von de facto Regimen, die sich gewaltsam der Hoheit und dem Gewaltmonopol existierender Staaten entziehen, bei gegenwärtig etwa 25 Territo-



The often contested city of Shusha in Nagorno-Karabakh
Die oft umkämpfte Stadt Schuscha in Bergkarabach

de facto regime in Kurdish northern Iraq and the previous mode of operation of the IS regime in Syria. In the case of all of these—widely different—territories, the project wants to investigate the operating mode of de facto regimes on the one hand and the different levels of consolidation on the other. The research project chose these six cases as they show relevant commonalities and also enable complex explanations to compare and analyse the various preconditions for a potential consolidation. Here, the question of what upholds de facto regimes is of interest—is it their performance (regime output), their legitimisation (input legitimisation), economic benefits (e.g. shadow economy), the weakness of the parent countries or the power of external patronage?

FROM "REMOTE DIAGNOSTICS" TO QUALITATIVE COMPARATIVE FIELD RESEARCH

Up to now, the debate on de facto regimes has been dominated by international law perspectives or the assumption of state disintegration and fragility. In Peace and Conflict Studies so far, not enough attention has been paid to the question of what the mode of governance of non-recognised regimes is and how it makes them effective. This project is not only theoretically relevant because it enables

rien. Während ihre meist von Gewaltkonflikten begleitete Entstehung, ihr völkerrechtlicher Status, geopolitische Rivalitäten und die Grundsätze einer de jure oder de facto Anerkennung im Mittelpunkt der Forschung standen, spielen die inneren Dimensionen von de facto Regimen bisher eine eher geringe Rolle.

TRANSNISTRIEN, DONBASS, ABCHASIEN, NAGORNY KARABACH, NORDIRAK, IS-REGIME IN SYRIEN – FORSCHUNG ZU DEN VORAUSSETZUNGEN FÜR EINE REGIMEKONSOLIDIERUNG

Bei diesem Defizit setzt das Forschungsvorhaben „Die Konsolidierung von de facto Regimen: Ein Vergleich von sechs Fällen“ an, das die VolkswagenStiftung für drei Jahre fördert (2020–2022). Das Projekt vergleicht vier postsowjetische Fälle (Transnistrien, Donbass, Abchasien und Nagorny Karabach) sowie die de facto Regime im kurdischen Nordirak und die frühere Operationsweise des IS-Regimes in Syrien. Bei all diesen, höchst unterschiedlichen Territorien will das Vorhaben zum einen die Betriebsweise von de facto Regimen und zum anderen die unterschiedlichen Grade an Konsolidierung untersuchen. Das Forschungsprojekt wählte eben diese sechs Untersuchungsfälle aus, weil sie sowohl relevante

a regime typology beyond the democratic-autocratic axis. On the contrary, it is of political importance because it will contribute to developing criteria for dealing with de facto regimes.

While many analyses of de facto regimes have, until now, been based on “remote diagnostics”, teams from Moldova/Transnistria, Ukraine, Abkhazia, Armenia/Nagorno-Karabakh and a Turkish partner who will carry out longer, primary field research on site, are collaborating on this new BICC research project. The Institute for Euro-Atlantic Cooperation (Kiev) and the Centre for Independent Social Research (St. Petersburg) are institutional partners. The project will build on an earlier project on irregular violent actors in the Ukraine conflict. As in that project, methods of qualitative comparative research are the basis of the field research in the cases under examination. The surveys cover a broad set of governance indicators, among others, whether there is a monopoly on the use of force, what public services are offered, how governance is institutionalised, and how societal cohesion and integration is ensured in de facto regimes. All research findings are entered into a cross-case database. The result of the comprehensive research efforts will be published in a monograph in English, a special edition of the journal *Osteuropa*, and at least three reviewed scientific papers in English.

Book review: “Killing Civilians in Civil War: The Rationale of Indiscriminate Violence”

Groups of civilians, ethnic groups, tribes or families have been and still are attacked in many conflicts. Often, they live in villages, but, more recently, cities have also become targets of violence. The perpetrators often intend to “punish” the civilian population, terrify and subjugate people. This form of violence has quite a long tradition—be it in World War II by the German Wehrmacht, in Algeria by French troops, in Kurdistan by Turkish or in Chechnya by Russian forces. But in many cases, which is also historically evident, indiscriminate violence often leads to an upsurge in recruits for the opponent (e.g. the anti-Fascist partisan movement, the guerrilla in El Salvador and Vietnam). In his book, “Killing Civilians in Civil War: The Rationale of Indiscriminate Violence” BICC researcher Jürgen Brandsch analyses the apparent ambiguities and follows the question as to why an actor should use indiscriminate violence at all.

Gemeinsamkeiten aufweisen, als auch komplexe Erklärungen ermöglichen, um die verschiedenen Voraussetzungen für eine mögliche Konsolidierung miteinander in Relation zu setzen und zu analysieren. Von Interesse ist hier die Frage, was de facto Regime aufrecht erhält – ihre Leistungsfähigkeit (Regime-Output), ihre Legitimation (Input-Legitimation), wirtschaftliche Vorteile (z. B. der Schattenökonomie), die Schwäche der Mutterstaaten oder die Macht externer Patrone?

VON „FERNDIAGNOSTIK“ ZUR QUALITATIVEN KOMPARATIVEN FELDFORSCHUNG

Die Debatte um de facto Regime wird bislang von völkerrechtlichen Perspektiven oder der Annahme von Staatszerfall bzw. Fragilität dominiert. Den Fragen, wie der *Modus of Governance* von nicht anerkannten Regimen ist und sie leistungsfähig macht, hat die Friedens- und Konfliktforschung bisher zu wenig Beachtung gewidmet. Ein solches Forschungsvorhaben ist nicht nur theoretisch relevant, weil es eine Regimetypologie jenseits der Demokratie-Autokratie-Achse ermöglicht. Es ist vielmehr politisch bedeutsam, weil es dazu beiträgt, Kriterien für den Umgang mit de facto Regimen zu entwickeln.

Basierten bisher viele der Analysen von de facto Regimen auf „Ferndiagnostik“, wirken beim neuen BICC-Forschungsprojekt Teams aus Moldowa/Transnistrien, der Ukraine, Abchasien, Armenien/Nagorny Karabach sowie ein türkischer Partner mit, die längere, originäre Feldforschungen vor Ort durchführen. Institutionelle Partner sind das Institute for Euro-Atlantic Cooperation (Kiew) und das Centre for Independent Social Research (St. Petersburg). Das Vorhaben baut auf ein Vorläuferprojekt zu irregulären Gewaltakteuren im Ukrainekonflikt auf. Wie bei diesem, sind Methoden der qualitativen komparativen Forschung die Grundlage der Feldforschung in den Untersuchungsfällen. Die Erhebungen umfassen ein weites Set an Governance-Indikatoren, unter anderem, ob es ein Gewaltmonopol gibt, welche öffentlichen Dienstleistungen angeboten werden, wie Herrschaft institutionalisiert ist und wie gesellschaftliche Kohäsion bzw. Integration in de facto Regimen gewährleistet wird. Alle Forschungsergebnisse werden in eine fallübergreifende Datenbank überführt. Ergebnis der umfassenden Forschungen werden eine englischsprachige Monographie, ein Sonderheft der Zeitschrift „Osteuropa“ und mindestens drei referierte englischsprachige Fachaufsätze sein.

To better understand the effects of strategic indiscriminate violence against civilians in civil wars, the author looks into state- and non-state use of indiscriminate violence. He discusses the conceptualisation of indiscriminate violence and provides an improved categorisation that differentiates between intentions and the implementation of violence. In his theory of group-selective violence, the author poses that this violence focuses particularly on achieving coercive effects.

On this theoretical background, Jürgen Brandsch asks how indiscriminate violence works in practice, assesses its coercive effects as well as its ineffectiveness or counterproductiveness and gives an overview of group-selective violence across history and against civilians in ethnic wars.

The book is an important contribution to the study of organised violence and violent conflict, as it helps to improve our general understanding of why atrocities against civilians in civil wars are perpetrated so frequently. “If we are ever to hope for finding remedies against this scourge for humankind, then we need to understand the apparently gratuitous slaughter of civilians better”, Jürgen Brandsch explains his approach.

Brandsch, J. (2020). *Killing Civilians in Civil War: The Rationale of Indiscriminate Violence*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Buchbesprechung:

“Killing Civilians in Civil War: The Rationale of Indiscriminate Violence”

In vielen Konflikten wurden und werden Gruppen von Zivilistinnen und Zivilisten angegriffen. Häufig handelt es sich dabei um Dörfer, doch auch Städte, ethnische Gruppen, Volksstämme oder Familien werden zur Zielscheibe von Gewalt. Diese Form der Gewalt hat eine lange Tradition – sei es im Zweiten Weltkrieg durch die deutsche Wehrmacht, in Algerien durch französische, in Kurdistan durch türkische oder in Tschetschenien durch russische Truppen. Die Gräueltaten der Täter zielten oft darauf ab, die Zivilbevölkerung zu „bestrafen“, zu terrorisieren und zu unterwerfen. Historisch belegt ist aber auch, dass in vielen Fällen willkürliche Gewalt zu einem Anstieg der Rekrutierungen beim Gegner führten (z. B. die antifaschistische Partisanenbewegung, die Guerilla in El Salvador und Vietnam). In seinem Buch „Killing Civilians in Civil War: The Rationale of Indiscriminate Violence“ analysiert BICC-Forscher Jürgen Brandsch diese offensichtlichen Ambivalenzen und geht der Frage nach, warum eine (Bürgerkriegs)Partei überhaupt willkürliche Gewalt anwendet.

Um die Auswirkungen strategischer willkürlicher Gewalt gegen die Zivilbevölkerung in Bürgerkriegen besser zu verstehen, untersucht der Autor sowohl die staatliche als auch die nichtstaatliche Anwendung willkürlicher Gewalt. Er erörtert die Konzeptualisierung willkürlicher Gewalt und präsentiert eine präzisierte Kategorisierung, die zwischen Absichten und der Anwendung von Gewalt unterscheidet. Dabei bewertet er ihre Zwangseffekte ebenso wie ihre Ineffektivität oder Kontraproduktivität. Schließlich gibt er einen Überblick über selektive Gewalt gegen Gruppen im Laufe der Geschichte und gegen Zivilistinnen und Zivilisten in ethnisierten Konflikten.

Das Buch stellt einen wichtigen Beitrag zur Untersuchung organisierter Gewalt und gewalttätiger Konflikte dar, weil es dazu beiträgt, unser allgemeines Verständnis dafür zu verbessern, warum Bürgerkriege so oft zutiefst grausame Formen annehmen. „Wenn wir jemals darauf hoffen können, Heilmittel gegen diese Geißel der Menschheit zu finden, dann müssen wir das scheinbar grundlose Abschlachten der Zivilbevölkerung besser verstehen“, erläutert Jürgen Brandsch seinen Ansatz.

Armament and Arms Control \ Rüstung und Rüstungskontrolle

ENG_Regulating organised violence and overcoming violent conflicts are closely linked with re-armament, disarmament and arms control. This is how BICC understands its research-based advisory activities on small arms control in West Africa and the Sahel as a central instrument of conflict prevention. In the field, BICC closely cooperates with the African Union and regional organisations. An important topic of research is the effects of German and European arms transfers to regions caught up in conflicts.

DEU_Die Verregelung organisierter Gewalt und die Überwindung von Gewaltkonflikten stehen in engem Zusammenhang mit Auf- und Abrüstung sowie Rüstungskontrolle. So versteht das BICC seine wissenschaftsbasierten Beratungsaktivitäten zur Kleinwaffenkontrolle in Westafrika und dem Sahel als zentrales Instrument der Konfliktprävention. Vor Ort arbeitet es eng mit der Afrikanischen Union und Regionalorganisationen zusammen. Ein wichtiger Forschungsgegenstand sind auch die Auswirkungen deutscher und europäischer Rüstungsexporte in Konfliktregionen.

Small arms control as a core method of conflict prevention: Advisory services in East and West Africa

Armed conflicts in the Sahel region have been intensifying in the past few years, with dramatic consequences for the civilian population. These conflicts have complex causes. Disputed land rights, ethnic marginalisation, climate change, a lack of economic prospects as well as increasing uncertainty through rising crime rates have provided fertile ground for violence to flourish. Today, confrontations between state military and jihadist rebels are increasing, with the latter cleverly exploiting complex conflicts. Armed jihadist groups have gained significant clout in the past few years. This trend has already been observed for a long time in Mali, Somalia and Nigeria; especially in West Africa, conflicts have been growing steadily. Originating in Mali, jihadists have now also gained a foothold in Niger and Burkina Faso and have incorporated existing tensions there into their violent battle for Islamic ideologies.

Kleinwaffenkontrolle als zentrales Mittel der Konfliktprävention: Beratung in Ost- und Westafrika

Im Gebiet des Sahel verschärfen sich die bewaffneten Konflikte über die letzten Jahre, mit dramatischen Folgen für die zivile Bevölkerung. Diese Konflikte haben vielschichtige Ursachen. Umstrittene Landrechte, ethnische Ausgrenzung, Klimawandel, ökonomische Perspektivlosigkeit und auch eine zunehmende Unsicherheit durch steigende Kriminalität haben den Boden bereitet, auf dem die Gewalt gedeihen kann. Heute stehen sich zunehmend staatliches Militär und dschihadistische Rebellen gegenüber, wobei letztere die vielschichtigen Konflikte geschickt ausnutzen. Dschihadistisch geprägte bewaffnete Gruppen haben in Afrika über die letzten Jahre enorm an Schlagkraft gewonnen. In Mali, Somalia und Nigeria ist dies schon länger zu beobachten; besonders in Westafrika breiten sich die Konflikte zunehmend aus. Ausgehend von Mali haben Dschihadisten mittlerweile auch im Niger und in Burkina Faso Fuß gefasst und auch dort existierende Spannungen in ihren gewaltsamen Kampf für islamistische Ideologien einbezogen.

DIVERSE VIOLENT CONFLICTS WITH FAR-REACHING CONSEQUENCES

This volatile conflict situation is resulting in a rising number of civilian victims. Between 2016 and 2019, the total number of people killed in the Sahel conflict region rose drastically. While 567 fighters and 135 civilians were killed during the conflicts in 2016, in 2019, according to the Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED), these numbers rose to 2,094 involved in fighting and 2,322 people from the civilian population. The COVID-19 pandemic has worsened the situation for the civilian population further, as the diverse violent conflicts severely restrict humanitarian aid.

If the armed conflicts in West Africa and the Sahel continue to spread at their current speed and intensity, it will have serious consequences for the entire region: A continuous growth in violence, the displacement of local populations and economic collapse.

BURKINA FASO:**LOCAL CIVIC GUARDS AS AN ANSWER TO ISLAMIST DANGER?**

Burkina Faso represents a vivid example of the conflict constellations in the Sahel. The West African country shows a number of underlying societal issues: New conflicts as a result of the implementation of a land rights reform, ethnic marginalisation and bad governance are the order of the day. In the eyes of the people, the government has lost legitimacy. Since 2018, the number of jihadist attacks in the country has increased. As a result of the political transition following the removal of the previous president, Blaise Compaoré and the subsequent release of a portion of the army, the military was also weakened. In this situation, the government of Burkina Faso fell back on local civic guards, the *Koglweogo*, and provided them with arms to stand up against the strengthened jihadists. However, experiences in Niger and Mali have already shown that the arming of civic guards and ethnic militias leads to a massive rise in violence, as other, local, conflicts intensify and violent crime increases. Thus, the number of civilians killed in violent conflicts in Burkina Faso increased from 173 in 2018 to more than 1,300 the following year.

WHAT CAN BE DONE TO BREAK THE VICIOUS CIRCLE OF VIOLENCE?

It sounds like a simple formula: Where there are no firearms, there is no armed conflict. This makes arms control, and in particular small arms control, a key tool in the prevention of conflict. The current situation in the Sahel region is not only drastically increasing the necessity to better regulate and control the use and availability of small arms and light weapons, but also to strengthen international and regional cooperation. In its project on small arms control in Africa

VIelfältige Gewaltkonflikte mit weitreichenden Konsequenzen

Diese brisante Gemengelage kostet zunehmend zivile Opfer. Zwischen 2016 und 2019 erhöhte sich die Gesamtzahl der in der Sahel-Konfliktregion getöteten Menschen drastisch. Starben 2016 567 Kämpfende und 135 Zivilistinnen und Zivilisten im Rahmen der Konflikte, waren es 2019 2.094 an Kampfhandlungen Beteiligte und 2.322 Personen aus der Zivilbevölkerung laut Armed Conflict Location and Event Data Project (ACLED). Auch die COVID19-Pandemie verschlechterte die Lage der Zivilbevölkerung weiter, da die vielfältigen Gewaltkonflikte die humanitäre Hilfe stark einschränken.

Wenn sich die bewaffneten Konflikte in Westafrika und Sahel in der gegenwärtigen Geschwindigkeit und Intensität weiter ausbreiten, wird dies für die gesamte Region erhebliche Konsequenzen haben: ein stetiges Anwachsen der Gewalt, die Vertreibung der lokalen Bevölkerung und den wirtschaftlichen Kollaps.

BURKINA FASO: LOKALE BÜRGERWEHREN ALS ANTWORT AUF DIE ISLAMISTISCHE GEFAHR?

Burkina Faso stellt ein eindringliches Beispiel für die Konfliktkonstellationen im Sahel dar. Das westafrikanische Land weist eine Menge grundlegender gesellschaftlicher Probleme auf: Die Umsetzung einer Landrechtsreform bedingte neue Konflikte; ethnische Ausgrenzung und schlechte Regierungsführung sind an der Tagesordnung. Die Regierung verlor in den Augen der Bevölkerung an Legitimität. Seit 2018 nahm die Anzahl dschihadistischer Anschläge im Land zu. Durch die politische Transition nach der Absetzung des früheren Präsidenten, Blaise Compaoré und die darauffolgende Entlassung eines Teils der Armee ist zudem das Militär geschwächt. In dieser Situation greift die burkinische Regierung auf lokale Bürgerwehren, die *Koglweogo*, zurück und rüstet diese mit Waffen aus, um den erstarkten Dschihadisten Paroli zu bieten. Erfahrungen in Niger und Mali zeigten jedoch bereits, dass die Bewaffnung von Bürgerwehren und ethnischen Milizen zu einem massiven Anstieg der Gewalt führt, da andere, lokale Konflikte angeheizt werden und die Gewaltkriminalität zunimmt. So stieg in Burkina Faso die Zahl der im Gewaltkonflikt getöteten Zivilistinnen und Zivilisten von 173 im Jahr 2018 auf über 1.300 im Folgejahr an.

BICC, on behalf of the German Federal Foreign Office, has therefore been supporting a series of regional and international organisations for several years in better regulating weapons, thus preventing those weapons from entering into illegal circulation.

In the past two years, the project focused in particular on strengthening the regional structures of ECOWAS (Economic Community of West African States) in West Africa and RECSA (Regional Centre on Small Arms) in East Africa. Together with the German Federal Armed Forces Verification Centre (ZVBW), BICC organises regional training activities on the physical security and stockpile management (PSSM) of government weapons and ammunition stocks. These measures serve to educate members of national armies of more than 30 countries in PSSM over multiple years. Specifically, the aim is to set up systems for secure storage, marking, documentation and tracing of weapons, to know where their own weapons stockpiles are at all times, and to effectively secure weapons stocks from robbery.

WAS TUN, UM DEN TEUFELSKREIS DER GEWALT ZU DURCHBRECHEN?

Es klingt wie eine einfache Formel - ohne Schusswaffen ist kein bewaffneter Konflikt möglich. Dies macht Rüstungskontrolle und besonders die Kleinwaffenkontrolle zu einem zentralen Instrument der Konfliktprävention. Die gegenwärtige Situation in der Sahel Region erhöht aber nicht nur drastisch die Notwendigkeit, die Nutzung und Verfügbarkeit von kleinen und leichten Waffen besser zu regulieren und zu steuern, sondern auch die internationale und regionale Zusammenarbeit zu stärken. Mit seinem Projekt zur Kleinwaffenkontrolle in Afrika unterstützt das BICC deshalb seit mehreren Jahren im Auftrag des Auswärtigen Amtes eine Reihe von regionalen und internationalen Organisationen dabei, Waffen besser zu regulieren und damit zu verhindern, dass diese in illegalen Umlauf kommen.

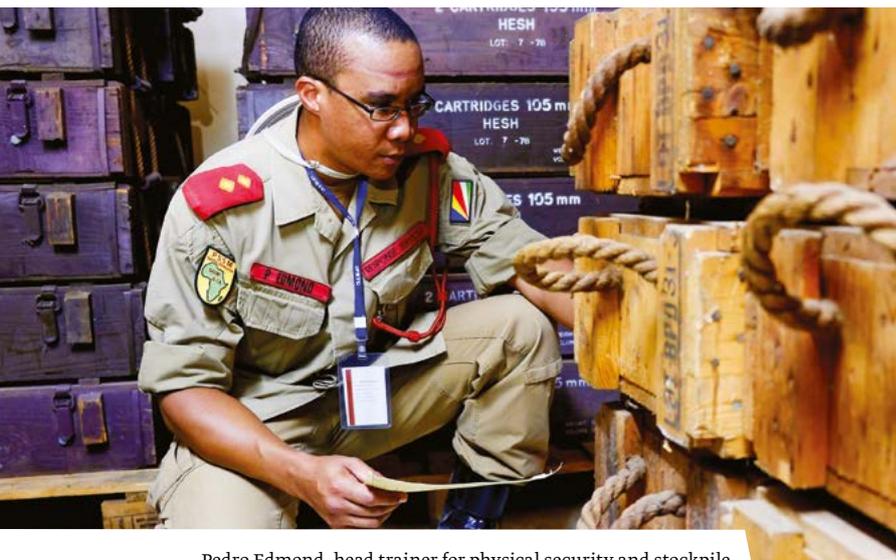
In den letzten beiden Jahren legte das Projekt den Schwerpunkt insbesondere darauf, die regionalen Strukturen von ECOWAS (Economic Community of West

Group exercise in the context of the regional physical security and stockpile management (PSSM) training in Kaduna, Nigeria

Gruppenübung im Rahmen der Trainingsmaßnahme im Bereich der regionalen physischen Sicherheit und Verwaltung staatlicher Waffen und Munitionsbestände (PSSM) in Kaduna, Nigeria



© BICC/M. Berks



Pedro Edmond, head trainer for physical security and stockpile management (PSSM) and police inspector on the Seychelles carries out a safety check in an ammunition depot
 Pedro Edmond, Leitender Ausbilder für sicheres Management von staatlichen Waffen- und Munitionsbeständen und Polizei-Inspektor von den Seychellen, führt eine Sicherheitsüberprüfung in einem Munitionsdepot durch

KNOWLEDGE-BASED POLITICAL ADVICE TO AFRICAN REGIONAL ORGANISATIONS

Besides this contribution to capacity development, BICC also offers knowledge-based political advisory services. BICC advised ECOWAS on improving small arms control in West Africa by using a strategic action plan that the member states implement jointly. This action plan is intended to define the priority areas for small arms control in West Africa, evaluate the current situation and set targets for the region. Furthermore, it is designed to provide key indicators on the basis of which the progress of the member states can be traced. This way, the national and international efforts will be bundled and resources deployed in a more targeted manner.

In East Africa, BICC is supporting the African Union (AU) and RECSA in curbing the illegal proliferation of weapons. To do this, BICC along with the AU identified four focus countries (Ethiopia, South Sudan, Kenya and Somalia) in which targeted measures are carried out to reduce the proliferation of weapons. In Ethiopia, for example, BICC is participating in developing a law on civilian weapons possession and the subordinated guidelines for the authorities.

This year, a database to record the existing activities and projects in SALW control on the entire continent has become a component of the AU's "Silencing the Guns by 2020—Plan of Action". BICC experts helped to create this information portal \ > page 46.

African States) in Westafrika und von RECSA (Regional Centre on Small Arms) in Ostafrika zu stärken. Zusammen mit dem Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (zVw) organisiert das BICC regionale Trainings im Bereich der physischen Sicherheit und Verwaltung staatlicher Waffen und Munitionsbestände (physical security and stockpile management, PSSM). Diese Maßnahmen dienen dazu, in einem mehrjährigen Zyklus Mitglieder nationaler Armeen aus über 30 Staaten in PSSM auszubilden. Konkret geht es dabei darum, Systeme zur sicheren Lagerung, Markierung, Dokumentation und Nachverfolgung von Waffen einzurichten, um permanent über den Verbleib der eigenen Waffenbestände Bescheid zu wissen oder um die wirksame Sicherung von Waffenlagern vor Raubüberfällen.

WISSENSCHAFTSBASIERTE POLITIKBERATUNG FÜR AFRIKANISCHE REGIONALORGANISATIONEN

Neben diesem Beitrag zur Kapazitätenentwicklung bietet das BICC zudem wissenschaftsbasierte Politikberatung an. So beriet das BICC ECOWAS dabei, mittels eines strategischen Aktionsplans, den die Mitgliedstaaten gemeinsam umsetzen, die Kleinwaffenkontrolle in Westafrika zu verbessern. Dieser Aktionsplan soll die prioritären Bereiche der Kleinwaffenkontrollen in Westafrika definieren, den gegenwärtigen Stand evaluieren und Ziele für die Region festlegen. Darüber hinaus soll er Schlüsselindikatoren bereitstellen, anhand derer der Fortschritt der Mitgliedstaaten nachvollzogen werden kann. Auf diese Weise sollen die nationalen und die internationalen Bemühungen gebündelt und Mittel zielgerichteter eingesetzt werden.

In Ostafrika unterstützt das BICC die Afrikanische Union (AU) und RECSA dabei, die illegale Verbreitung von Waffen einzudämmen. Hierzu identifizierte das BICC gemeinsam mit der AU vier Fokusländer (Äthiopien, Südsudan, Kenia und Somalia), in denen gezielte Maßnahmen unternommen werden, um die Verbreitung von Waffen zu reduzieren. In Äthiopien beispielsweise beteiligt sich das BICC daran, ein Gesetz zum zivilen Waffenbesitz sowie die nachgeordneten Richtlinien für die Behörden auszuarbeiten.

Bestandteil des „Silencing the Guns by 2020 - Plan of Action“ der AU ist seit diesem Jahr eine Datenbank, um die bestehenden Aktivitäten und Projekte im Bereich der SALW-Kontrolle auf dem gesamten Kontinent zu erfassen. Experten des BICC trugen dazu bei, dieses Informationsportal aufzusetzen \ > Seite 46.

An information portal to help “Silencing the Guns by 2020”

The African Union (AU) Commission in close collaboration with BICC and the financial support of the German Federal Foreign Office has developed a database [\ > stgpeaceau.org/en](http://stgpeaceau.org/en) to map existing activities and projects in the realm of small arms and light weapons control (SALW-control) across the continent. The information portal is part of the AU Master Roadmap to Silencing the Guns by 2020.

The objective of this information portal is to provide AU member states, regional economic communities, regional bodies, implementing agencies, donors, as well as academia, civil society and private researchers with a broad range of information relating to legal frameworks, options for requesting technical support provided by the African Union Roster of SALW Practitioners as well as an overview about current activities, tools and state-of-the-art publications on SALW control. This set of options allows its user to learn more about SALW control initiatives and formulate plans for new activities, thus avoiding duplication. It further allows all of the stakeholders outlined above the opportunity for closer coordination amongst each other.

The platform is supported by an online database of projects on physical security and stockpile management (PSSM) and a broader AU-Defense and Security Division (DSD) website.

Niger: Arms exports to a conflict-ridden country

Niger is one the poorest countries of the world and, according to Freedom House, is considered to be only “partly free”. Islamist militias, including Boko Haram and Al-Qaeda and Islamic State splinter groups terrorise the country. The country serves as a safe haven to many other groups with connections to Islamic State. At the same time, weapons smuggling is thriving in the region close to the border with Libya [\ > page 42](#). In the west of the country in turn, inter-municipal differences and territorial disputes among local communities are intensifying.

In the course of the “Enable and Enhance” initiative, the German federal government approved arms exports to Niger in 2018, as it did with other countries in the region, to enable it to deal with internal and regional crises. The [\ > BICC country](#)

Ein Informationsportal zur Unterstützung des Projekts „Silencing the Guns by 2020“

Die Kommission der Afrikanischen Union (AU) hat in enger Zusammenarbeit mit dem BICC und finanzieller Unterstützung des Auswärtigen Amtes eine Datenbank [\ > stgpeaceau.org/en](http://stgpeaceau.org/en) entwickelt, um bestehende Aktivitäten und Projekte im Bereich der Kontrolle von Klein- und Leichtwaffen (SALW-Kontrolle) auf dem gesamten Kontinent zu erfassen. Das Informationsportal ist Teil der AU-Master-Roadmap zum Projekt „Silencing the Guns by 2020“.

Das Informationsportal stellt den AU-Mitgliedsstaaten, regionalen Wirtschaftsgemeinschaften und Gremien, Durchführungseinrichtungen, Gebern sowie Wissenschaft, Zivilgesellschaft und weiteren Interessierten eine Fülle an Informationen zur Verfügung. Hierzu gehören rechtliche Rahmenbedingungen, aber auch die Möglichkeit, mithilfe eines Verzeichnisses, das die in der AU tätigen Fachleute der praktischen SALW-Kontrolle umfasst, technische Unterstützung zu beantragen. Ferner enthält die Datenbank eine Übersicht über laufende Aktivitäten, Instrumente der SALW-Kontrolle und über aktuelle Veröffentlichungen hierzu. Nutzerinnen und Nutzer erhalten so einen Überblick über bereits vorhandene Initiativen, die ihnen ermöglicht, Überschneidungen in neuen Planungen zu vermeiden und Aktivitäten enger zu koordinieren.

Außerdem fließen in das Portal Informationen zu Projekten zur physischen Sicherheit und Lagerverwaltung (PSSM) und einer Website der AU-Defense and Security Division (DSD) mit ein.

Niger: Rüstungsexporte in ein konfliktreiches Land

Niger gehört zu den ärmsten Staaten der Welt und gilt nach Freedom House nur als „teilweise frei“ (*partly free*). Islamistische Milizen, darunter Boko Haram sowie Splittergruppen von Al-Qaida und des Islamischen Staates, terrorisieren das Land. Vielen anderen Gruppen mit Verbindungen zum Islamischen Staat dient das Land als Rückzugsort. Gleichzeitig gedeiht in der Region an der Grenze zu Libyen der Waffenschmuggel [\ > Seite 42](#). Im

report on Niger (in German only) also rates the security situation in Niger as highly critical, an assessment underpinned by the basic data on security and development of this recipient country of German arms exports. As the other 40 BICC country reports \ > ruestungsexort.info (in German only), it examines the overall situation on the basis of the eight criteria of the Common Position of the EU on arms exports.

With regard to the 3rd EU criterion on arms exports, “internal situation in recipient country”, the country report on Niger reaches a critical conclusion: In the battle against armed groups, the government of the West African country draws above all on a military conflict resolution, thus intensifying violent confrontations rather than curtailing them. There is a lack of a political commitment to promoting dialogue between communities, reducing the circulation of weapons within society and reconciling warring factions.

The Niger country report also describes the current human rights situation (EU criterion 2) as highly problematic. The freedom to assemble and freedom of expression are clearly restricted. Human trafficking, slavery, child labour and violence against women remain serious issues. Another worrying situation is that of refugees and migrants who cross Niger heading in the direction of North Africa, who in doing so often become victims of unlawful imprisonment by the police. In the name of the military fight against cross-border extremism and terrorism in the region, in which soldiers from Niger are also involved, severe human rights violations are a regular occurrence.

The analyses in the series of country reports are funded by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ). The reports, available online, are intended to contribute to improving the basis of information in discussions on German arms exports.

Westen des Landes wiederum verschärfen sich interkommunale Differenzen und Territorialstreitigkeiten zwischen lokalen Gemeinschaften.

Im Zuge der „Ertüchtigungsinitiative“ bewilligte die Bundesregierung 2018 Rüstungsexporte nach Niger, um es wie andere Länder der Region zu befähigen, mit inneren und regionalen Krisen umzugehen. Auch der \ > BICC Länderbericht Niger schätzt die Sicherheitslage in Niger als höchst bedenklich ein, was er mit Grunddaten zu Sicherheit und Entwicklung dieses Empfängerlands deutscher Rüstungsexporte untermauert. Wie die anderen, bisher erschienenen 40 BICC-Länderberichte \ > ruestungsexort.info, untersucht er die Gesamtlage anhand der acht Kriterien des Gemeinsamen Standpunkts der EU zu Rüstungsexporten.

In Hinblick auf das 3. EU-Kriterium zu Rüstungsexporten „Innere Lage im Empfängerland“ kommt der Länderbericht Niger zu einem kritischen Ergebnis: Die Regierung des westafrikanischen Landes setzt im Kampf gegen bewaffnete Gruppen vor allem auf eine militärische Konfliktlösung und befeuert so gewaltsame Auseinandersetzungen eher als sie einzudämmen. Es fehle ein politischer Ansatz, der den Dialog zwischen Gemeinschaften fördert, die Weitergabe von Waffen innerhalb der Gesellschaft reduziert und zur Versöhnung von Konfliktparteien beiträgt.

Auch die Menschenrechtslage (EU-Kriterium 2) beschreibt der Länderbericht Niger als derzeit äußerst problematisch. Die Meinungs- und Versammlungsfreiheit sind klar eingeschränkt. Auch Menschenhandel, Sklaverei, Kinderarbeit und Gewalt gegen Frauen bleiben ein großes Problem. Besorgniserregend ist zudem die Lage von Flüchtlingen sowie Migrantinnen und Migranten, die Niger Richtung Nordafrika durchqueren und hierbei oft Opfer von unrechtmäßiger Inhaftierung durch die Polizei werden. Im Namen der militärischen Bekämpfung des grenzüberschreitenden Extremismus und Terrorismus in der Region, an der auch Soldaten aus Niger beteiligt sind, kommt es immer wieder zu schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen.

Die Analysen in der Reihe der Länderberichte werden vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) gefördert. Die online abrufbaren Berichte sollen dazu beitragen, die Informationsbasis in der Diskussion um deutsche Rüstungsexporte zu verbessern.

BUSINESS REPORT GESCHÄFTSBERICHT

BICC's business report \

Der Geschäftsbericht des BICC

**bicc **

Internationales Konversionszentrum Bonn
Bonn International Center for Conversion GmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany
+49 (0)228 911 96- 0, bicc@bicc.de
www.bicc.de

Director for Research
Wissenschaftlicher Direktor
Professor Dr. Conrad Schetter

Director for Administration
Kaufmännischer Geschäftsführer
Michael Dedek

Handelsregister: Bonn HRB 6717
Steuernummer: 205/5783/0438
VAT Umsatzsteueridentifikationsnummer: DE811913398

Trustees *Gesellschafter*
Land Nordrhein-Westfalen, Düsseldorf: 85 %
Land Brandenburg, Potsdam: 15 %

SUPERVISORY BOARD

BICC's Supervisory Board advises the Trustees and oversees the management. It consists of seven members and is chaired by a representative of the German State of North Rhine-Westphalia. The Board is, among other things, responsible for appointing the directors, approving the annual work programmes and the financial planning. The Board also discusses fundamental questions and the strategic direction of BICC with the management and gives suggestions or stipulations accordingly.

AUFSICHTSRAT

BICC hat einen Aufsichtsrat, der die Gesellschafter berät und die Geschäftsführung überwacht. Er besteht aus sieben Mitgliedern; den Vorsitz führt ein Vertreter des Landes Nordrhein-Westfalen. Der Aufsichtsrat ist u.a. für die Bestellung der Geschäftsführer, die Genehmigung der jährlichen Arbeitsprogramme und der Finanzplannungen zuständig. Er diskutiert auch grundlegende Fragestellungen sowie die strategische Ausrichtung des BICC mit der Geschäftsführung und macht entsprechende Vorschläge oder Vorgaben.

Members of the Supervisory Board \ Die Aufsichtsratsmitglieder**Dr Barbara Basten**

Ministry of Finance of the State of North Rhine-Westphalia
Ministerium der Finanzen des Landes Nordrhein-Westfalen

Thomas Gorys

State Chancellery of the State of North Rhine-Westphalia
Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen

Franz Meiers

NRW.URBAN Service GmbH
NRW.URBAN Service GmbH

Chair Vorsitz**Thorsten Menne**

Ministry for Culture and Science of the State of North Rhine-Westphalia
Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen

Dr Bernhard Santel

Ministry for Children, Family, Refugees and Integration
of the State of North Rhine-Westphalia
Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration
des Landes Nordrhein-Westfalen

Professor Dr Stefan Talmon

Bonn University
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

INTERNATIONAL BOARD

The International Board advises BICC and its management in all basic academic, political, as well as structural matters. It discusses and makes suggestions concerning the fundamental orientation of BICC's work, the annual work programme and publications as well as its evaluation.

The International Board is made up of representatives from academia, state institutions, business and civil society.

The members are appointed for three years by the Board of Trustees (*Gesellschafterversammlung*) and serve in an honorary position. At the time of writing, the Board consists of nine members and will meet on 29 and 30 October 2020.

INTERNATIONALES KURATORIUM

Das Internationale Kuratorium berät das BICC und seine Geschäftsführung in allen grundlegenden wissenschaftlichen, politischen und auch strukturellen Fragen. Es diskutiert und macht Vorschläge zur grundsätzlichen inhaltlichen Ausrichtung der Arbeit, zur Struktur des Instituts, zum jährlichen Arbeitsprogramm, zu Publikationen sowie auch zur Evaluierung.

Das Internationale Kuratorium vereint Vertreterinnen und Vertreter aus Wissenschaft, staatlichen Institutionen sowie Wirtschaft und Zivilgesellschaft.

Die Mitglieder werden von der Gesellschafterversammlung für drei Jahre ernannt und arbeiten ehrenamtlich. Das derzeit aus neun Personen bestehende Kuratorium wird am 30. Oktober 2020 tagen.

Members of the International Board \ Das Internationale Kuratorium**Ambassador Susanne Baumann**

Federal Government Commissioner for Disarmament and Arms Control; Director-General for International Order, the United Nations and Arms Control of the Federal Foreign Office, Berlin, Germany
Beauftragte der Bundesregierung für Fragen der Abrüstung und Rüstungskontrolle; Leiterin der Abteilung für Internationale Ordnung, Vereinte Nationen und Rüstungskontrolle des Auswärtigen Amtes, Berlin, Deutschland

Professor Dr Elizabeth Ferris

Institute for the Study of International Migration, School of Foreign Service, Georgetown University, Washington, DC, USA
Institute for the Study of International Migration, School of Foreign Service, Georgetown University, Washington, DC, USA

Professor Dr Laurent Goetschel

Professor for Political Sciences, Department for Social Sciences, University of Basel, Switzerland; Director, swisspeace, Bern, Switzerland
Professor für Politikwissenschaften, Departement Gesellschaftswissenschaften, Universität Basel, Schweiz; Direktor der Schweizerischen Friedensstiftung (swisspeace), Bern, Schweiz

Professor Dr Kristian Berg Harpviken

Peace Research Institute Oslo, Norway
Peace Research Institute Oslo, Norwegen

Professor Angela Kane

Head, Board of Directors, Dialogue Advisory Group, Amsterdam, Netherlands; Professor, Paris School of International Affairs-Sciences Po, France; Professor, Tsinghua University-Schwarzman Scholars, Beijing, China; Former UN Under-Secretary-General
Vorstandsvorsitzende, Dialogue Advisory Group, Amsterdam, Niederlande; Professor, Paris School of International Affairs-Sciences Po, Frankreich; Professor, Tsinghua University-Schwarzman Scholars, Beijing, China; Ehemalige UN Untergeneralsekretärin

Adolf Kloke-Lesch

Executive Director of SDSN Germany (Sustainable Development Solutions Network Germany) at the German Development Institute, Bonn, Germany
Geschäftsführender Direktor von SDSN Germany (Sustainable Development Solutions Network Germany) angesiedelt am Deutschen Institut für Entwicklungspolitik, Bonn, Deutschland

Professor Dr Teresa Koloma Beck

Professor for the Sociology of Globalisation, Faculty of Social Sciences, Bundeswehr University Munich, Germany; Senior Research Fellow Hamburg Institute for Social Research (1 April 2019-30 September 2020)
Professorin für Soziologie der Globalisierung, Fakultät für Staats- und Sozialwissenschaften, Universität der Bundeswehr München, Deutschland; Senior Research Fellow Hamburger Institut für Sozialforschung (1. April 2019 - 30. September 2020)

Chair Vorsitz**Dr Jocelyn Mawdsley**

Senior Lecturer in European Politics, School of Geography, Politics and Sociology, University of Newcastle, United Kingdom
Dozentin, European Politics, School of Geography, Politics and Sociology, Universität Newcastle, Vereinigtes Königreich

Simon Yazgi

Senior Researcher, United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR), Geneva, Switzerland
Senior Researcher, United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR), Genf, Schweiz

BICC was founded in 1994 as a non-university think tank and is organised as a non-profit limited company (GmbH). Its shareholders are the German federal states of North Rhine-Westphalia (85 per cent) and Brandenburg (15 per cent). BICC's management consists of a Director for Research and a Director for Administration. Professor Dr Conrad Schetter, BICC's Director for Research, holds a professorship for Peace and Conflict Studies at Bonn University. Michael Dedek, Director for Administration, is responsible for the economic and administrative management of BICC (status 6 September 2020).

The Center is subject to the Public Corporate Governance Code of the state of North Rhine-Westphalia (NRW), understood as the measure of good and responsible management and control. The Code aims at making management decisions and control transparent and comprehensible. The Corporate Governance Reports 2014 to 2019 are available on BICC's website \ > www.bicc.de/about/about-us/.

The annual accounts of 2019 and the proper conduct of the Center's operations have been verified by the BPG Aktiengesellschaft - Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Steuerberatungsgesellschaft. The verification did not raise any objections, and an unqualified audit certificate was issued.

BICC is a member of the Johannes-Rau-Research Community (JRF), an umbrella organisation for 15 independent non-university research institutes with more than 1,400 employees in North Rhine-Westphalia, established in 2014. The remit of the institutes goes from engineering sciences to the humanities, allowing interdisciplinary research projects on the state's transformation from an industrial to a knowledge society. Four leading topics reflect the institutes' fields of competence and address important issues of the state of NRW. BICC is particularly active in the field of "Globalisation & integration", which deals with the question of how we can humanely shape the effects of globalisation at the local and regional level in different parts of the world. BICC's Director for Research, Conrad Schetter, is the main contact at JRF for this topic. Furthermore, BICC conducts third-party funded research projects in this cluster together with other JRF-institutes \ > page 30 (I-WALAMAR).

Das BICC wurde 1994 als außeruniversitärer Think Tank gegründet und ist als gemeinnützige GmbH organisiert. Gesellschafter sind die Länder Nordrhein-Westfalen (85 Prozent) und Brandenburg (15 Prozent). Ein Wissenschaftlicher Direktor und ein Kaufmännischer Geschäftsführer bilden die zweiköpfige Geschäftsführung. Der wissenschaftliche Direktor, Prof. Dr. Conrad Schetter, hat eine Professur für Friedens- und Konfliktforschung an der Universität Bonn inne; die wirtschaftliche und administrative Leitung des Hauses nimmt der kaufmännische Geschäftsführer Michael Dedek wahr (Stand 6. September 2020).

Das BICC unterliegt dem Public Corporate Governance Kodex des Landes Nordrhein-Westfalen, der als Maßstab guter und verantwortungsvoller Unternehmensführung und Kontrolle verstanden wird. Der Kodex folgt dem Ziel, die Unternehmensführung und -überwachung transparent und nachvollziehbar zu gestalten. Die Corporate Governance Berichte 2014 bis 2019 sind auf der Website des Instituts verfügbar \ > www.bicc.de/about/about-us/.

Der Jahresabschluss 2019, der Lagebericht sowie die Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung wurden von der BPG Aktiengesellschaft - Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Steuerberatungsgesellschaft geprüft. Die Prüfungen führten zu keinerlei Einwendungen und es wurde ein uneingeschränkter Bestätigungsvermerk erteilt.

Das BICC ist Mitglied der im Jahr 2014 gegründeten Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF), der Dachorganisation für 15 selbstständige außeruniversitäre Forschungseinrichtungen mit mehr als 1.400 Beschäftigten in Nordrhein-Westfalen. Die Bandbreite der Institute reicht von den Ingenieur- zu den Geisteswissenschaften und ermöglicht interdisziplinäre Projekte zur Erforschung des Wandels von der Industrie- zur Wissensgesellschaft. Vier Leitthemen spiegeln die Kompetenzfelder der Institute wider und adressieren zugleich wichtige Themen des Landes NRW. Das BICC ist besonders im Themenfeld „Globalisierung & Integration“ aktiv. Hier geht es um die Frage, wie wir die Auswirkungen der Globalisierung auf lokaler und regionaler Ebene an verschiedenen Orten der Welt menschenwürdig gestalten können. Der Wissenschaftliche Direktor des BICC Conrad Schetter ist für dieses Thema zentraler Ansprechpartner in der JRF. Darüber hinaus führt das BICC in diesem Cluster zusammen mit anderen JRF-Instituten drittmittelgeförderte Forschungsprojekte durch \ > Seite 30 (I-WALAMAR).

Being a part of the Community requires excellent research on issues important for the future and that uniform quality standards be met. To assess the quality of an institute’s work, including in the areas of transfer, science, organisation and finance, as well as to ascertain the competitiveness of the JRF-institutes, these are evaluated by independent groups of experts every five years \ > www.jrf.nrw/.

BICC was also given positive feedback again in the form of the Global Go To Think Tank Ranking 2019 of the Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSPP) at the University of Pennsylvania. It listed BICC—the only peace and conflict research institute from Germany—again amongst the TOP 100 across the globe.

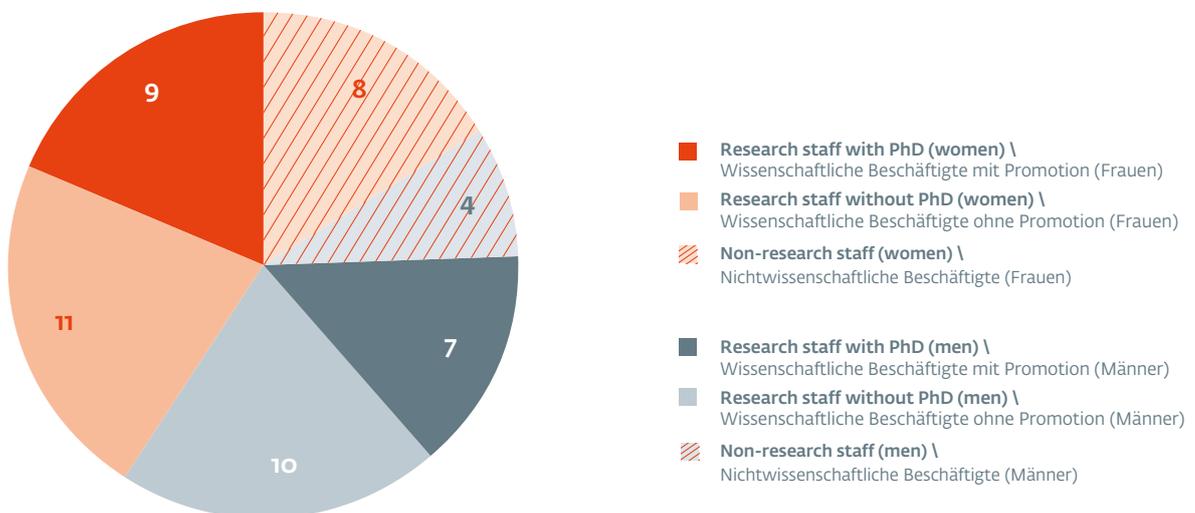
In late 2019, 39 female and 24 male staff, 63 in total, worked at BICC of whom 20 female and 17 male staff worked as researchers and advisors, supported by 14 student assistants. Over the past five years, the team working on content increased from 18 in 2014 to 37 members in late 2019. The number of researchers associated with BICC amounted to 18.

Die Aufnahme in die Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft setzt herausragende Forschung an Fortschrittsthemen und die Erfüllung einheitlicher Qualitätsstandards voraus. Zur Überprüfung der Qualität der Institutsarbeit, unter anderem in den Bereichen Transfer, Wissenschaft, Organisation und Finanzen sowie zur Sicherstellung der Wettbewerbsfähigkeit der JRF-Institute werden diese im fünfjährigen Turnus von unabhängigen Gutachtergruppen evaluiert \ > www.jrf.nrw/.

Auch das Global Go To Think Tank-Ranking 2019 des Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSPP) der University of Pennsylvania gab BICC erneut ein positives Feed-back. Es listete die Denkfabrik - als einziges Friedens- und Konfliktforschungszentrum aus Deutschland - erneut unter den führenden 100 Think Tanks weltweit.

Ende 2019 bestand das Kollegium aus 63 Personen: 39 Frauen und 24 Männern. 20 Frauen und 17 Männer waren forschend und beratend tätig, unterstützt von 14 studentischen Hilfskräften. In den vergangenen fünf Jahren wuchs damit das inhaltlich arbeitende Team von 18 Personen im Jahr 2014 auf 37 Personen Ende 2019 an. Darüber hinaus sind 18 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler mit dem BICC assoziiert.

**BICC staff 2019 **
Beschäftigte 2019 (Stichtag 31.12.2019)



The transdisciplinary team of researchers and advisors is rooted in very different disciplines: Peace and conflict studies, political sciences, sociology, ethnology, geography as well as area studies. Of the researchers and advisors, 16 have a doctorate/PhD, nine of whom are female. BICC is particularly committed to giving young academics the opportunity to advance further in the BICC-relevant topics areas. Two female and two male researchers are currently working on their doctoral thesis at BICC itself, while BICC colleagues supervise several other doctoral and master theses.

The management, public relations and administration consisted of ten staff members, supported by three (student) assistants.

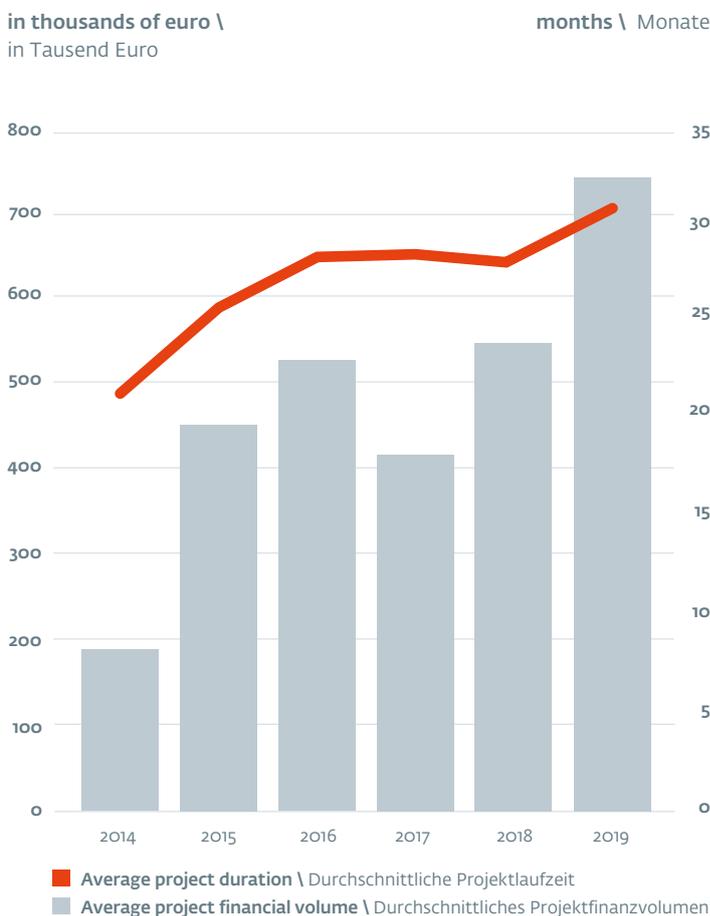
BICC staff mirrors its international activities: Staff of eight nationalities work at BICC and, among other countries, come from Germany, Turkey, Syria, Canada, Finland and Great Britain.

Das transdisziplinäre Team aus Wissenschaftlerinnen, Wissenschaftlern, Beraterinnen und Beratern kommt aus sehr unterschiedlichen Fachgebieten. Die vertretenen Disziplinen umfassen Friedens- und Konfliktforschung, Politikwissenschaft, Soziologie, Ethnologie, Geographie sowie Regionalwissenschaften. 16 Personen, davon 9 Frauen, des inhaltlich arbeitenden Teams verfügen über eine Promotion. Die Qualifizierung von wissenschaftlichem Nachwuchs in den relevanten Themenbereichen ist uns ein wichtiges Anliegen. Zwei Wissenschaftlerinnen und zwei Wissenschaftler arbeiten derzeit an ihrer Promotion. Zudem betreuen Kolleginnen und Kollegen zahlreiche andere Promotionen und Masterarbeiten.

Für die Geschäftsführung, Öffentlichkeitsarbeit und die Administration waren zehn Personen mit der Unterstützung von drei Hilfskräften tätig.

Das BICC arbeitet nicht nur international, es ist auch selbst so zusammengesetzt. Im Kollegium sind acht Nationalitäten vertreten, darunter Deutschland, Türkei, Syrien, Kanada, Finnland und Großbritannien.

**Average project financial volume and duration 2014–2019 ** Projektfinanzvolumen und -laufzeit im Durchschnitt, 2014 bis 2019



Die Finanzen des BICC basieren auf zwei Säulen: Einerseits fördert das Land Nordrhein-Westfalen BICC mit einer jährlichen Zuwendung. Diese institutionelle Förderung betrug in den letzten Jahren rund eine Million Euro. Sie ermöglicht es auch, andererseits Forschungsprojekte und Vorhaben der wissenschaftlichen Politikberatung mit Mitteln anderer Geldgeber (Drittmittel) durchzuführen. Während die institutionelle Förderung im Jahr 2014 noch 42,8 Prozent des Budgets des BICC ausmachte, hatte sie 2019 nur noch einen Anteil von 20,7 Prozent.

Total business volume 2014 to 2019 (in euro) \ Gesamtleistung 2014 bis 2019 (in Euro)

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)

	2015	2016	2017	2018	2019
NRW CORE FUNDING ZUWENDUNG LAND NRW	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,030,000
THIRD PARTY FUNDING DRITTMITTEL					
International organisations (e. g. UN, EU) Internationale Organisationen (z. B. UN, EU)	101,804	3,971	45,909	6,039	342,902
GFFO AA	1,175,390	1,186,246	1,744,296	1,419,602	2,397,506
BMZ BMZ	506,100	614,598	582,806	626,770	459,900
BMBF BMBF	63,070	121,944	176,370	148,209	53,325
BMI BMI	93,173	77,640	69,996	73,092	0
MKW NRW MKW NRW	0	79,473	169,790	267,657	404,601
DFG DFG	0	0	0	0	81,011
Foundations, institutions & other Stiftungen, Vereine & Sonstige	75,275	320,348	362,588	305,390	133,957
THIRD PARTY FUNDING TOTAL DRITTMITTEL GESAMT	2,014,812	2,404,220	3,151,755	2,846,760	3,873,202
Other operational income Sonstige betriebliche Erträge	39,409	41,315	25,587	38,105	70,733
BUSINESS VOLUME TOTAL GESAMTLEISTUNG	3,054,221	3,445,536	4,177,342	3,884,865	4,973,934

GFFO AA (German Federal Foreign Office Auswärtiges Amt); MKW NRW (Ministry of Culture and Science of the State of North Rhine-Westphalia Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen); BMBF (German Federal Ministry of Education and Research Bundesministerium für Bildung und Forschung); BMZ (German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung) BMI (Federal Minister of the Interior Bundesministerium des Inneren) DFG (German Research Foundation Deutsche Forschungsgemeinschaft)

BICC's finances are based on two pillars. The German federal state of North Rhine-Westphalia provides BICC with annual core funding. In recent years, this core funding amounted to €1 million. It also enabled us to carry out research projects and research-based policy advice with funds provided by other donors (third-party funding, BICC's second pillar). While BICC's core funding made up 42.8 per cent of the budget in 2014, it merely amounted to 20.7 per cent in 2019.

With nearly €5 million, the overall financial performance of 2019 was the best in its 26 years of existence. Compared to the second-most successful year, 2017, third-party funding for projects increased once again by 23 per cent. Compared to 2013, our project volume more than doubled while BICC's core funding remained nearly the same. The institute's average growth in single years amounted to around 14 per cent.

Das finanzielle Gesamtvolumen erreichte im Jahr 2019 mit fast 5 Millionen Euro den Spitzenwert in der 26-jährigen Geschichte des Instituts. Im Vergleich mit dem bisherigen Spitzenjahr 2017 stiegen die Drittmittel aus der Projektarbeit nochmals um 23 Prozent an. Im Vergleich zum Jahr 2013 konnte das Projektvolumen bei fast konstanter institutioneller Zuwendung mehr als verdoppelt werden. Das durchschnittliche Wachstum der einzelnen Jahre betrug rund 14 Prozent.

BICC was also able to sustainably and significantly increase the average duration and the average annual financial volume of its projects over the past few years. The average financial volume of the projects at BICC since 2012 has markedly increased from just under €150,000 to nearly €750,000. The average duration of BICC projects increased in the same period from 19 to 31 months. Since 2016, we have been able to sustain this development, and this has contributed significantly to better planning of our activities, finances and resources.

In 2019, we worked on 19 projects (26 in the previous year). We completed eight projects (12 in the previous year) and began working on five projects (11 in the previous year).

The range of bodies that supported our work besides the Ministry of Culture and Science of the German state of North Rhine-Westphalia includes the European Union, the German Federal Foreign Office, the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, the German Federal Ministry of Education and Research as well as the German Research Foundation (DFG) and research foundations and institutions, such as the Volkswagen Foundation.

Darüber hinaus ist es in den vergangenen Jahren gelungen, Laufzeit und jährliches Finanzvolumen der bearbeiteten Projekte im Durchschnitt nachhaltig und deutlich zu erhöhen. So hat sich das durchschnittliche Finanzvolumen der Projekte seit 2012 von knapp 150.000 Euro auf fast 750.000 Euro stark erhöht. Im gleichen Zeitraum konnte die durchschnittliche Projektlaufzeit von 19 auf 31 Monate verlängert werden. Seit 2016 ist diese Entwicklung stabil. Dies leistet einen wichtigen Beitrag für eine bessere Planbarkeit der Aktivitäten, Finanzen und Ressourcen.

Im Jahr 2019 wurden 19 Projekte bearbeitet (Vorjahr: 26). Die Arbeiten an 8 Projekten wurden abgeschlossen (Vorjahr: 12). Die Arbeit an fünf Projekten (Vorjahr: 11) wurde begonnen.

Das Spektrum der fördernden und auftraggebenden Institutionen umfasst neben dem Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen (MKW NRW) z.B. die Europäische Union, das Auswärtige Amt (AA), das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ), das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) sowie forschungsfördernde Stiftungen und Institutionen wie die Volkswagen-Stiftung.

Total business volume 2019 (in thousands of euro) \ Gesamtleistung 2019 (in Tausend Euro)

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)



Abbreviations \ Abkürzungen \ > page Seite 53

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2019/2020 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2019/2020 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

2019–2022 I-WALAMAR—JOINT RESEARCH PROJECT: TECHNOLOGIES AND SERVICES FOR WATER AND LAND MANAGEMENT IN MOROCCO
I-WALAMAR – VERBUNDPROJEKT ZUKUNFTSFÄHIGE TECHNOLOGIEN UND DIENSTLEISTUNGEN FÜR DAS WASSER- UND LANDMANAGEMENT IN MAROKKO

Lars Wirkus, Birgit Kemmerling \ > page Seite 30

Collaboration in a joint project with a subproject that identifies and evaluates socio-economic sustainability and potential risks of the transformation processes induced by innovative approaches and new technologies in rural Morocco. Mitarbeit im Verbundprojekt mit einem Teilprojekt, das sozio-ökonomische Nachhaltigkeit und potenzielle Risiken der durch innovative Ansätze und neue Technologien induzierten Transformationsprozesse im ländlichen Marokko erfasst und bewertet.

Supported by the Federal Ministry of Education and Research (BMBWF)
Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBWF)

Project partners Projektpartner
Research Institute for Water and Waste Management at RWTH Aachen (FiW; Project Coordinator) and others
FiW - Forschungsinstitut für Wasser- und Abfallwirtschaft an der RWTH Aachen e. V. (Projektkoordinator) u. a.

2019–2021 TRAFIG—TRANSNATIONAL FIGURATIONS OF DISPLACEMENT
TRANSNATIONALE FIGURATIONEN VON FLUCHT UND VERTREIBUNGBenjamin Etzold, Rolf Alberth, Simone Christ, Susanne Heinke, Katja Mielke, Markus Rudolf, Maarit Thiem, Lars Wirkus \ > page Seite 18
trafig.eu

TRAFIG provides academic evidence on refugee movements and protracted displacement; analyses which conditions could help to improve displaced people's everyday lives and informs policymaker on how to develop solutions to protracted displacement. TRAFIG liefert wissenschaftliche Erkenntnisse über Flüchtlingsbewegungen und langanhaltende Vertreibungssituationen, analysiert, welche Bedingungen dazu beitragen könnten, den Alltag der Vertriebenen zu verbessern, und informiert die Politik über Lösungsmöglichkeiten.

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant No 822453. Dieses Projekt wird im Rahmen des Forschungs- und Innovationsprogramms Horizon 2020 der Europäischen Union, Grant Nr. 822453, gefördert.

Project partners Projektpartner
BICC (Project Coordinator Projektkoordinator)
Addis Ababa University
Aristotle University of Thessaloniki
CMI (Chr. Michelsen Institute)
Danube University Krems
Dignity Kwanza - Community Solutions
FIERI (Forum of International and European Research on Immigration)
ICMPD (International Centre for Migration Policy Development)
SHARP (Society for Human Rights & Prisoners' Aid)
Universiteit Leiden
University of Sussex
Yarmouk University

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2019/2020 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2019/2020 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

- | | | |
|-----------|--|--|
| 2019–2021 | <p>REINTEGRATION OF THE DISPLACED: ON THE INFLUENCE OF FORCED DISPLACEMENT, MIGRATION AND RETURN ON SOCIAL CHANGE WIEDEREINGLIEDERUNG VON GEFLÜCHTETEN: ZUM EINFLUSS VON FLUCHT, MIGRATION UND RÜCKKEHR AUF DEN SOZIALEN WANDEL</p> <p>Conrad Schetter, Elke Grawert, Katja Mielke, Markus Rudolf, Clara Schmitz-Pranghe, Ester Serra-Mingot, Ruth Vollmer \ > page Seite 21</p> <p>The study will be based on field research over a period of three years in the three regions of the Western Balkans, West Africa and the Middle East. Der Projektgegenstand wird auf Feldforschungsaufenthalten basierend untersucht, die einen Zeitraum von drei Jahren umfassen und in den drei Regionen Westbalkan, Westafrika und Mittlerer Osten stattfinden.</p> | <p>Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)
Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)</p> |
| 2018–2022 | <p>CRC / TRANSREGIO 228 “FUTURE RURAL AFRICA: FUTURE-MAKING AND SOCIAL-ECOLOGICAL TRANSFORMATION” SFB / TRANSREGIO 228 „ZUKUNFT IM LÄNDLICHEN AFRIKA: ZUKUNFT GESTALTEN UND SOZIAL-ÖKOLOGISCHE TRANSFORMATION”</p> <p>Conrad Schetter, Rolf Alberth, Elke Grawert, Marie Müller-Koné \ > page Seite 27
www.crc228.de</p> <p>Cooperation in the Collaborative Research Center responsible for the part-project “Violent futures? Contestations along the frontier” (effects of the Lamu Port, South Sudan, Ethiopia Transport LAPSET-Corridor in northern Kenya on dynamics of violence). Mitarbeit im Sonderforschungsbereich, verantwortlich für das Teilprojekt „Violent futures? Contestations along the frontier” (Auswirkungen des Lamu Port-South Sudan-Ethiopia Transport LAPSET-Korridors in Nordkenia auf Gewaltdynamiken).</p> | <p>Supported by German Research Foundation (DFG)
Unterstützt von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)</p> <p>Project partners Projektpartner
University of Bonn, University of Cologne;
universities in Namibia, Kenya and Tanzania
Universität Bonn, Universität Köln;
Universitäten in Namibia, Kenia und Tansania</p> |
| 2016–2020 | <p>BETWEEN CIVIL WAR AND INTEGRATION—RECEIVING REFUGEES AS A CHALLENGE TO AND CHANCE FOR SOCIETAL CHANGE IN NRW ZWISCHEN BÜRGERKRIEG UND INTEGRATION – DIE AUFNAHME VON FLÜCHTLINGEN ALS HERAUSFORDERUNG UND CHANCE FÜR DEN GESELLSCHAFTLICHEN WANDEL IN NRW</p> <p>Esther Meininghaus, Simone Christ, Tim Röing \ > page Seite 24</p> <p>Research project aiming at identifying challenges and chances in receiving refugees in NRW. Forschungsprojekt zur Identifizierung von Herausforderungen und Potenzialen der Aufnahme von Geflüchteten in NRW.</p> | <p>Supported by the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia (MKW)
Gefördert vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW (MKW)</p> |

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2019/2020 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2019/2020 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

2020–2024 **JOINT RESEARCH PROJECT: FORCED MIGRATION AND REFUGEE STUDIES: NETWORKING AND KNOWLEDGE TRANSFER (FFVT)**
VERBUNDPROJEKT: FLUCHT- UND FLÜCHTLINGSFORSCHUNG – VERNETZUNG UND TRANSFER (FFVT)

Elke Grawert, Rolf Alberth, Ann-Christin Komes, Maarit Thiem, Lars Wirkus \ > page Seite 26
flucht-forschung-transfer.de

FFVT aims to strengthen German Forced Migration and Refugee Studies by fostering international as well as German domestic networks between scientists and research institutes, exchange with the political sphere, civil society and media, fellowship programmes and the embedding of Forced Migration and Refugee Studies in academic teaching. FFVT fördert die Stärkung der Fluchtforschung in Deutschland durch internationale und innerdeutsche Vernetzung von Wissenschaft und Forschung, den Austausch mit Politik, Zivilgesellschaft und Medien, Fellowship-Programme sowie die Verankerung der Fluchtforschung in der Lehre.

Supported by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBWF)
 Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBWF)
 Project partners Projektpartner
 BICC (Project Coordinator)
 Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN)
 German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE)
 Institute for Migration Research and Intercultural Studies (IMIS), University of Osnabrück
 BICC (Projektkoordinator)
 Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN)
 Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE)
 Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS),
 Universität Osnabrück

DYNAMICS OF VIOLENT CONFLICT DYNAMIKEN GEWALTSAMER KONFLIKTE

2019–2022 **CoRE-NRW (CONNECTING RESEARCH ON EXTREMISM IN NORTH RHINE-WESTPHALIA) CoRE-NRW (NETZWERK FÜR EXTREMISMUS-FORSCHUNG IN NORDRHEIN-WESTFALEN)**

Marc von Boemcken, Maurice Döring, Susanne Heinke \ > page Seite 37
core-nrw.de

Coordination unit for the network CoRE-NRW Koordinierungsstelle für das Netzwerk CoRE-NRW

On behalf of the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia (MKW)
 Im Auftrag des Ministeriums für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW (MKW)

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2019/2020 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2019/2020 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCUSTER GEORDNET

DYNAMICS OF VIOLENT CONFLICT DYNAMIKEN GEWALTSAMER KONFLIKTE

- | | |
|---|---|
| <p>2018–2021</p> <p>PREVENTION OF RADICALISATION IN NORTH RHINE-WESTPHALIA: HOW CAN THE CAPACITIES OF INTERMEDIARIES BE STRENGTHENED? RADIKALISIERUNGSPRÄVENTION IN NORDRHEIN-WESTFALEN: WIE KÖNNEN DIE KAPAZITÄTEN VON INTERMEDIÄREN GESTÄRKT WERDEN?</p> <p>Marc von Boemcken, Maurice Döring, Alina Neitzert, Tim Röing
 \ > page Seite 34</p> <p>Research project intending to support intermediaries (social workers, teachers, etc.) in preventing Islamist radicalisation among young people as well as in de-radicalising and reintegrating those who have already been radicalised. Forschungsprojekt zur Unterstützung von Intermediären (Sozialarbeiter, Lehrer etc.) bei der Prävention islamistischer Radikalisierung unter jungen Menschen sowie bei der Deradikalisierung und Wiedereingliederung bereits Radikalisierter.</p> | <p>Supported by the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia (MKW)
 Gefördert vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW (MKW)</p> |
| <p>2018–2020</p> <p>SUPPORT TO THE REVISION AND DISSEMINATION OF THE UNITED NATIONS INTEGRATED DISARMAMENT, DEMOBILISATION AND REINTEGRATION STANDARDS (IDDRS) UNTERSTÜTZUNG DER UN BEI DER ÜBERARBEITUNG DER INTEGRIERTEN STANDARDS FÜR ENTWAFNUNG, DEMOBILISIERUNG UND WIEDEREINGLIEDERUNG (IDDRS)</p> <p>Claudia Breitung, Joanne Richards \ > page Seite 32
 iddrtg.org</p> <p>The IDDRS represent the agreed policies and procedures of the United Nations for preparing, executing and monitoring disarmament, demobilisation, and reintegration (DDR). Die IDDRS sind die vereinbarten Richtlinien und Verfahren der Vereinten Nationen zur Vorbereitung, Durchführung und Überwachung von Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration (DDR).</p> | <p>Supported by the German Federal Foreign Office
 Gefördert vom Auswärtigen Amt</p> |
| <p>2020–2022</p> <p>CONSOLIDATION OF DE FACTO REGIMES: A COMPARISON OF POST-SOVIET CASES KONSOLIDIERUNG VON DE FACTO REGIMEN: VERGLEICH POST-SOWJETISCHER FALLSTUDIEN</p> <p>Andreas Heinemann-Grüder, Osman Dincer \ > page Seite 38</p> <p>The project compares six cases of de facto regimes in regard to different degrees of consolidation and the preconditions these can be traced back to. Das Projekt vergleicht sechs Fälle von de facto Regimen, inwieweit unterschiedliche Grade an Konsolidierung bestehen und auf welche Voraussetzungen dies zurückgeführt werden kann.</p> | <p>Supported by the Volkswagen Foundation
 Gefördert von der VolkswagenStiftung</p> |

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2019/2020 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2019/2020 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCUSTER GEORDNET

ARMS AND ARMS CONTROL RÜSTUNG UND RÜSTUNGSKONTROLLE

2018–2020	<p>EVALUATION OF HALO-PROJECT ON WEAPONS CONTROL MEASURES IN BOSNIA AND HERZEGOVINA EVALUIERUNG DES HALO-PROJEKTS ZUR WAFFENKONTROLLE IN BOSNIEN UND HERZEGOWINA</p> <p>Andreas Heinemann-Grüder</p> <p>BICC evaluates HALO's project on weapons control measures in Bosnia and Herzegovina (The "BiH Marking Project") as regards design, implementation and results. BICC evaluiert das Projekt von HALO zu Waffenkontrollmaßnahmen in Bosnien und Herzegowina („BiH Marking Project“) hinsichtlich Design, Umsetzung und Ergebnissen.</p>	<p>Commissioned by HALO Trust Im Auftrag von HALO-Trust</p>
2016–2021	<p>CAPACITY DEVELOPMENT AND ADVICE ON SALW CONTROL IN AFRICA KAPAZITÄTENAUFBAU UND BERATUNG IM BEREICH DER KLEIN- UND LEICHTWAFFENKONTROLLE IN AFRIKA</p> <p>Jürgen Brandsch, Nikhil Acharya, Christine Bennett, Saskia Boniello, Joe Farha, Lena Guesnet, Louai Haddad, David Häfner, Andreas Heinemann-Grüder, Johanna Kleffmann, Matthias Krötz, Pinar Rey, Karl Wagner, Lars Wirkus \ > page Seite 42</p> <p>Provision of advice and capacity development for small arms and light weapons (SALW) control to the African Union (AU) and regional and national stakeholders. Bereitstellung von Beratung sowie Kapazitätsaufbau in der Afrikanischen Union sowie bei regionalen und nationalen Stellen im Bereich der Klein- und Leichtwaffenkontrolle.</p>	<p>Supported by the German Federal Foreign Office Gefördert vom Auswärtigen Amt</p> <p>Project partners Projektpartner African Union (AU) Afrikanische Union (AU); Economic Community of West African States (ECOWAS) International Peace Support Training Centre (IPSTC) Mines Advisory Group (MAG) Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG) Presidential Committee on SALW (PRESCOM) Regional Centre on Small Arms (RECSA) Sub-regional Arms Control Mechanism (SARCOM; CAR, Chad, DRC, Libya, Sudan and South Sudan) German Bundeswehr Verification Center (ZVBW) Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr (ZVBW)</p>
2002–2020	<p>SECURITY, ARMAMENTS AND DEVELOPMENT IN RECIPIENT COUNTRIES OF GERMAN ARMS EXPORTS SICHERHEIT, RÜSTUNG UND ENTWICKLUNG IN EMPFÄNGERLÄNDERN DEUTSCHER RÜSTUNGSEXPORTE</p> <p>Max Mutschler, Rolf Alberth \ > page Seite 46 ruestungsexport.info gmi.bicc.de</p> <p>www.ruestungsexport.info provides databases and country reports (in German) containing basic data on arms and armaments, military, security, human rights and governance for 170 countries. The Global Militarisation Index (GMI) depicts the relative weight and importance of the military apparatus of a state. Die Website www.ruestungsexport.info stellt Datenbanken und Länderberichte mit Grunddaten zu Rüstung, Militär, Sicherheit, Menschenrechten und Regierungsführung in 170 Ländern zur Verfügung. Der Globale Militarisierungsindex (GMI) bildet durch die Kombination verschiedener Indikatoren das relative Gewicht und die Bedeutung des Militärapparates eines Staates ab.</p>	<p>Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)</p>

Public relations and knowledge transfer \

Öffentlichkeitsarbeit und Transfer

“This is why it remains important that Germany, in particular, advocates for the preservation and expansion of a multilateral order, while also helping to find solutions to international challenges. Here in North Rhine-Westphalia we are excellently positioned to do this thanks to the international city of Bonn and institutions like BICC.” With these words, Armin Laschet, Minister-President of North Rhine-Westphalia, honoured BICC at a ceremony in Bonn on the occasion of its 25th anniversary in 2019 \ > youtu.be. Analyses of these challenges—such as wars and violent conflicts, forced displacement, political or religiously motivated hate speech, arms control—are not only at the heart of BICC’s field research and its political advice based on that research. They also take centre stage in its public relations and knowledge transfer activities.

One example of this was the international BICC conference “Refugees and migrants between everyday conflict and peace processes”, which concluded the research project “Between civil war and integration—Refugees and the challenges and opportunities of societal change in North Rhine-Westphalia” \ > BICC Knowledge Note 1\2020. The conference offered a forum for exchange on forced displacement studies as well as peace and conflict research and involved policymakers and practitioners. Also, a meeting with the delegates of the NRW Scientific Committee, to which BICC and other peace and conflict research institutes were invited \ > landtag.nrw.de, contributed to ensuring that the future orientation of peace and conflict research does not remain merely a part of the academic debate. At the federal level, BICC, as the co-editor of the \ > [Friedensgutachten 2020](https://friedensgutachten.de), was involved in discussions with parliamentary groups and committees on global issues in the shadow of the pandemic.

„Es bleibt deshalb wichtig, dass gerade Deutschland sich für den Erhalt und Ausbau einer multilateralen Ordnung einsetzt und mit nach Lösungen für internationale Herausforderungen sucht. Dafür sind wir in Nordrhein-Westfalen mit dem internationalen Standort Bonn und Institutionen wie dem BICC hervorragend aufgestellt.“ Mit diesen Worten würdigte Armin Laschet, Ministerpräsident des Landes Nordrhein-Westfalens, das BICC anlässlich seines 25. Jubiläums beim Festakt in Bonn 2019 \ > youtu.be. Analysen zu diesen Herausforderungen - etwa Kriegen und Gewaltkonflikten, Flucht, politisch oder religiös motivierte Hetze, Rüstungskontrolle - sind nicht nur der Kern von BICCs Feldforschung und seiner darauf basierten Politikberatung. Sie stehen auch im Mittelpunkt seiner Öffentlichkeits- und Transferarbeit.

Beispielhaft hierfür war die internationale BICC-Konferenz „Geflüchtete und Migranten zwischen Alltagskonflikten und Friedensprozessen“, die den Abschluss des Forschungsprojektes „Zwischen Bürgerkrieg und Integration - Die Aufnahme von Flüchtlingen als Herausforderung und Chance für den gesellschaftlichen Wandel in Nordrhein-Westfalen“ bildete \ > BICC Knowledge Note 1\2020. Sie bot der Flucht- gleichermaßen wie der Friedens- und Konfliktforschung ein Forum zum Austausch und bezog auch Praktikerinnen und Praktiker, Politikerinnen und Politiker mit ein. Auch eine Anhörung mit den Abgeordneten des Wissenschaftsausschusses des Landes NRW, zu der BICC und weitere Institute der Friedens- und Konfliktforschung eingeladen waren \ > landtag.nrw.de, trug dazu bei, dass die zukünftige Ausrichtung der Friedens- und Konfliktforschung nicht nur Bestandteil der akademischen Debatte bleibt. Auf Bundesebene diskutierte das BICC als Mitherausgeber das \ > [Friedensgutachten 2020](https://friedensgutachten.de) mit Fraktionen und Ausschüssen globale Fragen im Schatten der Pandemie.



Among those who congratulated BICC on its 25th anniversary were Holger Gottschalk, Chancellor of the University of Bonn, Armin Laschet, Minister-President of North Rhine-Westphalia, and Reinhard Limbach, Mayor of Bonn (1st row from left to right)

Zu den Gratulanten beim Festakt zum 25. Jubiläums des BICC gehörten Holger Gottschalk, Kanzler der Universität Bonn, Armin Laschet, Ministerpräsident des Landes NRW, und Reinhard Limbach, Bürgermeister der Stadt Bonn (1. Reihe v. l. n. r.)

The coordination office for the network for research on extremism, CoRE-NRW (Connecting Research on Extremism), established at BICC since August 2019, actively contributes to the knowledge transfer of research findings to the public and to practitioners. This goal is achieved not just with the network's new website \ > core-nrw.de, but also with events such as network meetings, or the BICC webinar "Police, pandemic, and the American racial divide: Understanding the current unrest" with the US researcher Thomas Mockaitis \ > youtu.be.

This webinar was just one of numerous virtual events hosted by BICC. The coronavirus pandemic has also meant finding new strategies for establishing contact or staying in touch with important target groups in public relations. The webinar series "Zooming in on migration and asylum" \ > youtu.be, organised by the TRAFIG project \ > [page 18](#) and its partners, not only reaches many decision-makers, academia and the public (virtually) but also supports mutual learning among the participants.

Auch die seit August 2019 am BICC ansässige Koordinierungsstelle des Netzwerks für Extremismusforschung CoRE-NRW (Connecting Research on Extremism) trägt aktiv zum Transfer von Forschungsergebnissen in Praxis und Öffentlichkeit bei. Diesem Ziel dienen nicht nur die neue Webseite des Netzwerks \ > core-nrw.de, sondern auch Veranstaltungen wie Netzwerktreffen oder das vom BICC veranstaltete Webinar „Polizei, Pandemie und die amerikanische Rassentrennung: Die aktuellen Unruhen verstehen“ mit dem US-Forscher Thomas Mockaitis \ > youtu.be.

Dieses Seminar ist nur eine der zahlreichen Veranstaltungen, die das BICC virtuell ausrichtete. Die Corona-Pandemie führte auch dazu, Strategien neu auszurichten, um mit wichtigen Zielgruppen der Öffentlichkeitsarbeit in Kontakt zu bleiben oder zu treten. Die Webinar-Reihe „Zooming in on Migration and Asylum“ \ > youtu.be, die das Projekt TRAFIG \ > [Seite 18](#) gemeinsam mit Partnern organisiert, erreicht virtuell nicht nur in breiten Maße

Of particular importance at the local and regional levels are the Bonn Alliance for Sustainability Research / Innovation Campus Bonn (ICB) and the Johannes-Rau-Research Community (JRF). On the occasion of BICC's 25th anniversary, the JRF organised the panel discussion "Can global politics still be saved? What can peace and conflict research do?". Within the framework of the Sustainable Solutions Network (SDSN), BICC and the JRF members, the German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) and the Wuppertal Institute, have also been working on Engagement Global's "#17Ziele" project since April 2020.

This cooperation with strategic partners is of enormous importance at every level for BICC's public relations and knowledge transfer activities. This was reflected, for example, by the joint side event held by BICC, the African Union, ECOWAS, RECSA and the German Federal Foreign Office on the occasion of the UN General Assembly in October 2019, which was devoted to the topic of "Fighting the illegal arms and ammunition trade in Africa".

In the media, the level of demand for BICC's expertise in the areas of forced displacement studies, arms exports control and violent conflicts in Afghanistan, Syria, the Sahel region, Donbas, Russia and Ukraine remained high. In connection with the conflict between Armenia and Azerbaijan relating to Nagorno-Karabakh, some media sources referred to the Global Militarisation Index gmi , which lists these countries in its Top 10. Overall, thanks to its comprehensive research expertise, BICC was frequently contacted by the national media last year, for example by Deutschlandfunk; Westdeutscher, Südwestdeutscher, Mitteldeutscher, Norddeutscher and Bayerischer Rundfunk (radio and television); the television channels ARD, rbb and Phoenix; Zeit, Spiegel, und Focus-Online; Evangelischer Pressedienst; Deutsche Presseagentur as well as print media such as Frankfurter Rundschau and tageszeitung. International queries came in from, among others, Neue Züricher Zeitung, Reuters and Deutsche Welle.

Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger, Wissenschaft und Öffentlichkeit, sondern fördert auch das gegenseitige Lernen unter den Beteiligten.

Einen besonderen Stellenwert auf lokaler bzw. regionaler Ebene haben die Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung / Innovationscampus Bonn (ICB) und die Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF), die anlässlich des 25. Jubiläums des BICC die JRF vor Ort-Podiumsdiskussion „Ist die globale Politik noch zu retten? Was kann Friedens- und Konfliktforschung leisten?“ ausrichtete. Seit April 2020 arbeiten BICC und die JRF-Mitglieder Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) sowie Wuppertal Institut zudem im Rahmen des Sustainable Development Solutions Networks (SDSN) Germany mit dem Projekt #17Ziele von Engagement Global zusammen.

Die Zusammenarbeit mit strategischen Partnern ist auf allen Ebenen für die Öffentlichkeits- und Transferarbeit des BICC von enormer Bedeutung. Dies spiegelt international etwa die gemeinsame Begleitveranstaltung anlässlich der UN-Generalversammlung im Oktober 2019 von BICC, AU, ECOWAS, RECSA und dem Auswärtigen Amt wider, die dem Thema „Den illegalen Waffen- und Munitionshandel in Afrika bekämpfen“ gewidmet war.

In den Medien blieb die Nachfrage nach BICC's Expertise insbesondere in den Feldern Fluchtforschung, Rüstungsexportkontrolle sowie zu Gewaltkonflikten in Afghanistan, Syrien, der Sahel-Region, dem Donbass, Russland und der Ukraine konstant hoch. Im Zusammenhang mit dem Konflikt zwischen Armenien und Aserbaidschan um Nagorny Karabach verwiesen einige Medien auf den Globalen Militarisierungsindex gmi , der diese Länder unter den Top 10 listet. Insgesamt war BICC im letzten Jahr aufgrund seiner umfassenden Forschungsexpertise häufiger Ansprechpartner für nationale Medien wie Deutschlandfunk, Westdeutscher, Südwestdeutscher, Mitteldeutscher, Norddeutscher und Bayerischer Rundfunk (Radio und TV), die Fernsender ARD, rbb und Phoenix, Zeit-, Spiegel-, und Focus-Online, Evangelischer Pressedienst und Deutsche Presseagentur sowie Printmedien wie Frankfurter Rundschau und tageszeitung. Internationale Anfragen kamen u.a. durch NZZ, Reuters und Deutsche Welle.

CONFERENCES AND WORKSHOPS KONFERENZEN UND WORKSHOPS (AUSWAHL)

- DÜSSELDORF** *Hearing at the NRW Science Committee*
 17 *Anhörung im Wissenschaftsausschuss NRW*
JUN 2020 Upon invitation by the Science Committee of the North Rhine-Westphalian State Parliament, Conrad Schetter reported as an expert on peace and conflict research
 Auf Einladung des Wissenschaftsausschusses des Nordrhein-Westfälischen Landtags berichtete Conrad Schetter als Sachverständiger zur Friedens- und Konfliktforschung
- BONN** *16th Annual General Meeting of the Integrated DDR Training Group (IDDRTG)*
 24–25 *16. jährliche Generalversammlung der Integrated DDR Training Group (IDDRTG)*
FEB 2020 Annual meeting of IDDRTG co-chaired by BICC and the Folke Bernadotte Academy (FBA)
 Jährliche Versammlung der IDDRTG, geleitet von BICC und der Folke Bernadotte Academy (FBA)
- BONN** *International BICC Conference “Refugees and migrants between everyday conflict and peace processes”*
 5 *Internationale BICC-Konferenz „Geflüchtete und Migranten zwischen Alltagskonflikten und Friedensprozessen“*
DEC 2019 Conclusion of the research project “Between civil war and integration-Refugees and the challenges and opportunities of societal change in North Rhine-Westphalia”
 Abschluss des Forschungsprojektes „Zwischen Bürgerkrieg und Integration - Die Aufnahme von Flüchtlingen als Herausforderung und Chance für den gesellschaftlichen Wandel in Nordrhein-Westfalen“
- DÜSSELDORF** *Challenges and perspectives of preventing extremism in North Rhine-Westphalia*
 29 *Herausforderungen und Perspektiven der Extremismusprävention in Nordrhein-Westfalen*
NOV 2019 Annual network meeting of “Connecting Research on Extremism in North Rhine-Westphalia” (CoRE-NRW)
 Jährliches Netzwerktreffen von „Connecting Research on Extremism in North Rhine-Westphalia“ (CoRE-NRW)
- GENEVA** *Revised UN Integrated Disarmament, Demobilization and Reintegration Standards*
 19 *Überarbeitete Standards zur Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration der Vereinten Nationen*
NOV 2019 Official launch of the revised United Nations IDDRS
 Offizielle Einführungsveranstaltung der überarbeiteten IDDRS der UN
- NEW YORK** *“Countering Illicit Weapons and Ammunition Trafficking in Africa”*
 23 *„Den illegalen Waffen- und Munitionshandel in Afrika bekämpfen“*
OCT 2019 Joint side event at the 64th Session of the UN General Assembly First Committee of BICC, AU, ECOWAS, RECSA and the German Federal Foreign Office
 Gemeinsame Begleitveranstaltung anlässlich der 64. Tagung des Ersten Ausschusses der UN-Generalversammlung von BICC, AU, ECOWAS, RECSA und dem Auswärtigen Amt

PANEL DISCUSSIONS AND TALKS (SELECTION) PODIUMSDISKUSSIONEN UND VORTRÄGE (AUSWAHL)

- BONN** *Policing, Pandemic, and the American Racial Divide: Understanding the Current Unrest*
24 *Polizei, Pandemie und die amerikanische Rassentrennung: Die aktuellen Unruhen verstehen*
- JUN 2020** Webinar with Thomas Mockaitis, Professor of History at DePaul University, Chicago, USA
 Webinar mit Thomas Mockaitis, Professor für Geschichte an der DePaul Universität, Chicago, USA
- BONN** *Co-creating knowledge approaches to policy relevant research*
15 *Mitgestalten von Wissensansätzen für politikrelevante Forschung*
- JAN 2020** Brown bag lecture and discussion with Cindy Horst, Research Director and
 Research Professor in Migration and Refugee Studies at the Peace Research Institute Oslo (PRIO)
 Brown Bag Lecture und Diskussion mit Cindy Horst, Forschungsdirektorin und Forschungsprofessorin
 für Migrations- und Flüchtlingsstudien am Friedensforschungsinstitut Oslo (PRIO)
- BONN** *25 years of research for a more peaceful world*
6 *25 Jahre Forschung für eine friedlichere Welt*
- NOV 2019** Special celebration with Armin Laschet, Minister-President of North Rhine-Westphalia, and
 panel discussion “JRF-vor-Ort” on the occasion of BICC’s 25th anniversary
 Festakt mit Ministerpräsident des Landes NRW Armin Laschet und JRF-vor-Ort (Podiumsdiskussion)
 anlässlich des 25-jährigen Jubiläums des BICC
- BONN** *Post-conflict property restitution: Challenges in law and practice*
29 *Rückgabe von Eigentum nach Konflikten: Herausforderungen in Recht und Praxis*
- OCT 2019** Talk and discussion with Sandra F. Joireman, Weinstein Chair for International Studies and
 Professor of Political Science at University of Richmond, USA
 Vortrag und Diskussion mit Sandra F. Joireman, Weinstein Lehrstuhl für Internationale Studien und
 Professor für Politikwissenschaften an der Universität Richmond, USA
- BONN** *Development policy in Syria? Humanitarian aid, reconstruction and peacebuilding face difficult challenges.*
24 *Entwicklungspolitik in Syrien? Humanitäre Hilfe, Wiederaufbau und Friedensförderung vor schwierigen Herausforderungen.*
- SEP 2019** Joint panel discussion on the occasion of the Bonn Peace Days 2019 of BICC, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES),
 Working Group on Peace and Development (FriEnt) and Bread for the World
 Gemeinsame Podiumsdiskussion anlässlich der Bonner Friedenstage von BICC, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES),
 Arbeitsgemeinschaft Frieden und Entwicklung und Brot für die Welt

PUBLICATIONS PUBLIKATIONEN

POLICY BRIEFS

POLICY BRIEF 7\2019

Rudolf, Markus

Organised crime as a cause of forced displacement. Lessons learned from Latin America

Bonn: BICC, September

POLICY BRIEF 8\2019

Breitung, Claudia

Why there is a need to reframe the discourse on armed groups in Mali: Requirements for successful disarmament, demobilisation and reintegration

Bonn: BICC, October

POLICY BRIEF 9\2019

Vollmer, Ruth

Overcoming protracted displacement: Criteria for development programmes in protracted displacement

Bonn: BICC, October

POLICY BRIEF 10\2019

Kehne, Charlotte

Taking the initiative: The European parliament and EU arms export controls

Bonn: BICC, December

POLICY BRIEF 1\2020

Rudolf, Markus, Schetter, Conrad & Schmitz-Pranghe, Clara

"Leaving them behind"-Global trends in forced migration

Bonn: BICC, April

POLICY BRIEF 2\2020

Döring, Maurice, Neitzert, Alina, Röing, Tim & von Boemcken, Marc

Prävention extremistischer Radikalisierung in NRW. Keine Vereinnahmung Sozialer Arbeit durch Sicherheitslogik!

Bonn: BICC, June

POLICY BRIEF 3\2020

Serra Mingot, Ester

Improving the social protection needs of asylum seekers and refugees. Learning from the experiences of displaced Sudanese in the Netherlands

Bonn: BICC, June

POLICY BRIEF 4\2020

Bales, Marius & Schellhammer, Lena

Syrian war at the crossroads. Curbing arms flow, imposing a no-fly zone and opening al-Yarubiyah border crossing

Bonn: BICC, July

WORKING PAPERS

WORKING PAPER 7\2019

Mkutu, Kennedy

Pastoralists, politics and development projects. Understanding the layers of armed conflict in Isiolo County, Kenya

Bonn: BICC, August

WORKING PAPER 8\2019

Grawert, Elke

Between reconciliation, resignation and revenge: (Re-)integration of refugees, internally displaced people and ex-combatants in Sierra Leone in a long-term perspective

Bonn: BICC, September

WORKING PAPER 9\2019

Rudolf, Markus

Conceptualising crisis, refugees and IDPs. Insights from northern Iraq on vulnerabilities and needs caused by displacement

Bonn: BICC, October

WORKING PAPER 10\2019

Vollmer, Ruth

Agency and livelihood-making in protracted displacement. Key insights and recommendations for development cooperations-Synthesis report of the research project "Protected rather than protracted"

Bonn: BICC, November

WORKING PAPER 11\2019

Meininghaus, Esther & Mielke, Katja

Beyond Doha and Geneva: Peacemaking engagement of Afghans and Syrians in North Rhine-Westphalia and Germany

Bonn: BICC, December

WORKING PAPER 1\2020

Rudolf, Markus

Immobilisation, restricted spatial mobility and displacement in violent conflict

Bonn: BICC, March

WORKING PAPER 2\2020

Döring, Maurice, Röing, Tim & von Boemcken, Marc

„Prävention ist keine ‚Eintagsfliege‘. Herausforderungen und Bedarfe der Prävention islamistischer Radikalisierung aus lokaler Perspektive in Nordrhein-Westfalen

Bonn: BICC, June

WORKING PAPER 3\2020

Mkutu, Kennedy

Security dynamics in conservancies in Kenya: The case of Isiolo County

Bonn: BICC, June

KNOWLEDGE NOTES

KNOWLEDGE NOTES 1\2020

Christ, Simone, Meininghaus, Esther, Mielke, Katja & Röing, Tim

Refugees and migrants between everyday conflict and peace processes. Conference documentation

Bonn: BICC, May

GLOBAL MILITARISATION INDEX

Mutschler, Max & Bales, Marius 2020

Globaler Militarisierungsindex 2019.

Bonn: BICC, February.

OTHER BICC PUBLICATIONS

ANDERE

BICC PUBLIKATIONEN

BICC (Ed.) 2020

Länderbericht Niger.

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

http://www.ruestungsexport.info/user/pages/04.laenderberichte/niger/2020_Niger.pdf

BICC (Ed.) 2020

Länderbericht Tschad.

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

http://www.ruestungsexport.info/user/pages/04.laenderberichte/tschad/2020_Tschad.pdf

Etzold, Benjamin, Pastore, Feruccio, Roman, Emanuela, Hatziprokiopou, Panos, Papatzani, Eva & Kraler, Albert 2020

Kommentar | EU am Scheideweg:

„Europa vor Flüchtlingen absichern“ oder „Geflüchtete schützen“?

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/fileadmin/Dateien/Publications/other_publications/Kommentar_FL%C3%BCchtlingspolitik_M%C3%A4rz_2020/Kommentar_EU_Fluechtlingspolitik.pdf

Heinemann-Grüder, Andreas 2020

Assessment of the HALO Trust marking and registration of small arms and light weapons project in Bosnia-Herzegovina 2017-2019.

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/5960_SALW_Assessment_med-res.pdf

Mockaitis, Thomas R. 2020

Commentary | Policing, pandemic and the American racial divide.

Bonn: BICC.

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/Commentary_Mockaitis_e_02.pdf

Wisotzki, Simone & Mutschler, Max 2020

Commentary | The Libyan civil war.

Shining a spotlight on a problematic arms export policy.

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/Commentary_Mutschler_Wisotzki_Libya_e_Layout.pdf

Wisotzki, Simone & Mutschler, Max 2020

Kommentar | Brennglas einer problematischen Rüstungsexportpolitik: Der Bürgerkrieg in Libyen.

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/fileadmin/Dateien/Publications/other_publications/Commentary_Libyen_MutschlerWisotzki_BlogLibyenWisotzkiMutschler_Layout.pdf

Wulf, Herbert 2020

Commentary | Exhausts to respirators? Experiences in the conversion of production sites help to avoid misleading simplifications.

Bonn: BICC

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/Kommentar_Herbert_Wulf_2020_04_21_e_01.pdf

BOOKS BÜCHER

BICC, HSFK, IFSH, & INEF (Eds.) 2020

Friedensgutachten 2020.

Bielefeld: transcript Verlag.

von Boemcken, Marc, Bagdasarova, Nina, Ismailbekova, Aksana &

Schetter, Conrad (eds.) 2020

Surviving everyday life. The securityscapes of threatened people in Kyrgyzstan.

Bristol: Bristol University Press.

Brandsch, Jürgen 2020

Killing civilians in civil war: The rationale of indiscriminate violence.

Boulder: Lynne Rienner Publishers.

JOURNAL ARTICLES

ZEITSCHRIFTENARTIKEL

Boboyorov, Hafiz 2020

Symbolic legitimacy of social ordering and conflict settlement practices: The role of collective identities in local politics of Tajikistan. *Journal of Intervention and Statebuilding* 14(4), 518-533.

Brandsch, Jürgen & Python, André 2020

Provoking ordinary people: The effects of terrorism on civilian violence. *Journal of Conflict Resolution*.
Published online.
<https://doi.org/10.1177%2F0022002720937748>

Engels, Bettina & **Schetter, Conrad** 2020

Die Gelegenheit nutzen: Die Evaluation der Friedens- und Konfliktforschung durch den Wissenschaftsrat aus der Perspektive der Arbeitsgemeinschaft für Friedens- und Konfliktforschung (AFK). *Zeitschrift für Friedens- und Konfliktforschung* 9(1), 105-115.

Etzold, Benjamin 2019

Violence, mobility and labour relations in Asia. *International Quarterly for Asian Studies*, 50(1-2), 5-18.

Grawert, Elke 2019

Coping with insecurity: Labour, relations, (im)mobility and conflict-sensitive employment in Afghanistan. *International Quarterly for Asian Studies*, 50(1-2), 67-90.

Heinemann-Grüder, Andreas 2020

Zukunftsforschung Osteuropa: Orientierungswissen statt Accessoire der Politik. *Osteuropa* 70(1-2), 165-178.

Horstmann, Alexander, **Rudolf, Markus** & **Schmitz-Pranghe, Clara** 2019

Cyclical, temporary, no return. Multiple navigational strategies of displaced persons from Myanmar. *International Quarterly for Asian Studies*, 50(1-2), 39-66.

Meininghaus, Esther & **Schlüsing, Carina** 2020

War in Syria: The translocal dimension of fighter mobilization. *Small Wars & Insurgencies*, 31(3), 475-510.

Mielke, Katja 2019

Thirty years after the Soviet withdrawal from Afghanistan. *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 20(4), 895-903.

Mielke, Katja, Mutschler, Max & **Meininghaus, Esther** 2020

For a dynamic approach to stabilization. *International Peacekeeping*, 27(5), 810-835.

Müller-Koné, Marie, Grawert, Elke & **Schetter, Conrad** 2020

Zwischen Naturschutz und Gewaltkonflikten: Conservancies in Nordkenia. *Geographische Rundschau*, 72(5), 16-21.

Palash, Polina & **Serra Mingot, Ester** 2019

Gérer la vieillesse dans les familles transnationales. Ethnographies comparées Équateur/Soudan. *Espaces et sociétés*, 178(3), 121-136.

Prinz, Janosch & **Schetter, Conrad** 2020

Spatial-moral ordering in the war on terror: Ungoverned spaces as a challenge to humanitarianism. *Journal of Intervention and Statebuilding*.
Published online.
<https://doi.org/10.1080/17502977.2019.1709771>

Rudolf, Markus 2019

Share the burden or pass it on? *International Migration*, 57(6), 208-223.

Şahin-Mencütek, Zeynep 2020

Refugee community organisations: Capabilities, interactions and limitations. *Third World Quarterly*.
Published online.
<https://doi.org/10.1080/01436597.2020.1791070>

Swatuk, Larry, Thomas, Bejoy K., **Wirkus, Lars**, Krampe, Florian & Batista da Silva, L. 2020

The 'boomerang effect': Insights for improved climate action. *Climate and Development*.
Published online.
<https://doi.org/10.1080/17565529.2020.1723470>

BOOK CHAPTERS

BUCHKAPITEL UND ZEITSCHRIFTENAUFsätze

Alwardt, Christian, Brzoska, Michael, **Hansel, Mischa**, Jeremias, Gunnar, Johannsen, Margret, Meier, Oliver, **Mutschler Max, Schetter, Conrad**, Silomon, Jatje, Wisotzki, Simone & **Wulf, Herbert** 2020
Rüstungsdynamiken: Zwischen Cyberfrieden und Cyberkrieg. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2020* (pp. 93-115). Bielefeld: transcript.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.friedensgutachten.de/user/pages/02.2020/01.Gutachten_Gesamt/Friedensgutachten_2020_barrierefrei_final.pdf

Baumgart-Ochse, Claudia, Daase, Christopher, Deibel, Tobias, Deitelhoff, Nicole, **Schetter, Conrad** & Schröder, Ursula 2020
Im Schatten der Pandemie: Letzte Chance für Europa. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2020* (pp. 5-13). Bielefeld: transcript.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.friedensgutachten.de/user/pages/02.2020/01.Gutachten_Gesamt/Friedensgutachten_2020_barrierefrei_final.pdf

Benner, Ann-Kathrin, Brzoska, Michael, Kohler, Christina, Kroll, Stefan, Rothe, Delf, Scheffran, Jürgen, **Schetter, Conrad**, Schröder, Ursula & **Wirkus, Lars** 2020
Friedenspolitik in Zeiten des Klimawandels. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2020* (pp. 25-43). Bielefeld: transcript.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.friedensgutachten.de/user/pages/02.2020/01.Gutachten_Gesamt/Friedensgutachten_2020_barrierefrei_final.pdf

Boboyorov, Hafiz & Atakhanov, Shavkhat 2020
Selective memories, identities and places: Everyday security practices of the Mughat Lyulis in Osh. In M. von Boemcken, N. Bagdasarova, A. Ismailbekova & C. Schetter (Eds.), *Surviving everyday life. The securitescapes of threatened people in Kyrgyzstan* (pp. 91-116). Bristol: Bristol University Press.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://bristoluniversitypress.co.uk/surviving-everyday-life>

Christ, Simone 2019
Relevante Ethnologie im institutionell gerahmten Interaktionsfeld Geflüchteter. In S. Klocke-Daffa (Ed.), *Angewandte Ethnologie. Perspektiven einer anwendungsorientierten Wissenschaft* (pp. 379-392). Wiesbaden: Springer VS.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.springer.com/de/book/9783658258924>

Daase, Christopher, Hofmann, Gregor, Dembinski, Matthias, Gromes, Thorsten & **Wirkus, Lars** 2020
Bewaffnete Konflikte: Friedensmissionen müssen neu austariert werden. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2020* (pp. 45-69). Bielefeld: transcript.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.springer.com/de/book/9783658258924>

Etzold, Benjamin 2019
Fragmentierungen im Feld des Asyls. Alte Hürden und neue Hierarchien beim Arbeitsmarktzugang von Geflüchteten in Deutschland. In K. Binner & K. Scherschel (Eds.), *Fluchtmigration und Gesellschaft. Von Nutzenkalkülen, Solidarität und Exklusion (Arbeitsgesellschaft im Wandel)* (pp. 149-168). Weinheim: Basel: Beltz Juventa.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://www.beltz.de/fachmedien/soziologie/produkte/produkt_produktdetails/40645-fluchtmigration_und_gesellschaft.html

Etzold, Benjamin 2019
Fragmentierte Flucht nach Europa. *Stadtforchung und Statistik: Zeitschrift des Verbandes Deutscher Städtestatistiker*, 32(2), 77-80.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/64112>

Python, André, **Brandsch, Jürgen**, Illian, Janine B., Jones-Todd, Charlotte M. & Blangiardo, Marta 2020
Statistics and terrorism: Insights into lethality of terrorism through Bayesian Modeling. In *Wiley StatsRef: Statistics Reference Online*.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://doi.org/10.1002/9781118445112.stat08250>

Röing, Tim 2020
Beschreibungen Fall 1, Fall 2, Fall 5, Fall 7. In S. Jahn & L. Wevelsiep (Eds.), *Religion unterbringen: Regulierung kultureller und religiöser Vielfalt in Flüchtlingsheimen. Veröffentlichungen des Centrums für Religionswissenschaftliche Studien (CERES), Bereich Wissenstransfer* (pp. 30, 38-39, 60-61, 77-78). Bochum: Ruhr-Universität Bochum.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://omp.ub.rub.de/index.php/RUB/catalog/view/145/122/737-1>

Rüegger, Seraina & **Bohnet, Heidrun** 2020
The link between forced migration and conflict. In T. Krieger, D. Panke & M. Pregernig (Eds.), *Environmental conflicts, migration and governance* (pp. 177-196). Bristol: Bristol University Press.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.2307%2F1.ctvvsq5m16>

Schetter, Conrad 2020
Postscript: Towards a research agenda on security practices. In M. von Boemcken, N. Bagdasarova, A. Ismailbekova & C. Schetter (Eds.), *Surviving everyday life. The securitescapes of threatened people in Kyrgyzstan* (pp. 203-209). Bristol: Bristol University Press.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://bristoluniversitypress.co.uk/surviving-everyday-life>

Serra Mingot, Ester 2020
Ageing across borders: The role of Sudanese elderly parents in the process of kin and home making within transnational families. In B. Pasveer, O. Synnes & I. Moser (Eds.), *Ways of home making in care for later life* (pp. 249-269). Singapore: Palgrave Macmillan.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.palgrave.com/gp/book/9789811504051#aboutBook>

Sterly, Harald, **Etzold, Benjamin**, **Wirkus, Lars**, Sakdapolrak, Patrick, Schlessner, Carl-Friedrich & Hennig, Benjamin 2019
Assessing refugees' onward mobility with mobile phone data - A case study of (Syrian) refugees in Turkey. In A. Salah, A. Pentland, B. Lepri & E. Letouzé (Eds.), *Guide to mobile data analytics in refugee scenarios* (pp. 251-263). Cham: Springer.
Retrieved from/ verfügbar unter
https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-030-12554-7_13

Wirkus, Lars & Piereder, Jinelle 2019
Early warning systems for drought and violent conflict - toward potential cross-pollination. In E. Mapedza, D. Tsegai, M. Bruntrup & R. Mcleman (Eds.), *Drought challenges: Policy options for developing countries. Current directions in water scarcity research, Vol. 2* (pp. 165-181). Amsterdam: Elsevier.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S9780128148204000110?via%3Dihub>

von Boemcken, Marc & Ismailbekova, Aksana 2020
Introduction. In M. von Boemcken, N. Bagdasarova, A. Ismailbekova & C. Schetter (Eds.), *Surviving everyday life. The securitescapes of threatened people in Kyrgyzstan* (pp. 1-22). Bristol: Bristol University Press.
Retrieved from/ verfügbar unter
<https://bristoluniversitypress.co.uk/surviving-everyday-life>

von Boemcken, Marc 2020

Studying danger in central Asia: Towards a concept of everyday securityscapes.
In M. von Boemcken, N. Bagdasarova, A. Ismailbekova & C. Schetter (Eds.), *Surviving everyday life. The securityscapes of threatened people in Kyrgyzstan* (pp. 23–45), Bristol: Bristol University Press.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://bristoluniversitypress.co.uk/surviving-everyday-life>

OTHER PUBLICATIONS

ANDERE PUBLIKATIONEN

Altrichter, Helmut, Andrejew, Andrej, Böhr, Christoph, Grezkij, Igor, **Heinemann-Grüder, Andreas**, Gussew, Alexej, Kappeler, Andreas, Lasarewa, Arina, Luks, Leonid, Nekrassowa, Tatjana, Stadelmann, Matthias, Timofejewa, Tatjana, Worozekina, Tatjana & Zigankow, Dmitrij 2020

„Russland und Europa: Distanz und Interaktion“: Die elektronische Buchversionen auf Russisch. Beiträge russischer und deutscher Historiker zum Verhältnis zwischen Russland und Europa. Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://www.kas.de/de/web/ru-moskau/publikationen/einzeltitel/-/content/russland-und-europa-distanz-und-interaktion-die-elektronische-buchversionen-auf-russisch-1>

Dick, Eva & **Rudolf, Markus** 2019

Von globalen Flüchtlingsnormen zu lokalen „Realitäten“: Die Umsetzung des Globalen Flüchtlingspaktes in Kenia (Analysen und Stellungnahmen 15/2019). Bonn: German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE).

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.die-gdi.de/uploads/media/AuS_15.2019_01.pdf

Dick, Eva & **Rudolf, Markus** 2019

From global refugee norms to local realities: Implementing the global compact on refugees in Kenya (Briefing Paper 19/2019). Bonn: German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE).

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.die-gdi.de/uploads/media/BP_19.2019_06.pdf

Döring, Maurice (Ed.) 2020

CoRE-NRW Netzwerktreffen 2019. Salafismus- und Extremismusforschung 2020: Prävention, Wissenstransfer, Vernetzung. Bonn: CoRE-NRW.

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/CoRE-NRW_Netzwerktreffen_2019.pdf

Etzold, Benjamin 2020

“How does European policy approach mobility for non-citizens?” Expert discussion ‘After the ‘migration crisis’: the EU’s problematic relationship with migration’. OpenDemocracy.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://www.opendemocracy.net/en/beyond-trafficking-and-slavery/after-the-migration-crisis-the-eus-problematic-relationship-with-migration/#>

Etzold, Benjamin 2020

(Im)Mobilität im Kontext von Gewalt – Stand der Forschung und wichtigste Forschungslücken. FluchtforschungsBlog.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://blog.fluchtforschung.net/immobilitat-im-kontext-von-gewalt-stand-der-forschung-und-wichtigste-forschungslucken/>

Ferreira, Nuno, Jacobs, Carolien, Kea, Pamela, Hendow Meagan, Noack, Marion, Wagner, Martin, Adugna, Fekadu, Alodat, Ali M., Ayalew, Tekalign, **Etzold, Benjamin**, Fogli, Camilla, Goumenos, Thomas, Hatziprokopiou, Panos, Javed, Md. Mudassar, Kamanga, Khoti C., Kraler, Albert, Momani, Fawwaz A., Roman, Emanuela 2020

Governing protracted displacement: An analysis across global, regional and domestic contexts (TRAFIG working paper 3). Bonn: BICC.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://trafig.eu/output/working-papers/trafig-working-paper-no-3/Do31-TWP-Governing-Protracted-Displacement-Ferreira-et-al-2020-v02p-2020-02-03.pdf>

Gökalp Aras, Nefise Ela, Papatzani, Evangelia, **Şahin-Mencütek, Zeynep**, Leivaditi, Nadina, Petracou, Electra 2020

Refugee protection in Europe and beyond – Comparative report (Horizon 2020 RESPOND project global migration: Responses and consequences Working Paper Series 2020/61). Zenodo.

Retrieved from/ verfügbar unter

<http://doi.org/10.5281/zenodo.3975028>

Heinemann-Grüder, Andreas & Wiggen, Johannes 2020

Subversion im Cyberraum. Sicherheit, Freiheit und Resilienz gegen Angriffe im Netz (ifa-Edition Kultur und Außenpolitik). Stuttgart: Institut für Auslandsbeziehungen (ifa).

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/subversion-cyberraum_heinemann_wiggen_01.pdf

Kraler, Albert, Fourer, Margarita, Knudsen, Are John, Kwaaks, Juul, **Mielke, Katja**, Noack, Marion, Tobin, Sarah & Wilson, Catherina 2020

Learning from the past. Protracted displacement in the post-World War II period (TRAFIG working paper 2). Bonn: BICC.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://trafig.eu/output/working-papers/trafig-working-paper-no-2/Do21-TWP-Learning-from-the-past-Kraler-et-al-2020-v2p-2020-03-04.pdf>

Mutschler, Max, Mielke, Katja & Meininghaus, Esther 2020

Stabilität weiterdenken: Für einen dynamischen Stabilisierungsansatz. PeaceLab Blog.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://peacelab.blog/2020/09/stabilitaet-weiterdenken-fuer-einen-dynamischen-stabilisierungsansatz>

Mutschler, Max 2020

Rüstungskontrolle neu lernen. *Welttrends*, 28(167), 19-23.

Retrieved from/ verfügbar unter

<http://welttrends.de/heft-167/>

Pastore, Ferruccio, Roman, Emanuela, Hatziprokopiou, Panos, Papatzani, Eva, Kraler, Albert & **Etzold, Benjamin** 2020

The EU's shield and the institutionalisation of protracted displacement. TRAFIG Blog.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://trafig.eu/blog/eu-shield>

von Boemcken, Marc 2020

Sozialisierung von Radikalisierten mit Fluchthintergrund in deren Heimat- und Transitländern. Hintergrundwissen für die biographische Arbeit der Beraterinnen und Berater in der Extremismusprävention: Länderberichte Afghanistan, Syrien, Iran, Türkei. (CoRE-NRW Kurzgutachten 2). Bonn: CoRE NRW.

Retrieved from/ verfügbar unter

https://www.bicc.de/fileadmin/Dateien/Publications/CoRE_Publications/CoRE_Kurzgutachten_2/CoRE_KG_2_Sozialisierung_von_Radikalisierten.pdf

Wulf, Herbert 2020

The European Union's security and defence policy: Struggling to find its role in the big power game (Policy Brief No. 88). Tokyo: Toda Peace Institute.

Retrieved from/ verfügbar unter

<https://toda.org/policy-briefs-and-resources/policy-briefs/the-european-unions-security-and-defence-policy-struggling-to-find-its-role-in-the-big-power-game.html>

**bicc **

Internationales Konversionszentrum Bonn
Bonn International Center for Conversion GmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany
+49 (0)228 911 96-0, Fax -22, bicc@bicc.de

www.bicc.de
www.facebook.com/bicc.de
twitter.com/BICC_Bonn

Member of
Johannes-Rau-
Forschungsgemeinschaft



Director for Research **Wissenschaftlicher Direktor**
Professor Dr Conrad Schetter

Director for Administration **Kaufmännischer Geschäftsführer**
Michael Dedek

EDITOR **REDAKTION**
Susanne Heinke

**Contributions to the Annual Report 2020 ** Mitarbeit am Jahresbericht 2020

AUTHORS AUTOREN

Jürgen Brandsch, Claudia Breitung, Michael Dedek, Benjamin Etzold, Andreas Heinemann-Grüder,
Susanne Heinke, Michael Hoch, Birgit Kemmerling, Ann-Christin-Komes, Katja Mielke, Ester Serra Mingot,
Marie Müller-Koné, Conrad Schetter, Clara Schmitz-Pranghe, Maarit Thiem, Marc von Boemcken, Lars Wirkus

COPYEDITOR LEKTORAT

English **Englisch Heike Webb**
German **Deutsch Susanne Heinke**

TRANSLATIONS ÜBERSETZUNG

English **Englisch Jean Maples, Heike Webb**
German **Deutsch Mark Booth**

SUPPORT SONSTIGE MITARBEIT

Ann-Christin Komes, Christian Schreiner, Maria Clarissa Wolf, Susanne Zacharias

LAYOUT

kipconcept gmbh

CONCEPTION EDITORIAL DESIGN

Diesseits - Kommunikationsdesign, Düsseldorf

PRINT DRUCK

Warlich Druck Meckenheim GmbH

EDITORIAL DEADLINE REDAKTIONSSCHLUSS

6 September 2020

ISSN: 2304-8700



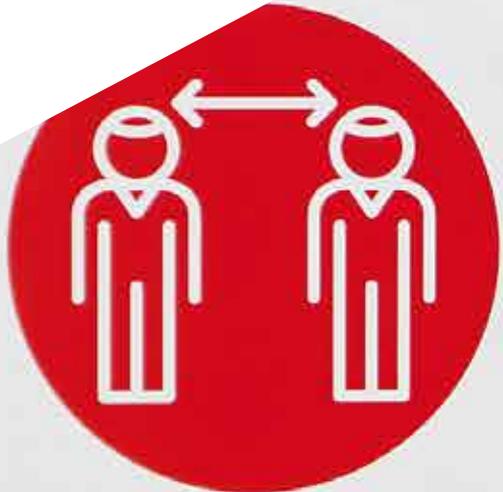
[cf.creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)

SUPPORTED BY \ GEFÖRDERT VOM

Ministry of Culture and Science
of the German State
of North Rhine-Westphalia



bicc Bonn
International Center
for Conversion \



ΠΑΝΤΑ ΝΑ
ΦΟΡΑΤΕ ΜΑΣΚΑ

حافظ على المسافة بين الناس

